**البحوث والممارسات في مجال تقييم وتشخيص صعوبات التعلم**

**633 خاص (وحدتان)**

**د. وداد بنت عبدالرحمن أباحسين**

**وصف مختصر للمقرر الدراسي:**

يجب أن يلعب البحث العلمي دوراً أكثر بروزا في الممارسات التعليمية، وتحديداً في عمليات تقييم وتشخيص التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، حيث ينبغي ألا يعتمد المعلمون على أساليب التقييم المعروفة لديهم فقط، أو أن هناك طريقة تقييم واحده يمكن استخدامها في كل عمليات التقييم والتشخيص في مجال صعوبات التعليم. وينبغي أن يتطلعوا بشكل متزايد للبحث العلمي ذو العلاقة بمجال تقييم وتشخيص صعوبات التعلم، ليستفيدوا من نتائجه في استخلاص أساليب وأدوات التقييم والتشخيص المبنية على الدليل والبرهان. وتأسيسا على ذلك، يهدف هذا المقرر الى دراسة البحوث والممارسات في مجال تقييم وتشخيص صعوبات التعليم من خلال مراجعة نتائج البحوث العلمية وسبل تطبيقها. لذا ينبغي على الدارسين في هذا المقرر فهم نتائج البحوث العلمية لمعرفة تطبيقاتها من خلال ممارساتهم الميدانية لدعم وتعزيز الشراكة بين الباحثين والممارسين.

**أهداف المقرر الدراسي:**

* فهم التغييرات في قانون تعليم الافراد ذوي الاعاقات فيما يتعلق بالتعرف على صعوبات التعلم.
* استخلاص أهم العوامل في تعريفات صعوبات التعلم.
* التعرف على المراحل التاريخية التي مرت بها عمليات تقييم وتشخيص صعوبات التعلم
* مراجعة أهم البحوث العلمية حول عملية تقييم وتشخيص صعوبات التعلم.
* فهم النقاش والجدل الدائر حول تعريف صعوبات التعلم وتقييمها.
* معرفة نتائج البحوث الحالية وتطبيقاتها في تقييم وتشخيص صعوبات التعلم.
* القدرة على دمج النظرية ونتائج البحوث من أجل التخطيط لعمليات التقييم المختلفة.
* القدرة على دمج النتائج من عدة اختبار لكتابة تقرير واضح ومختصر.
* فهم قضايا التنوع ذات الأهمية في عمليتي التقييم والتدخل.
* إدراك التفسيرات العلمية حول تباين نسب انتشار صعوبات التعلم لدى الذكور والاناث.

**المتوقع من الطالبة:**

1. الالتزام بمواعيد المحاضرات.
2. المشاركة العلمية بفعالية خلال المحاضرة وارسالها قبل المحاضرة على الايميل.
3. للحصول على الامتياز المرتفع لابد من أن يكون أداء الطالبة **أعلى** مما تم الاتفاق عليه في بنود التقييم، ولابد أن يكون هناك مبررات لوضع درجة (أ+) ومرفقات تثبت ذلك.
4. تسليم الواجبات والبحوث مطبوعة وفي مواعيدها المحددة، وفي حالة التأخر عن تسليم الواجبات فسوف يؤثر ذلك سلباً على درجة الطالبة.
5. كتابة التقارير والأبحاث حسب المعايير العلمية المعتمدة (APA).
6. يرجى التأكد من إغلاق الجوال أثناء المحاضرة.

**توزيع مفردات المقرر:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **المحاضرة** | **الموضوع** | **عدد المحاضرات** | **ساعات الاتصال** |
| 1 | تعارف وتقديم خطة المقرر وأهدافه ومتطلباته | 1 | 2 |
| 2 | مناقشة مقالة التمهيد والمقدمة + مقالة رقم (1) التعريف والتعرف والأسباب لصعوبات التعلم المحددة: مراجعة أدبية (بالموقع) | 1 | 2 |
| 3 | مناقشة مقالة رقم (2) مقدمة في الاستجابة للتدخل: ماهي، ولماذا تستخدم، وما مدى صدقها؟ (بالموقع) | 1 | 2 |
| 4 | مناقشة مقالة رقم (3) الاستجابة للتدخل (بالموقع) | 1 | 2 |
| 5 | مناقشة مقالة رقم (4) الاستجابة للتدخل: الاستخدام والفاعلية في التعرف على صعوبات التعلم (بالموقع) | 1 | 2 |
| 6 | التغييرات في قانون تعليم الافراد ذوي الاعاقات المتعلقة بتقييم صعوبات التعلم | 1 | 2 |
| 7 | أشهر تعريفات صعوبات التعلم وأهم العوامل فيها والخلاف الدائر حول تعريف صعوبات التعلم وتشخيصها | 1 | 2 |
| 8 | عيوب محك التباين بين التحصيل والذكاء في التعرف على صعوبات التعلم | 1 | 2 |
| 9 | نموذج الاستجابة للتدخل كأسلوب للتعرف على صعوبات التعلم | 1 | 2 |
| 10 | الارتباط بين القياس المبني على المنهج والاستجابة للتدخل | 1 | 2 |
| 11 | القياس المبني على المنهج في القراءة والكتابة والرياضيات | 1 | 2 |
| 12 | القياس المبني على المنهج للتقييم وحل المشكلات | 1 | 2 |
| 13 | التقييمات الخاصة بالفرز ومراقبة مدى التقدم | 1 | 2 |
| 14 | عروض الزيارة الميدانية | 1 | 2 |
| 15 | عروض الزيارة الميدانية | 1 | 2 |
| حسب الجدول | الاختبار النهائي | 1 | 2 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. **التفاعل مع مجموعات النقاش الاسبوعية Focus Groups:** يشارك كل طالب أسبوعياً بما لا يقل عن مقالتين أو بحثين في إحدى محاور المقرر المستهدفة، بالتحضير لموضوع المحاضرة، والمشاركة العلمية بترجمة وتلخيص دراسة أو بحث أو مقال بالإضافة إلى الخبرات الميدانية، على أن يتولى كل طالب قيادة النقاش كل أسبوع، وإدارة الحوار وتلخيص أهم النقاط المشتركة وتعميمها على الجميع.
2. حصر 10 دراسة علمية تشتمل على (5) دراسات عربية، و(5) دراسات أجنبية على الأقل في **البحوث والممارسات في مجال تقييم وتشخيص صعوبات التعلم** وتفريغها وفق نموذج محدد، حصر دراسات منشورة في مجلات علمية محكمة في فترة ما بعد سنة 2010، بدون ادراج رسائل الماجستير والدكتوراه، كما يجب ارفاق نسخة من الدراسات أو الرابط.
3. **القيام بزيارة ميدانية:** تقوم كل طالبة بالقيام بزيارة ميدانية لإحدى المدارس الحكومية (متوسطة وثانوية)، والتي تفعل برنامج صعوبات التعلم، وترصد من خلال الحضور لمعلمة صعوبات التعلم ومعلمة التعليم العام أهم المقاييس التي تطبق على التلميذات ذات صعوبات التعلم، على أن يتم تزويد المعلمات في نهاية الفصل بالدليل العملي المخرج لأهم الاستراتيجيات التدريسية الناجحة.
4. **عرض التجربة الميدانية**، بالعين الفاحصة الناقدة، مع اقتراحات عملية لتحسينات المناسبة وفق ظروف المدرسة المزارة، باستخدام وسائل العرض الحديثة.
5. **ترجمة وعرض دراسة** مرتبطة **بالبحوث والممارسات في مجال تقييم وتشخيص صعوبات التعلم:** ستقوم كل طالبة باختيار دراسة علمية أو بحث ونقدها من جوانبها المتعددة. يجب ان تكون الدراسة متميزة وثرية في معلوماتها أو في منهجيتها، أن تكون الدراسة حديثة لا تكون منشورة قبل سنة 2010، كما يجب أن تكون الدراسة منشورة في مجلة علمية محكمة، يجب أن يكون لدى الطالبة القدرة على تبرير اختيارها لهذه الدراسة دون غيرها وتقديمها في عرض علمي يحتوي على مناقشة علمية مع المجموعة.

الجدول الزمني لمهام التقويم وتوزيع الدرجات:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **طبيعة مهمة التقييم** | **الأسبوع المحدد** | **الدرجة** |
| تقرير مجموعات النقاش Groups Focusالاسبوعي | من الأسبوع 6 - 13 | 15 درجة |
| زيارة ميدانيةمع كتابة تقرير وعرضه | الأسبوع التاسع | 15 درجة |
| الاختبار الفصلي | الأسبوع 10 | 10 درجات |
| حصر دراسات | الأسبوع 12 | 10 درجات |
| ترجمة مقالة وعرضها | خلال الفصل | 10 درجات |
| الاختبار النهائي | فترة الاختبارات النهائية | 40 درجة |
| **المجموع** | | **100 درجة** |
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