

المملكة العربية السعودية  
وزارة التعليم العالي  
جامعة الملك سعود  
كلية الآداب  
قسم التاريخ



# الجزيرة العربية واليونان وبيزنطة التواصل الحضاري عبر العصور القديمة والواسيةطة

المجلد الأول

هيئة التحرير

عبد العزيز بن صالح الهلابي

ديمتريس ج. ليتسوس

مشلح بن كميخ المريخي

عبد الله بن عبد الرحمن العبد الجبار

الرياض ٢٠١٢ / ١٤٣٣ هـ

## سفارة عمرو بن هند (ملك الحيرة) إلى بلاط الإمبراطور جستين الثاني حسب رواية المؤرخ البيزنطي مندار (Menander)

نورة بنت عبدالله النعيم

المقدمة:

يتناول هذا البحث موضوع الإعانات التي قدمتها بيزنطة منذ عهد الإمبراطور جستينيان (Justinian) (527-565م) ملك الحيرة المنذر الثالث بن ماء السماء (506-554م)، التي قدرها مندار بمائة رطل من الذهب. إلا أن تلك الإعanات لم تستمر طويلاً؛ إذ بعد وفاة جستينيان عام 565م وتولي الإمبراطور جستين الثاني (Justin) قطعت تلك الإعانات ملك الحيرة عمرو بن هند (554-596م)، الذي خلف والده في إمارة الحيرة. وأصبح موضوع إعادة دفعها أحد القضايا التي طرحت في لقاءات المفاوضات التي دارت بين الجانبين الفارسي والبيزنطي لعقد صلح. لكن الأطراف المتفاوضة فشلت في التوصل إلى حل لتلك المسألة الشائكة، وتمثلت إحدى تلك المحاولات في إقناع الإمبراطور جستين الثاني بإعادتها، هو إرسال سفارة عربية من رجال الحيرة لمناقشة الأمر مباشرة مع الإمبراطور بدلاً من الاعتماد على المفاوض الفارسي.

وتأتي أهمية الموضوع في أنه سيلقي الضوء على الدبلوماسية العربية في القرن السادس الميلادي، كما يهدف إلى مناقشة الأسباب التي دعت الإمبراطور جستينيان إلى منح المنذر الثالث إعانات مالية تقدر بمائة رطل من الذهب، على الرغم من أن المنذر الثالث يدين بالتبعية لферس أعداء الدولة البيزنطية من جهة، ومن جهة أخرى كان له نشاط حربي طويل ضد الدولة البيزنطية وأتباعها الغساسنة، حيث اجتاز إلى سوريا عدة مرات، وخرب العديد من المدن وأسر العديد من سكان المنطقة بأمر من الملك الفارسي أو تحقيقاً لرغبة الشخصية.

الجزيرة العربية واليونان وبيزنطة. التواصل الحضاري عبر المصور القديمة والوسيلة. هيئة التحرير: عبدالعزيز الهلالي، دعترис

ليتسوس، مشارح المرجعي، عبدالله العبدالجبار، الرياض ٣٣٤١٤هـ، مج ١، ص ٣٧٧-٣٩٤

كما يتناول البحث أسباب حرص الجانب الفارسي وإصراره على طرح هذا الموضوع في جميع اللقاءات التي تمت بينه وبين الجانب البيزنطي؛ وبيان أسباب رفض جستين الثاني الاستمرار في دفعها كما فعل سلفه، وأخيراً يتطرق للسفارة التي أرسلها الملك اللخمي عمرو بن هند إلى الإمبراطور البيزنطي لمناقشة الأمر معه، وزمن إرسالها؟ ومن كان صاحب فكرة إرسالها؟ ومن ترأس هذه السفارة؟ وهل كانت المرة الأولى التي يصل فيها عرب الحيرة إلى العاصمة البيزنطية في مهمة رسمية كهذه؟ وما النتائج التي أسفرت عنها تلك السفارة؟ وذلك من خلال رواية المؤرخ "مننadar" الذي تفرد بذكر تفاصيل تلك الأحداث.

### المؤرخ مننadar (Menander)

مننadar من مؤرخي القرن السادس الميلادي، تناول تاريخه الفترة الممتدة من تولي الإمبراطور جستينيان وحتى عهد الإمبراطور مورييس، الذي شجعه على كتابة التاريخ كما ذكر هو نفسه ذلك. ومننadar من أهالي القسطنطينية، فيها عاش ودرس القانون، مع العلم أنه لم يارسه مهنةً لكنه وحسب ما ذكر عمل حامياً (Protector)<sup>(١)</sup>. اهتم بكتابة التاريخ، ويعود المؤرخ الرئيس المكمل لتاريخ اجاثايس (Agathias)<sup>(٢)</sup>، ولقي تشجيعاً من الإمبراطور مورييس (Maurice) ٥٨٢-٦٠٢م<sup>(٣)</sup>. ساعده على ذلك تمكنه واستفادته من الأرشيف الإمبراطوري، واطلاعه على وثائق الفترة المعاصرة لكتابته<sup>(٤)</sup>. حيث إن جميع معلوماته عن المفاوضات، جاءت من الأرشيفات والمراسلات، ومحاضر الدعاوى، ومن اتصاله بالمفاوضين والمندوبين الذين شاركوا فيها<sup>(٥)</sup>. بقى من كتابه حوالي ١٠٠ صفحة تمثل ١٠٪ من كتابه الأصلي،<sup>(٦)</sup> وقد غطى في

R.C. Blockley, *The history of Menander The Guardsman*, Cambridge-2006, 1. <sup>(١)</sup>

مؤرخ بيزنطى كتب في التاريخ للمزيد عنه انظر: A. Cameron, *Agathias*, Oxford-2003 <sup>(٢)</sup>

M. Whitby, *Greek Historical Writing after Procopius: Variety and Vitality* , In: *The Byzantine and Early Islamic Near East*, ed by A. Cameron -L. Conrad, Princeton, 1992, 39. <sup>(٣)</sup>

Blockley, *The History of Menander*, 19. <sup>(٤)</sup>

Blockley, *The History of Menander*, 19, Whitby, *Greek Historical Writing*, 39. <sup>(٥)</sup>

Whitby, *Greek Historical Writing*, 40. <sup>(٦)</sup>

كتابه الفترة الممتدة من ٥٥٨-٥٥١ م وهي فترة امتازت بنشاط الدبلوماسية البيزنطية وتطورها مع جيرانها<sup>(٧)</sup>.

وتفرد منتدار باهتمامه بالأقوام الذين تعامل معهم البيزنطيون<sup>(٨)</sup>، إذ يمثل كتابه عرضاً للدبلوماسية؛ لذا يستحق التقدير، لما أورده من معلومات دبلوماسية، فضل بها غيره من الكتاب الكلاسيكيين وساعدته في ذلك خبراته الإدارية السابقة، نظراً لأنه عمل حامياً (Protector) مع العلم أن هناك من يرى أن لقبه هذا شرفٌ مكافأة له على تدوينه للتاريخ، وتمكنه من الإطلاع على الوثائق الرسمية، وكان لديه المقدرة على التحليل والنقد لتلك الوثائق، وفهم لروح الدبلوماسية البيزنطية المتأخرة<sup>(٩)</sup>. كما امتاز أيضاً بإبداء رأيه في بعض المواقف كأن يؤيد رأي المفاوض البيزنطي، أو ينتقده أحياناً أخرى، مثل ما حدث عندما أدان مندوب جستين الثاني الإمبراطور جستينيان في تكرمه على عرب الفرس<sup>(١٠)</sup>. كما كان ينتقد سياسة جستين الثاني وتصرفاته خاصة مع رئيس الوفد الفارسي المفاوض (Sebokhth)، وتهديداته غير الواقعية لكسري، واستفزازه للفرس<sup>(١١)</sup>، كما كان مؤيداً لحالة السلام بين الفرس وبيزنطة، لأنه يعتقد أن من الأفضل توجيه جهود الإمبراطورية الحربية لمواجهة أعدائهم الآفار<sup>(١٢)</sup>.

علاقة ملك الحيرة المنذر الثالث بالإمبراطورية البيزنطية والخلفية التاريخية للإعارات المالية له: تعود العلاقات بين المنذر الثالث ملك الحيرة وبيزنطة إلى عهد جستين الأول؛ حيث تمكّن المنذر في الفترة من (٥٥٤-٥٠٦) من شن هجوم على الأراضي البيزنطية، وكان يقتل ويأسر أعداداً كبيرة منهم، وتضطر الإمبراطورية البيزنطية إلى دفع أموال مقابل إطلاق سراح الأسرى،

<sup>(٧)</sup> Whitby, *Greek Historical Writing*, 40.

<sup>(٨)</sup> Barry, "Menander Protector", *Dumbarton Oak Papers*, Trustees for Baldwin, Harvard University, Vo, 32, 1978, 41, 42.

<sup>(٩)</sup> Baldwin, "Menander Protector", 41-42.

<sup>(١٠)</sup> Blockley, *The History of Menander*, 3.

<sup>(١١)</sup> Blockley, *The History of Menander*, 24.

<sup>(١٢)</sup> Blockley, *The History of Menander*, 24.

وقد وصفه بروكوبيوس (Procopius) بأنه ملك على العرب ولم يتمكن أحد من صد هجماته<sup>(١٣)</sup>، وفي إحدى غاراته أسر اثنين من القادة البيزنطيين هما ثيموستراتوس (Timostratus) (John son of Lucas, son of Silvanus)<sup>(١٤)</sup>. فأرسل الإمبراطور جستين الأول مفاوضه أبراهام نونوس (Abraham the son of Nonnosus) ومعه وفد كبير للتفاوض مع المنذر في أمر إطلاق سراح الأسرى، ولعقد معايدة سلام بينهما<sup>(١٥)</sup>. وكانت هذه المرحلة الأولى التي بدأت فيها المفاوضات المباشرة بين بيزنطة والحيرة دون تدخل الفرس الساسانيين فيها. وقد كان اللقاء بين المنذوب البيزنطي والمنذر في منطقة الرملة<sup>(١٦)</sup>، حيث كان المنذر الثالث مقيناً فيها. وقد وصفت تلك المفاوضات بأنها كانت تحمل طابعاً ودياً، وتم عقد اتفاق بينهما. وما يدل على حدوث تقارب بين الطرفين ما ذكره مندار بان المنذر أصبح يتسلّم من الإمبراطورية البيزنطية مساعدات وذلك عندما لا ينحاز إلى جانب الفرس، وكان متفقاً مع الرومان على أن لا يهاجم الأرضي البيزنطية<sup>(١٧)</sup>. ولعل هذا التقارب هو الذي أدى إلى سوء العلاقة بين المنذر والملك الساساني قباد؛ ما جعل قباد يطرد المنذر من الحيرة، ويولي الحارث الكندي. الحقيقة أن قباد في هذه الفترة لم يكن في مركز قوة يسمح له بالاعتراض على سياسة المنذر<sup>(١٨)</sup>.

فهل هذا التقارب بين الحيرة وبيزنطة هو البداية للإعانات المالية؟ وهل استمرت تلك الإعانات حتى عهد الإمبراطور جستينيان؟ خاصة أن رواية مندار تشير إلى الإعانات المالية التي كان يدفعها الإمبراطور جستينيان، أم هي هدايا وعطايا متبادلة في حينها؟ لكن مهما تكن طبيعة

London 1914, BKI, xvii, 37-43, Procopius, *History of Wars*, trans by H.B. Dewing  
 ١٣) 157-159; *The Chronicle of Pseudo-Joshua the Stylist*, trans by F. R. Thombly and  
 J. W., Watt, Liverpool, 2000, xxxiii.

١٤) Procopius, *History of Wars*, xvii, 43-48, 159.

I. Shahid, *Byzantium and the Arabs in the 6<sup>th</sup> Century*, Washington D.C. 1995, 40.  
 ١٥) الرملة محلة خربت نحو شاطئ دجلة مقابل الكرخ ببغداد، انظر الحموي، ياقوت معجم البلدان، العربي،  
 ١٦) (بيروت: ١٩٧٩ م)، ٦٩/٣.

١٧) Shahid, *Byzantium and the Arabs*, 43, 277.

١٨) عن هذا الخلاف أنظر: علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، (بيروت: ١٩٨٠ م)، ٣٣٣، ٣٤٠-٣.

تلك الأموال فمن المؤكد أنها لم تستمر طيلة عهد جستين الأول أو جستنيان، لأن المنذر وإن كف فترات قصيرة عن مهاجمة بيزنطة إلا إنه عاود هذا الهجوم، حيث وصفه بروكوبيوس (Procopius) أنه أخطر أعداء الرومان بسبب سيطرته على كل العرب التابعين للفرس فزادت قوته، ولا أدل على قوة هذا الملك العربي من أن جميع القوى المحيطة، تقربت إليه حيث وصلته وفود من بيزنطة وحمير وأثيوبيا وفارس تطلب وده أثناء إقامته في الرملة عام ٥٢٤م، وأثناء مفاوضات الصلح الدائرة بين بيزنطة والدولة الساسانية<sup>(١٩)</sup>. وعلى افتراض أن جستنيان دفع للمنذر إعانات مالية، أو أعاد دفع ما كان يأخذه من جستين الأول بعد توقيتها مدة من الزمن، بسبب تعدي المنذر على الدولة البيزنطية، وعدم التزامه بالاتفاق القائم بينهما. متى إذًا بدأ جستنيان بذلك؟ هل بعد توليه عرش الإمبراطورية في عام ٥٢٧م أي بعد صلح الرملة، أم في أواخر عهد جستين الأول؛ حيث كان جستنيان هو الحاكم الفعلي في تلك الفترة<sup>(٢٠)</sup>. وفي هذه الحالة لا يستبعد أن هذا الاتفاق تم أثناء عقد صلح الرملة عندما كان المنذر في أوج قوته، هنا وتشير المصادر إلى أن ملك الحيرة لم يكف عن مهاجمة أراضي الدولة البيزنطية، حتى بعد عقد صلح الرملة ووجود فترات سلم بين الدولة الساسانية وبيزنطة، محققًا بذلك أهدافه الخاصة؛ لذا لا نجد مبالغة في قول بروكوبيوس، بأن المنذر خلال خمسين عاماً، قد أذل الروم وإن لم يكن الفرس والروم في حالة حرب، وكانت الدولة البيزنطية في نهاية كل هجوم تلجأ إلى مفاوضة المنذر حول إطلاق الأسرى وتدفع له مبالغ طائلة مقابل ذلك. ولعل ذلك ما شجع المنذر على تكرار هجماته، إذ أنه يحصل على الكثير من الغنائم أثناء ذلك، بالإضافة إلى ما تدفعه بيزنطة من أموال فدية للأسرى<sup>(٢١)</sup>. وتخلل هذه الفترة عدة محاولات للوصول إلى صلح بينهما، كما حدث عندما أرسل المنذر أحد الأساقفة سيرجيوس (Serigous) إلى جستنيان يطلب منه الصلح، ورغم عدم نجاح المحاولة إلا أن هذا المندوب عاد للمنذر وهو محمل بالهدايا الثمينة<sup>(٢٢)</sup>.

I. Shahid, "Byzantino-Arabica :The Conference of Ramla, A.D 52"4, In: *Byzantium and the Semitic Orient, Before the Rise of Islam*, London, 1988, VI, 131. <sup>(١٩)</sup>

G. Ostrogorsky, *History of the Byzantine state*, New Jersey, 1969, 69. <sup>(٢٠)</sup>

Procopius, *History of Wars*, BK 1, XVII, 43-48, 159. <sup>(٢١)</sup>

نينا بيعولي فيسكا، العرب على حدود بيزنطة وإيران، من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي، ترجمة: صلاح الدين هاشم، (الكويت: ١٩٨٥م)، ١١٣. <sup>(٢٢)</sup>

كما أشارت المصادر إلى محاولة جستينيان مصادقة المنذر في فترة لاحقة، وعرض عليه أموالاً طائلةً، وكان كسرى قد انتقد سياسة جستينيان تلك واتهمه بمحاولة إبعاد المنذر عن ولايته للفرس بإرسال مندوبي سوموس (Summus) سراً للمنذر، وعرضه عليه أموالاً طائلةً، ولقد وقع في يد كسرى مكاتبات من جستينيان يحاول فيها استمالة المنذر إلى جانبه<sup>(٢٣)</sup>، فهل هذه المحاولات أساس دفع تلك الإعارات والتي كان يهدف من ورائها ضمان عدم مهاجمة المنذر لأراضي الدولة؟.

والرأي الآخر أن تلك الإعارات اتفق عليها في أعقاب النزاع الذي دار بين كل من الملكين العريبين المنذر الثالث والحارث الغساني عام ٥٣٩ م حول جبائية ضرائب أراضي الملاعي الواقعة جنوب تدمر المعروفة (Strata)، حيث ادعى كل منهما أن له حق جبائية ضرائبها<sup>(٢٤)</sup>. وعندما اشتكي الملك الساساني كسرى أنو شروان إلى جستينيان تبعه الملك الغساني، وأن هذا يعد نقضًا لما بين الدولتين من صلح، وخشية أن يتفرض هذا الصلح حاول جستينيان حل الأزمة ودياً، فأرسل مندوبيين أحدهما عسكري يدعى سوموس وآخر مدني يعمل مستشاراً مالياً لدى جستينيان يدعى استراتيجوس (Strategius)، من قبله ليتفاوض مع المنذر، لإيجاد حل لهذه المسألة، خاصة أنه مشغول بحروب في إيطاليا، ويبدو أن مندوبي جستينيان اختلفا في كيفية التعامل مع هذه المشكلة إذ أن سوموس نصح الإمبراطور بعدم التنازل عن هذه الأرضي للمنذر بينما نصحه الآخر بعدم إعطاء الفرس سبيلاً للبقاء بالحرب، خاصة أن تلك الأرضي صحراوية لا فائدة منها، وكان جستينيان يدرك مدى طمع المنذر بالنقود البيزنطية، يظهر ذلك من الرسالة التي حملها سوموس من جستينيان للمنذر، يعده فيها ببالغ كثيرة، ويبدو أن إرسال جستينيان لمستشار مالي يعكس رغبته في حل المسألة سلمياً، وإن تطلب ذلك شراء المنذر بأموال، ولم تكن هذه المرة الأولى التي يحاول جستينيان رشوة المنذر، فقد سبق وأن فعل ذلك عام ٥٢٨ م. لذا من المحتمل أن الإعارات المالية التي جرى النقاش حولها في المرحلة التالية بدأ دفعها للمنذر بعد تلك المفاوضات. خاصة أن كسرى عدّ مفاوضات جستينيان مع المنذر إخلالاً بالسلم بينهما؛ حيث هاجم بقواته

Procopius, *History of Wars*, BK II, 1,6-12, 263; Shahid, *Byzantium and the Arabs*,<sup>(٢٣)</sup>

278.

عن هذا النزاع أنظر: Procopius, *History of Wars*, BK III, 6-12, 261-263<sup>(٢٤)</sup>

أراضي الدولة البيزنطية دون أن يكون للمنذر دور بارز فيها<sup>(٢٥)</sup>، ولعل هذا بسبب الاتفاق بينه وبين جستينيان. هكذا نرى أن الإعانات المالية التي دفعت للمنذر لم تكن مستمرة طوال حكم كل من المنذر الثالث والإمبراطور، بل دفعت في فترات مختلفة، وحسب الظروف ولعل من أهم أسباب دفعها:

- ازدياد قوة المنذر الثالث التي برزت بصفة خاصة في فترة ضعف الدولة السasanية أثناء حكم قياد الأول.

- زيادة هجماته الضاربة على الأراضي البيزنطية وما أحدهه من خراب وسلب ونهب، وكان يخرج من تلك الهجمات متتصراً ويحصل منها على الأموال الطائلة سواءً كانت غنائم أو أموالاً تسلم له فداء للأسرى الرومان؛ لذا لجأ جستينيان إلى محاولات شراء تهدئة تلك الجبهة وكف يد المنذر عن الهجوم على أراضي الدولة البيزنطية، وهذه سياسة دامت الدولة البيزنطية على ممارستها مع عدد من الأقوام المجاورة لها في حالة تهديدها للدولة.

- انشغال الإمبراطور جستينيان في مشروعاته الحربية في الغرب وشمال أفريقيا، والتي كان يهدف منها إعادة إحياء الإمبراطورية الرومانية بإعادة ضم الولايات الغربية. وهكذا رأينا طبيعة تلك الإعانات وأسباب دفعها للمنذر، والتي توقفت وأصبحت محطة نقاش طويل استمر فترة طويلة بين الفرس والبيزنطيين. والسؤال متى أوقف دفع هذه الأموال؟ ولماذا؟.

### الإعانات المالية في المفاوضات السasanية والبيزنطية:

يبدو من رواية "مندار" التي تلقي الضوء على هذه المسألة، في الفترة السابقة لعقد صلح عام ٥٦١م والفترة التي أعقبته، أن موضوع الإعانات أثير عدة مرات. الأولى كما يبدو من روايته أثناء مفاوضات صلح عام ٥٦١م، وفي هذه الحالة يكون ذلك في عهد الإمبراطور جستينيان<sup>(٢٦)</sup>، وليس جستين الثاني الذي لم يصبح إمبراطوراً إلا عام ٥٦٥م بعد وفاة جستينيان. وكان المنذر

<sup>(٢٥)</sup> حول دور المنذر في هذه الحروب Shahid, *Byzantium and the Arabs*, 227-231

<sup>(٢٦)</sup> Blockley, *The History of Menander*, fr.6,1, 69.

الثالث قد قُتل في عام ٥٥٤ م وتولى بعده ابنه عمرو بن هند الذي كان متعضاً من انقطاع تلك الأموال التي كان والده يتلقاها من الإمبراطور، وما يؤكّد إثارة هذه المسألة في عهد جستينيان ذكر الكاتب توقيع الصلح الذي كان من بنوده التزام العرب المواليين لكل من الدولتين بعدم مهاجمة أراضي الدولة الأخرى<sup>(٢٧)</sup>، وذلك بعد الانتهاء من المفاوضات.

وأثيرت هذه المسألة مرة ثانية عندما قابل المفاوض البيزنطي كسرى في بيت أرامية<sup>(٢٨)</sup> شمال شرق طيفسون<sup>(٢٩)</sup> لمناقشة أمر نقل تبعية سوانيه (Suania)<sup>(٣٠)</sup> لبيزنطة. عندها أثار كسرى موضوع الإعانة المالية لعرب الحيرة، وذكر أن عمرًا ملك العرب غضب من المفاوض الفارسي لأنّه في أثناء مفاوضات الصلح لم يصر على حقوق الملك العربي. وكان رد بطرس (Peter) أن الأموال التي تلقاها المنذر والد عمرو من الإمبراطور لم تكن تعويضاً أو بموجب اتفاقية بينهما، وإنما هي هدايا متبادلة بين الطرفين. كما ذكر أنها لم تكن سنوية، ومع أنها استمرت فترة طويلة إلا أنها انقطعت مدة خمس سنوات<sup>(٣١)</sup>، كما أظهر سوء نوايا المنذر تجاه الفرس بقوله هذه الإعانات إذ علل دفعها له شريطة ألا يرفع سيفه ضدّ بيزنطة في حالة حدوث حرب بين الفرس وبيزنطة<sup>(٣٢)</sup>. وأردف المفاوض البيزنطي قائلاً استمر هذا الحال حتى عقدت الهدنة بين الفرس وبيزنطة والتي نصت بنودها على التزام العرب المواليين لكل منهما بعدم مهاجمة أراضي الدولة الأخرى؛ لذا لم يعد هناك حاجة لاستمرار دفع هذه الإعانات. لكن كسرى على ما يبدو لم يكن مقتنعاً بمسوغات المفاوض، ورد بما أنه قد تم تبادل الهدايا وزيارات المندوبيين بين الطرفين العربي والبيزنطي قبل عقد الصلح، فمن رأيه أن تستمر بعد حلول السلام في المنطقة. لكن هذا النقاش الذي دار بين الملك الفارسي والمفاوض البيزنطي بطرس بخصوص الإعanات لم يأت بنتيجة

Blockley, *The History of Menander*, FR, 6, 1, 71-13; Shahid, *Byzantium and the Arabs*, 266-273. <sup>(٢٧)</sup>

بيت أرامية مدينة تقع شمال غرب بابل في المنطقة بين دجلة والفرات بالقرب من العاصمة السasanية طيفسون؛ Shahid, *Byzantium and the Arabs*, 414. <sup>(٢٨)</sup>

طيفسون: هي المائـن عاصمة الدولة الساسانية. <sup>(٢٩)</sup>

سوانيه: مقاطعة في لازيكا في آسيا الصغرى. <sup>(٣٠)</sup>

Blockley, *The History of Menander*, FR, 6, 1, 83. <sup>(٣١)</sup>

Blockley, *The History of Menander*, 83. <sup>(٣٢)</sup>

مرضية، وعاد الطرفان لنقاوش أمور أخرى كانت مازالت عالقة منذ عقد الصلح بينهما<sup>(٣٣)</sup>.

هذه الإشارات السالفة الذكر تؤكد أن الالتزامات المالية التي دفعت للمنذر من قبل جستنيان توقفت قبل عقد الصلح عام ٥٦١م، حينما كان جستنيان على قيد الحياة، وبعد وفاة المنذر في ٥٥٤م أي قبل عقد الصلح وقبل إثارة هذه القضية؛ ولذا يمكن أن يكون سبب قطعها هو:

- عدم التزام المنذر قبل وفاته بما اتفق عليه من عدم المشاركة في الحرب ضد بيزنطة مع العلم أنه لم يكن له دور واضح في المعارك التي دارت بين الفرس والبيزنطيين عام ٥٤١م وعام ٥٤٢م، لكنه دخل في قتال متصل مع الغساسنة أتباع بيزنطة، الذين كانوا في حالة تقارب مع الدولة البيزنطية حتى أن الحارث بن جبلة الغساني شارك في حرب بيزنطة ضد الفرس عام ٥٤١م<sup>(٣٤)</sup>.

- تبدل السلطة في الخيرية بعد مقتل المنذر الثالث عام ٥٥٤م وتولي ابنه عمرو بن هند السلطة خلفا له، لأن الاتفاق -لو كان بالفعل هناك اتفاق- كان مع والده المنذر لذا انتهى بموته التزام بيزنطة نحوه.

- إتمام عقد الصلح عام ٥٦١م بين الفرس وبيزنطة الذي بموجبه التزم العرب التابعون للطرفين بعدم مهاجمة الطرف الآخر، وبهذا لم يعد هناك حاجة للاتفاق مع عرب الخيرية على حدة.

لكن موضوع الإعانت المالية أطل برأسه مرة أخرى بعد وفاة جستنيان وتولي جستين الثاني عرش الإمبراطورية البيزنطية عام ٥٦٥م حيث ذكر المؤرخ مندار أن جستين الثاني بعد إعتلاءه عرش الإمبراطورية أرسل المدعو "يوحنا بن دومينيتوس" (John the son of Domnentiolus) إلى طيفسون، العاصمة الساسانية، لإعلان تقلده السلطة في بيزنطة عام ٥٦٧م. وفي أثناء لقاء السفير البيزنطي مع كسرى كسرى موضوع الإعانت المالية، وكرر

<sup>(٣٣)</sup> Blockley, *The History of Menander*, 85.

Procopius, *History of Wars* BK1.xviii, 1-7, 161-163, BK11, xix, 8-15, 421; Shahid,

<sup>(٣٤)</sup>

*Byzantium and the Arabs*, 226-231

الأسباب نفسها التي سبق وأن ذكرها للمفاوض البيزنطي السابق "بطرس" بأن على بيزنطة التزامات نحو عرب الفرس، كانت تدفع لهم مقابل المحافظة على السلم في المنطقة، والكف عن مهاجمة أراضي الدولة البيزنطية، والآن يتوجب عليهم دفع ما كانوا يرسلونه لهم من أموال في السابق، وهنا رد يوحنا بأن كرم ونبيل جستينيان هو ما دفعه في فترات السلم إلى تقديم هدايا مالية لعرب الفرس، وأضاف بأن جستينيان كان يدفع تلك الأموال لعرب الفرس، لكونه محبًا للعطاء، وعن طيب خاطر دون أن يكون هناك اتفاق أو شروط. وما يدل على ذلك أن ملك العرب (المنذر) كان بالمقابل يرسل الهدايا للإمبراطور جستينيان. وأضاف يوحنا قائلاً، حتى لو سلمنا بأن جستينيان دفع تلك الأموال نتيجة لاتفاقية بين الطرفين فإنها تظل سارية طوال حياته، أما بعد موته فتنتهي تلك الاتفاقية. فإن الإمبراطور جستين الثاني منعه كرامته وعدم إحساسه بأهمية هؤلاء العرب الذين اتسموا بالطمع رأوا في إيقاف هذه الأموال وقفًا لدخلهم، وحملوا الملك الساساني بصفتهم أتباعه مسؤولية إعادتها<sup>(٣٥)</sup>. وعاتب يوحنا كسرى على اهتمامه بهذا وتصديقه للعرب في إدعائهم هذا، وذكر أن جستين يريد أن يلتزم العرب بالسلم ليس بدفع الأموال لهم بل بسبب هويته وخوفهم منه<sup>(٣٦)</sup>. وعاد المندوب البيزنطي إلى بلاده دون حل قضية سوانيه أو قضية أموال

عرب الحيرة .

### سفارة عمرو بن هند للباطل البيزنطي:

أرسل كسرى في فترة لاحقة المويدان إلى القسطنطينية مقابلة الإمبراطور جستين الثاني لإنتهاء مسألة مقاطعة سوانيه المختلف عليها بين الطرفين، وقضية أموال عرب الحيرة، وكان يرافق المندوب الفارسي وفد يتكون من أربعين رجلاً من رجالات الحيرة بأمر من الملك عمرو بن هند مقابلة الإمبراطور نفسه ومحاولة شرح قضيتهما له مباشرة على ما يبدو لعله يفهم الأمر ويعيد دفع المال لهم من جديد<sup>(٣٧)</sup>. لكن الإمبراطور لم يقابل المندوب الفارسي مقابلة حسنة، بل وبين له أنه

<sup>(٣٥)</sup> Blockley, *History of Wars*, Fr, 9, 1, 99-103

<sup>(٣٦)</sup> Blockley, *History of Wars*, Fr9.1, 101

<sup>(٣٧)</sup> Blockley, *History of Wars*, 107.

لن يوافق على مطالبه، ومع ذلك طلب المندوب الفارسي الإذن من الإمبراطور بالسماح للعرب بمقابلته شخصياً وشرح القضية له. لكن الإمبراطور أعطى الإذن لواحد من هؤلاء العرب فقط مقابلته، لأنه، وحسب ما ذكر "منتدار"، كان مدركاً بأن هذا الرجل سوف يرفض أن ينفرد بمقابلة الإمبراطور دون بقية الوفد لمخالفة هذا لعادات العرب. وكان توقع جستين في محله إذ رفض رئيس السفارة العربية أن يقابل الإمبراطور منفرداً لأنه لا يريد أن يتحدث باسمهم<sup>(٣٨)</sup>.

ثم عاد المندوب الفارسي بعد عدة أيام وطلب مقابلة الوفد العربي للإمبراطور، وإن من حقه أن يعطي المعاملة نفسها التي عومل بها المندوب الفارسي الذي زار بلاط جستينيان، وكان معه سفارة عربية من قبل والد عمرو وقد سمح لهم الإمبراطور بمقابلتهم جميعاً، لكن جستين أصر على موقفه، بل إنه رفض اقتراح المندوب الفارسي منح الوفد العربي شيئاً من الهدايا قبل رحيلهم<sup>(٣٩)</sup>.

وهكذا فشل المندوب الفارسي في إقناع الإمبراطور بمقابلة الوفد العربي. وعاد المندوب الفارسي والسفارة العربية دون تحقيق أي تقدم في مسألة الأموال، وبطبيعة الحال كان ردة فعل عمرو بن هند على هذا أن أوكل لأخيه قابوس مهاجمة الغساسنة أتباع بيزنطة، لكي لا يظهر هذا إخلالاً بمعاهدة صلح عام ٥٦١م<sup>(٤٠)</sup>.

بعد استعراض تلك الأحداث المتعلقة بتلك الإعانات يتبدّل إلى الذهن عدة تساؤلات، لماذا أصر الفرس على مناقشة الأمر مع بيزنطة عدة مرات سواءً مباشرة مع الإمبراطور أو مع أحد مندوبيه؟ ولم أصر جستين الثاني على رفض طلب الفرس والعرب بإعادة الإعanات المالية السابقة؟ ولماذا حرص ملك الحيرة عمرو بن هند أن يظل يحصل على تلك الإعanات المالية؟ لماذا أرسل عمرو بن هند هذه السفارة؟ ولماذا ضمت سفارة العرب هذا العدد الكبير؟ وما سبب رفض كبير العرب مقابلة الإمبراطور وحده دون مرافقه، حسبما طلب الإمبراطور، ومن هو هذا الرجل الذي تزعم تلك السفارة؟

<sup>(٣٨)</sup> Blockley, *History of Wars*, 109.

<sup>(٣٩)</sup> Blockley, *History of Wars*, 111.

<sup>(٤٠)</sup> يغوليفيسكا، العرب على حدود بيزنطة، ١٤٢.

سفارة عمرو بن هند (ملك الحيرة) إلى بلاط الإمبراطور جستين الثاني

سنحاول فيما يأتي الإجابة على التساؤلات السابقة .

- إن إصرار الفرس على استمرار بيزنطة في دفع الأموال لملك الحيرة هو حرصهم على إرضاء أتباعهم عرب الحيرة للعلاقة القائمة بينهم ، حيث أدى هؤلاء للفرس خدمات كثيرة فقد حاربوا إلى جانبهم ضد الدولة البيزنطية ، كما صدوا الهجمات البيزنطية عن الأرضية السياسية ، بالإضافة إلى إخضاعهم للعديد من القبائل العربية للسلطة السياسية ، وإن كان هذا بطريقة غير مباشرة ، كما خدموا مصالح الدولة السياسية داخل الجزيرة العربية ، خاصة المناطق التي لم يكن للدولة السياسية نفوذ مباشر فيها .

- إن حصول الحيرة على تلك الأموال ، سوف يخفف من التزامات الدولة السياسية نحوهم ، هناك من يرى أن الحيرة لم تكن تستلم أموالاً من الدولة السياسية على غرار ما كان يدفعه البيزنطيون لأتباعهم عرب الغساسنة .

- رغبة الفرس في تحويل تلك الإعانات إلى إرث في أسرة آل خم ، كما فعلوا في أمر تولي السلطة في الحيرة .

- وأخيراً حرص الفرس على استمرار الصلح مع بيزنطة ، خاصة أنهم حصلوا مقابل هذا الصلح على أموال طائلة إما مقابل ما تنازلوا عنه ، أو ما استلموه بحسبانه جزءاً من مشاركة بيزنطة في حماية ممرات القوقاز .

- إدراك الفرس بأن عدم استمرار بيزنطة في دفع الأموال لعمرو بن هند سوف يهدد هذا الصلح ، ويؤدي إلى مهاجمة عمرو بن هند للأراضي الدولة البيزنطية .

أما سبب رفض جستين إعادة دفع الأموال لملك الحيرة ، ليس في اعتقادي ما كرره كل من "بطرس" و "يوحنا" مندوبي بيزنطة أو حتى ما ذكره الإمبراطور ذاته من أن تلك الأموال كانت عبارة عن هدايا متبادلة بين جستينيان والمنذر في أوقات السلم ، وأنها نابعة من كرم الإمبراطور ، وليس كما يدعى العرب حسب اتفاقية ، لكن يبدو أن أسباب ذلك هي :

- احتقار جستين للعرب (Saracens) ويشير ذلك من الصفات السيئة التي ألحقتها بهم في أثناء

### حواره مع الموبذ في القدسية<sup>(٤١)</sup>.

- أما السبب الحقيقي هو أن خزينة الإمبراطورية كانت خاوية نتيجة للحروب التي خاضها جستينيان في الغرب وأنهكت الخزينة، والدليل على ذلك رفض جستين منح الآفار الهدايا التي اعتادت الدولة البيزنطية إعطاءها لهم، وعندما قدم وفد من الآفار لمناقشة الإمبراطور حول إعادتها، قابل الوفد المفاوض بفظاظة لا تقل عن فظاظته مع المندوب الفارسي والسفارة العربية<sup>(٤٢)</sup>.

أما لمَ حرص عمرو بن هند على الحصول على مائة رطل من الذهب، كان والده يتسلّمها من جستينيان؟ فسبب:

- رغبته في الحصول على الذهب خاصةً أن مصادر دخل الحيرة، وحسب ما أوردتها المصادر تتكون من ريع الغائم التي يحصلون عليها من الغزو، ومن الضرائب المفروضة على القبائل التابعة لهم، والتجارة والإقطاعيات التي يحصلون عليها من الأكاسرة وفي مجملها مصادر عينية وليس عملاً أو ذهباً<sup>(٤٣)</sup>، بينما كانت الدولة البيزنطية تدفع لأتباعها من العرب الذهب والفضة<sup>(٤٤)</sup>، وكانت تلك الإعانات وكما قدرها "مندار" مائة رطل من الذهب.

- معااهدة صلح عام ٥٦١ م التي نصت على التزام العرب التابعين لكل من الفرس وبيزنطة بعدم مهاجمة أراضي الدولتين؛ ما حرم عرب الحيرة من أحد مصادر دخلهم من خلال الغارات، التي كانوا يشنونها على أراضي الدولة البيزنطية وما كانوا يحصلون عليه من غنائم

على أن هناك من يرى أن ما أورده مندار على لسان جستين الثاني إنما هو يعكس وجهة نظر: Blockley, Baldwin, "Menander Protector", 118.

Baldwin, "Menander Protector", 93-97.

عن مصادر دخل ملوك الحيرة انظر: أبو البقاء، هبة الله الحلبي، المناقب المزیدة في أخبار الملوك الأسدية، تحقيق: محمد خريسات وصالح موسى درادكة، (العين: ٢٠٠٧ / ٢)، M. J., *Studies Kister*, 1980, part, III, 159.

Blockley, *History of Wars*, 93-97.

في تلك الغارات خاصة ما كانوا يحملونه من أموال الكنائس ونفائسها. كما اعتادت بيزنطة على دفع أموال لهم فدية للأسرى الذين يقعون في أيديهم، كما ذكرنا سابقاً في عهد المنذر الثالث والإمبراطور جستينيان.

- أما سبب إرسال عمرو بن هند لهذه السفارة، فهو عدم ثقة الملك الحيرى بقدرة المفاوض الفارسي على إقناع الإمبراطور بأحقيته بهذه الأموال، حيث فشلت كل المحاولات السابقة ولم يتوان عن انتقاد وتأنيب المفاوض الفارسي في مرحلة سابقة، وغضب من عدم مقدرته على إقناع المندوب البيزنطي "بطرس". كما أن كل المحاولات التي قام بها الجانب الفارسي بالنيابة عن العرب حتى التي كان كسرى طرفاً فيها فشلت في تحقيق تقدم في هذه المسألة. لذا رأى ملك الحيرة إرسال سفارة ترافق المندوب الفارسي إلى القسطنطينية، ليحاول أفرادها مقابله الإمبراطور وإقناعه بأهمية إعادة صرف الأموال لهم كما كان في السابق. وحسب رواية "منendar" يتبيّن أن هذه لم تكن السفارة الأولى التي سبق للحيرة إرسالها للقسطنطينية مقابلة الإمبراطور، ولا الأخيرة، حيث سبق للمنذر الثالث أن أرسل وبرقة المفاوض الفارسي سفارة على ما يبدو كان حظها أفضل من التالية إذ تمكّن أفرادها من مقابلة الإمبراطور، على الرغم من أن مندار لم يذكر زمن إرسالها وسببه<sup>(٤٥)</sup>.

- وأما عدد أفراد السفارة وكثرةهم فربما كان لإظهار مدى قوة الحيرة لكل من الفرس والبيزنطيين.

لم يشر "مندار" إلى وجود رئيس للسفارة العربية، ولكن يفهم من سياق الحديث الذي دار بين المفاوض الفارسي وجستين أن هناك من ترأسها وهو الذي وافق الإمبراطور على مقابلته، ولم يرد اسمه لدى مندار، لكن من هو رئيس تلك السفارة؟ وبما أن هذه السفارة لم تكن الأولى كما أشرنا سابقاً، فهل هذا دليل على وجود أسرة عمل أفرادها دبلوماسيين ملوك الحيرة؟ يرجح أحد الباحثين أن تلك الأسرة هي أسرةبني أيوب المسيحية التي كانت في خدمة ملوك الفرس

والحيرة<sup>(٤٦)</sup>. وأن رئيس سفارة عمرو بن هند للإمبراطور جستين الثاني عام ٥٦٧ م هو عدي بن زيد الذي عمل مسؤولاً عن شؤون العرب في بلاط كسرى، كما كان مترجمًا له لإجادته اللغتين العربية والفارسية، وله خبرة في العمل الدبلوماسي حيث تذكر المصادر أن كسرى أرسله في سفارة للإمبراطور البيزنطي ومعه هدايا نادرة، واستقبله الإمبراطور بحفاوة، وعندما قرر العودة حمله الإمبراطور بهدايا لكسرى<sup>(٤٧)</sup>.

لذا فقد اكتسب خبرة في العمل الدبلوماسي الذي لم يكن غريباً عن أسرته؛ حيث كان والده زيد أحد الدبلوماسيين الذين رافقوا المنذر الثالث أثناء مفاوضات صلح الرملة في ٥٢٠ م. ولكونه يدين بال المسيحية يرجح اختياره ليرأس هذه السفارة، ونظراً لخبرته الدبلوماسية<sup>(٤٨)</sup> أرسله الملك الفارسي إلى قيصر الروم في مرحلة تالية، دون أن تحدد المصادر متى كانت تلك السفارة<sup>(٤٩)</sup>، وأشارت إلى تكريم القيصر له وتحميمه هدايا للملك الفارسي.

أما لماذا رفض هذا الفرد مقابلة الإمبراطور ومناقشته بخصوص الإعانت المالية؟ لأنه عد هذا مخالفًا للتقاليد الذي اتبع أيام الإمبراطور جستينيان بمقابلته لجميع الشخصيات المرافقة للسفير، كما أنه مخالف للتقاليد العربية، لكن في الواقع السبب لم يكن هو أن عادات العرب تحنه من أن يتحدث باسم الآخرين، بل الحقيقة أن السبب وراء رفضه هو الخوف الشديد من غضب الملك عمرو بن هند وهو من عرف عنه سرعة الغضب والحمقابة وقسوته الشديدة، فقد صب جام غضبه على كثيرين وقتلو بسبب ذلك.<sup>(٥٠)</sup>

<sup>(٤٦)</sup> عن دور هذه الأسرة أنظر : Shahid, *Byzantium and the Arabs*, 315-318

<sup>(٤٧)</sup> لكن صاحب الأغاني لم يذكر اسم الملك الفارسي الذي أطلق عليه كسرى، مع العلم أن المصادر الإسلامية أطلقت اسم كسرى، على ملوك الدولة السasanية. انظر : الأصفهاني، أبو الفرج على بن الحسين (ت: ٣٥٦)، الأغاني، شرح عبد أعلى جابر، ط٤ ، (بيروت: ٢٠٠٢م)، ٢٩/٤.

<sup>(٤٨)</sup> عن دور عدي بن زيد، انظر الأصفهاني، الأغاني، الأغاني، J ٩٤ / ٢ ، (ADI IBN ZEYD Horovitz, Islamic Culture Poet of Hira, 4, 1930, 38-39).

<sup>(٤٩)</sup> عن هذه السفارة، انظر الأصفهاني، الأغاني، ٨٥/٢

<sup>(٥٠)</sup> عن وحشية عمرو بن هند وقسوته أنظر أمثلة لذلك في الأصفهاني، الأغاني، ١٩٤ - ١٩٣ / ٢٢ ، وغيرها، بل إن عمرو بن هند قتل بسبب حماقه.

ولذا قدر هذا الرجل في حالة دخوله على الإمبراطور ومناقشته في الأمر، وفشلها في تحقيق تقدم فيه أن ذلك سيغضب الملك الحيري الذي بدوره سيلقي باللوم عليه كما فعل عندما فشل المفاوض الفارسي في تحقيق تقدم في مسألة الإعانات أثناء مفاوضته مع المندوب البيزنطي بطرس، عندها ألقى باللوم عليه ولم يتردد في إطلاع كسرى على ذلك، وربما يؤدي فشله إلى انتقام الملك منه وقتله.

### أهم النتائج:

توصل البحث إلى عدد من النتائج هي :

- بلغت الحيرة على عهد ملكها المنذر الثالث أقصى ازدهارها وقوتها العسكرية، وتمتعت بنفوذ واسع وسط القبائل العربية، ومع الفرس والروم.
- أصبحت الحيرة في القرن السادس الميلادي خطراً على الولايات الشرقية للإمبراطورية البيزنطية، ما جعل الإمبراطور البيزنطي جستينيان في أكثر من مرة يتقارب من المنذر الثالث، محاولاً شراء ولائه ليصرفه عن ولاء الفرس، أو شراء هدوئه وكف يده عن الغارات التي دمرت الأراضي البيزنطية في المنطقة الممتدة من مصر وحتى الجزيرة الفراتية.
- اتباع بيزنطة سياسة شراء السلام مقابل دفع أموال طائلة، إذ اتبعت بيزنطة هذه السياسة مع العديد من الأقوام المجاورين لها.
- أولت الدولة السياسية اهتماماً كبيراً لشؤون إمارة الحيرة، يظهر ذلك من المحاولات المتكررة التي قامت بها الدولة السياسية للمطالبة بحقوق ملك الحيرة، وإثارة الموضوع في حلقات المفاوضات التي تمت بين الطرفين، نظراً لأهمية القوة العسكرية للحيرة، خاصة في عهد كلا الملكين المنذر الثالث وابنه عمرو بن هند.
- دور عرب الحيرة في الدبلوماسية السياسية في القرن السادس الميلادي، إذ شارك هؤلاء في أكثر من سفارة، كما استقبل ملوكها العديد من السفارات البيزنطية التي تناولت الكثير من الأمور مثل إطلاق الأسرى، أو تحقيق السلام وغيرها. ويبدو أن أسرة حماد بن أيوب والتي من أفرادها عدي بن زيد خبرت العمل дипломатический.

- حرص ملوك الحيرة على مصالحهم الشخصية، ولذا نجد إصرارهم على المطالبة بتلك الإعانات في مرات عديدة ما جعلهم يلقون باللوم على المفاوض الفارسي لفشلها في تحقيق نجاح في مسألة إعادة صرف الإعانات المالية.
- تمثل هذه المرحلة حقيقة جديدة في تاريخ الإمبراطورية البيزنطية تختلف عما سبق خاصة في مجال علاقتها بالعرب.

خرائط (١) توضح بعض المواقع الواردة في البحث

