



المفردات والمعنى الاجمالي للنص، ويختلف ثالث فيجمع الآيات المتفرقة التي تتناول قضية واحدة فيتناولها بالتفسير من غير مراعاة لترتيبها في المصحف فعنايته بالموضوع لا بالترتيب، وقد يقتصر المفسر على رأيه وقد يورد آراء المفسرين و يقارن بينها، ثم يختار ما يراه الأصح منها، وهذا كله ما نقصده بطريقة المفسر أو أساليب التفسير^(١).

ولعله — بعد هذا — قد اتضح الفرق بين المصطلحات الثلاثة (الاتجاه) (المنهج) (الأسلوب) وإذا كان الامر كذلك فإن ما يعيننا هنا هو بيان أساليب التفسير.

وللمفسرين في التفسير أساليب أربعة هي:

١ — التفسير التحليلي.

٢ — التفسير الإجمالي.

٣ — التفسير المُقارن.

٤ — التفسير الموضوعي.

أولاً: التفسير التحليلي:

وهو الأسلوب الذي يتتبع فيه المفسر الآيات حسب ترتيب المصحف سواء تناول جملة من الآيات متتابعة أو سورة كاملة أو القرآن الكريم كله، و يبين ما يتعلق بكل آية من معاني ألفاظها، ووجوه البلاغة فيها وأسباب نزولها وأحكامها ومعناها ونحو ذلك.

و يتميز هذا الأسلوب بمزايا منها:

١ — أنه أقدم أساليب التفسير فقد كان التفسير في نشأته الأولى يتناول

(١) انظر كتابي «اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر» ج: ١ ص: ٢٢-٢٣.



الآيات المتتابة ولا يتجاوزها المفسر إلى غيرها حتى يعرف معناها وبَيَّن هذا عبد الله بن مسعود — رضي الله عنه — بقوله: كان الرجل منا إذا تعلم عشر آيات لم يجاوزهن حتى يعرف معانيهن والعمل بهن^(١).

وروى أبو عبد الرحمن السلمي — رحمه الله تعالى: حدثنا الذين كانوا يقرءوننا القرآن أنهم كانوا يستقرئون من النبي صلى الله عليه وسلم فكانوا إذا تعلموا عشر آيات لم يُخَلِّفوها حتى يعملوا بما فيها من العمل فتعلمنا القرآن والعمل جميعاً^(٢). وهي الطريقة التي تلقى التابعون بها التفسير عن الصحابة، كما قال مجاهد «عرضت المصحف على ابن عباس ثلاث عرضات من فاتحته إلى خاتمته أوقفه عند كل آية منه وأسأله عنها^(٣)».

٢ — أنَّ هذا الأسلوب هو الغالب على المؤلفات في التفسير وأشهر التفاسير وأهمها قديماً وحديثاً ألَّفت على هذا الأسلوب كتفسير الطبري، والحازن، والثعلبي، والواحدي، والبغوي، وابن عطية، والشوكاني، وابن كثير، وغيرهم.

٣ — يتفاوت المفسرون في هذا اللون من التفسير بين الإيجاز والإطناب فمن التفاسير ما جاء في مجلد واحد بما فيه النص القرآني الكريم كله، ومنها ما جاء في أكثر من ثلاثين مجلداً.

٤ — يظهر التباين جلياً بين المفسرين — في هذا الأسلوب — من حيث الاتجاهات والمناهج فمنهم من التزم في تفسيره بالتفسير بالمأثور والنقل عن

(١) أخرجه الطبري في تفسيره ج: ١ ص: ٨٠ وقال أحمد شاكر (هذا اسناد صحيح).

(٢) أخرجه الطبري في تفسيره ج: ١ ص: ٨٠ وقال أحمد شاكر (هذا حديث صحيح متصل).

(٣) أخرجه الطبري في تفسيره ج: ١ ص: ٩٠.



أئمة السلف والإلتزام بمنهج أهل السنة والجماعة، ومنهم من التزم بمناهج المذاهب الأخرى ، ومنهم من أفصح لنفسه فتوسع في التاريخ والقصص والإسرائيليات ومنهم من اعتنى بالبلاغة ووجوه البيان ومنهم من توسع كثيراً في آيات الأحكام ومنهم من اعتنى بالآيات الكونية والتفسير العلمي ومنهم من استطرد في المسائل النحوية ومنهم من توسع في علم الكلام والفلسفة ومصطلحات الصوفية.. وغير ذلك.

وهذا اللون من التفسير وإن جمع بين مناهج عدّة يُسمّى (التفسير التحليلي) الذي يعتمد على وحدة الآية^(١).

ثانياً: التفسير الإجمالي:

وهو الأسلوب الذي يعمد فيه المفسر إلى الآيات القرآنية حسب ترتيب المصحف فيبين معاني الجمل فيها متبوعاً ما ترمي إليه الجمل من أهداف و يصوغ ذلك بعبارات من ألفاظه ليسهل فهمها وتوضح مقاصدها للقارئ والمستمع.

وبعبارة أخرى التفسير الاجمالي هو ان يلتزم المفسر تسلسل النظم القرآني سورة سورة إلا أنه يقسم السورة الى مجموعات من الآيات يتناول كل مجموعة بتفسير معانيها إجمالاً مبرزاً مقاصدها، موضحاً معانيها، مظهرراً مراميها، ويجعل بعض «ألفاظ» الآيات رابطاً بين النص وتفسيره فيؤرد بين الفينة والأخرى لفظاً من ألفاظ النص القرآني لإشعار القارئ أو السامع بأنه لم يبتعد في تفسيره عن سياق النص القرآني ولم يجانب اللفاظ وعباراته ومُشعرّاً بما انتهى إليه في تفسيره من النص^(٢).

(١) دراسات في التفسير الموضوعي: د. أحمد جمال العمري ص ٤٠.

(٢) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر: للمؤلف ج: ٣ ص: ٨٦٢.

والتفسير الإجمالي أشبه ما يكون بـ«الترجمة المعنوية» التي لا يلتزم المترجم فيها بالألفاظ وإنما يقصد إلى بيان المعنى العام وقد يضيف إليه ما تدعو الضرورة إليه كسبب نزول، أو قصة، ونحو ذلك.

وأكثر من يستعمل هذا اللون من التفسير المتحدثون في الإذاعة والتلفاز لمناسبتهم لمدارك عامة الناس وعدم خوضه في مباحث أو مسائل تعلو على أفهامهم ويُستعمل — أيضاً — كمقدمة توضيحية لبعض تسجيلات التلاوة لإعطاء المستمع فكرة عامة ليسهل عليه فهم ما سُتلى من النص القرآني الكريم.

ومن أمثلة المؤلفات بهذا الأسلوب من التفسير:

- ١ — تفسير كلام المنان: عبد الرحمن بن سعدي.
- ٢ — التيسير في أحاديث التفسير: محمد المكي الناصري.
- ٣ — تفسير الأجزاء العشرة الأولى: محمود شلتوت. وغيرها.

ثالثاً: التفسير المقارن:

وهو الذي يعتمد المفسر فيه إلى الآية أو الآيات فيجمع ما حول موضوعها من نصوص سواء كانت نصوصاً قرآنية أخرى، أو نصوصاً نبوية (أحاديث)، أو للصحابة، أو للتابعين، أو للمفسرين، أو الكتب السماوية الأخرى، ثم يُقارن بين هذه النصوص، و يُوازن بين الآراء، ويستعرض الأدلة، ويبين الراجح وينقض المرجوح.

وبهذا يظهر أن مجال هذا الأسلوب أوسع، وميدانه أفسح وأنَّ له

وجوهاً متعددة للمقارنة، منها:

- ١ — المقارنة بين نص قرآني ونص قرآني آخر اتفاقاً أو ظاهره الاختلاف ومن هذا النوع علم تأويل مشكل القرآن، والمؤلفات فيه معلومة. وقد

تكون المقارنة بين النصين القرآنيين لإبراز معاني لا يُوصل إليها أحد النصين، إذ أن أحدهما مكمل للآخر، فقد تختلف العبارة بين النصين إيجازاً وإطناباً، أو إجمالاً وبياناً، أو عموماً وخصوصاً^(١) وغير ذلك، وقد يظهر ذلك جلياً في جانب القصص القرآني حيث أن جمع نصوص القصة الواحدة في القرآن يؤدي إلى تكامل القصة وترباط الأحداث.

فضلاً عن أن المفسر يستنبط الأسباب و يكشف عن الأسرار والحكم التي من أجلها كان الاختلاف بين التعبيرين، والمغايرة بين الأسلوبين، بلفظ مرة وبآخر أخرى، وبصيغ مختلفة^(٢).

٢ — المقارنة بين نص قرآني وحديث نبوي يتفق مع النص القرآني أو ظاهره الإختلاف كذلك^(١)، ويبحث العلماء ذلك في المؤلفات في مشكل القرآن ومشكل الحديث أيضاً.

٣ — وقد تكون المقارنة بين نص قرآني وبين نص في التوراة، أو نص في الإنجيل لإظهار فضل القرآن، ومزيّته، وهيمنته على الكتب السابقة. وكشف وجوه التحريف والتبديل فيها، فيما وقع فيه اختلاف، وتوضيح المعنى القرآني وجلاء بعض معانيه وتكملة المشهد الذي يتناوله النص القرآني فيما وقع الاتفاق فيه بين القرآن والكتب السابقة.

والمؤلفات على هذا الأسلوب أيضاً كثيرة وأغلبها حديث مثل (القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم) لموريس بوكاي.

(١) انظر الأمثلة على ذلك في مبحث (طرق التفسير) تفسير القرآن بالقرآن. وفي أوجه بيان السنة للكتاب وسبقت الإشارة إلى نحو هذا في أول الحديث عن منهج الصحابة رضي الله عنهم في التفسير.

(٢) انظر دراسات في التفسير الموضوعي: د. أحمد جمال العمري ص ٤٦.

وكتاب «محمد في التوراة والإنجيل والقرآن» للاستاذ ابراهيم خليل وغير ذلك.

٤ — وقد تكون المقارنة بين أقوال المفسرين، حيث يستطلع آراء المفسرين في الآية الواحدة مهما اختلفت مشاربهم، وتعددت مذاهبهم، ويذكر أدلة كل قول وحججه، ويناقش الأقوال، وينقد الأدلة، ويرجح ما يراه راجحاً، ويُبطل ما يرى بطلانه.

وأحسب أن من أقدم المفسرين الذين سلكوا هذا المسلك هو امام المفسرين الطبري رحمه الله تعالى حيث جرى على ذكر أقوال أهل التأويل في كل آية ثم يذكر أدلة كل قول، ويقارن بينها، ويرجح أحدها ويُضَعِّف ما يرى ضعفه.

رابعاً: التفسير الموضوعي:

وهو أسلوب لا يُفسَّر فيه صاحبه الآيات القرآنية حسب ترتيب المصحف بل يجمع الآيات القرآنية التي تتحدث عن موضوع واحد فيفسرها.

ولذا فإن التفسير الموضوعي هو: جمع الآيات القرآنية التي تتحدث عن قضية أو موضوع واحد وتفسيرها مجتمعة واستنباط الحكم المشترك منها ومقاصد القرآن فيها.

وقيل هو علم يتناول القضايا حسب المقاصد القرآنية من خلال سورة أو أكثر^(١).

وقد نشأ (التفسير الموضوعي) في عهد مبكر في الإسلام فقد نشأ في عهد

(١) مباحث في التفسير الموضوعي: الدكتور مصطفى مسلم ص ١٦.

مناهج التفسير

كان الصحابة رضي الله عنهم يفسرون القرآن بالقرآن والسنة، فإن لم يجدوا التفسير فيهما اجتهدوا وهم أهل للاجتهاد والاستنباط.

ولما اتسعت رقعة البلاد الاسلامية أرضاً اتسعت رقعتها أيضاً لساناً فدخلت في الإسلام أمم أعجمية شتى بمختلف الألسنة واللهجات ومختلف المذاهب والعقائد، فدخل فيه بعد المشركين الذين يعبدون الأوثان أمم مجوسية، وأمم نصرانية وأهل ملل ونحل أخرى، وكان لهذا أثره.

فتعددت مناهل التفسير ومصادره، وتنوعت طرقه ومناهجه، فجدّ فيه مصادر محدثه، وطرق مبتدعة، ومناهج متعددة.

ونشأت عقائد منحرفة كالشيعة، والمعتزلة، والخوارج، والصوفية وغيرهم وصار لكل فرقة مصادرها ومنهجها في التفسير.

وتنوعت مناهج التفسير وأغراض المفسرين، فمنهم من ظلّ على مصادره الأصلية، ومنهم من غلب تحكيم العقل المجرد في تفسيره، ومنهم من اصطبغ تفسيره بالعلم الذي برز فيه، فالنحوي غلب النحو على تفسيره، والفقيه غلب الفقه على تفسيره فتوسع في أصوله وفروعه، والمؤرخ غلب على تفسيره سرد القصص واستيفائها، والفيلسوف ملأ تفسيره بأقوال الحكماء والفلاسفة وشبههم والردّ عليها.

وتناول كثير من الكتاب والمؤلفين هذه المناهج فألفوا المؤلفات الكثيرة في عرضها ودراستها ونقدها وسنذكر تعريفاً موجزاً لبعض هذه المناهج.



أولاً: منهج التفسير بالمأثور: نشأته:

قال تعالى: «وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ» (١). ولذا كان الصحابة رضي الله عنهم يرجعون في تفسير القرآن إلى القرآن نفسه وإلى السنة النبوية، فإن لم يجدوا التفسير فيهما اجتهدوا.

وقد تلقى التابعون رحمهم الله تعالى ما أثر عن الصحابة رضي الله عنهم في التفسير سواء كان تفسيراً للقرآن بالقرآن أو بالسنة أو باجتهداهم وتنقلوه بينهم، ولذا سمي هذا النوع من التفسير بـ«التفسير بالمأثور» وبـ«التفسير بالمتقول».

واشتهر عدد من الصحابة بالتفسير منهم:

أبو بكر، عمر، عثمان، علي، عبد الله بن مسعود، عبد الله بن عباس، عبد الله بن الزبير بن العوام، أبو موسى الأشعري، زيد بن ثابت، أبي بن كعب، عائشة، رضي الله عنهم أجمعين.

كما اشتهر عدد من التابعين في التفسير منهم:

مجاهد بن جبر، سعيد بن جبر، قتادة بن دعامة السدوسي، زيد بن أسلم، محمد بن كعب القرظي، أبو العالية الرياحي، عطاء بن أبي رباح، عكرمة مولى ابن عباس، الحسن البصري، وسعيد بن المسيب، وغيرهم رحمهم الله تعالى.

(١) سورة النحل: الآية: ٤٤.



أسباب ضعف الرواية للتفسير بالمأثور:

والتفسير بالمأثور إذا صح سنده لا خلاف في قبوله وتقديمه على غيره، لكن ينبغي أن نتفطن إلى أن التفسير بالمأثور قد دخله ما ليس منه مما يوجب التثبت وأخذ الحيطه والحذر عند تناوله وبيان الصحيح من الدخيل فلا نقبل المروي من التفسير بالمأثور إلا بعد نقد وتمحيص، وترجع أسباب ذلك إلى أمور:

أولها: الوضع:

فقد سرى الوضع في التفسير بالمأثور حين نشأت بعض الفرق الضالة والمذاهب المنحرفة، فأرادت أن تسند عقيدتها بالنصوص القرآنية، فلمَّا لم تطاوعهم النصوص على ما ذهبوا إليه وضعوا الأحاديث في تفسير هذه الآيات على ما يريدون وذلك كالمعتزلة والرافضة وغلاة الصوفية وغيرهم. كما كان للإنتماء السياسي في صدر الإسلام أثره في وضع الأحاديث تقرباً لبعض السلاطين أو كرهاً لآخرين.

وكان أيضاً لأعداء الإسلام عامة الذين عجزوا عن محاربة الإسلام بالسيف فتظاهروا بالدخول في الإسلام للكيد له ولأهله فوضعوا الأحاديث في التفسير بالمأثور وغيره.

ثانيها: الإسرائيليات:

وذلك أنَّ القرآن تناول كثيراً قصص الأنبياء السابقين والأمم الماضية والحوادث الغابرة، وحين يتناولها القرآن فإنه يبرز منها جانب الموعظة والعبرة ولا يعتنى بتفصيل دقائقها.

وفي النفس الإنسانية ميلٌ إلى استيفاء القصة واستكمال الصورة،



فكان بعض المسلمين يسأل من دخل في الاسلام من أهل الكتاب عن تفاصيل قصص القرآن وأخباره مما ورد في التوراة والإنجيل و يطلق على هذا اللون من الأخبار «الإسرائيليات» وهو إطلاق وإن كان يدل على ما ورد عن بني إسرائيل وهم اليهود، إلا أنَّ المراد به ما ورد عن اليهود والنصارى أيضا من باب التغليب وإطلاق الجزء على الكل، وإنما غلب اليهود لوجود طائفة منهم في المدينة في صدر الاسلام وكان الاتصال بهم أقرب.

ومعلوم أنَّ التحريف والتغيير والتبديل قد أصاب التوراة والإنجيل، ولهذا فإن الإسرائيليات لا تخلو من ثلاث حالات:

١ — أن توافق ما جاء في شريعتنا.

٢ — أن تخالفه.

٣ — أن لا توافقه ولا تخالفه.

فالنوع الأول نَعْلَمُ صِدْقَهُ تبعاً لتصديقنا ما جاء في شريعتنا وحكم هذا النوع القبول.

والنوع الثاني نعلم كَذِبَهُ لمخالفته ما صح في شريعتنا وهذا النوع مردود لا تجوز روايته إلا على سبيل التحذير منه ورده.

والنوع الثالث لا نعلم صدقه ولا كذبه، فلا نصدقه ولا نكذبه، بل نتوقف فيه، وغالب هذا النوع مما لا فائدة في معرفته.

ولهذا ينبغي التثبت فيما روي من التفسير بالمأثور لئلا يكون من الإسرائيليات.

ثالثها: حذف الإسناد:

وذلك أنَّ الرواية للتفسير بالمأثور غن الصحابة كانت بالإسناد، فلمَّا وقعت الفتن وكثر الدس صار بعضهم يحذف الإسناد حتى لا تعرف درجته فالتبس الصحيح بالضعيف.

فوجب — حينئذ — التثبت في الرواية ومعرفة السند في التفسير حتى لا يُقبَل الدخيل أو يُردَّ الأصل.

تدوين التفسير بالمأثور:

لم يعرف عند الصحابة رضي الله عنهم تدوين للتفسير وإنما كان التفسير عندهم بالرواية والتلقين لا بالكتابة والتدوين.

أمَّا في عهد التابعين فقد انتشر التعليم وكثر الكتابُ فاتجهت طوائف منهم إلى تدوين العلوم ومنها التفسير.

وقد نصَّ ابنُ تيمية^(١) وابنُ خَلَّكَان^(٢) رحمهما الله تعالى على أنَّ أَوَّلَ من صنف في التفسير عبد الملك بن جريج (٨٠هـ — ١٥٠هـ).

ولا نستطيع الجزم بما ذهبوا إليه فقد سبق ابنُ جريج عددٌ كبير، فقد أملى ابن عباس رضي الله عنهما (ت ٦٨هـ) التفسير على مجاهد بن جبر^(٣) رحمه الله تعالى وجمع سعيد بن جبير رحمه الله تعالى لعبد الملك بن مروان (ت ٨٦هـ) صحيفة في التفسير^(٤)، وجمع أبو العالیه الرياحي (ت ٩٠هـ)

(١) مجموع الفتاوى: ابن تيمية ج: ٢٠ ص: ٣٢٢.

(٢) وفيات الاعيان: ابن خلكان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ج ٢ ص ٣٣٨.

(٣) انظر مجموع الفتاوى: ابن تيمية ج: ١٣ ص ٣٦٩، وتفسير الطبري ج: ١ ص ٩٠ وتفسير

ابن كثير ج: ١ ص ٣.

(٤) تهذيب التهذيب: ابن حجر العسقلاني ج: ٧ ص ١٩٨—١٩٩.

نسخة في التفسير عن أبي ابن كعب^(١) وكتب عمرو بن عبيد شيخ المعتزلة تفسيراً للقرآن عن الحسن البصري^(٢) رحمه الله تعالى (ت ١١٦هـ) وكان عند زيد بن أسلم (ت ١٣٦هـ) كتاب في التفسير^(٣) وألف اسماعيل بن عبد الرحمن السُّدِّي (ت ١٢٧هـ) تفسيراً للقرآن^(٤) وغير ذلك.

وبهذا لا نستطيع الجزم بأن ابن جُرَيْج أوّل من صنف في التفسير إلا أن يكون تصنيف من ذكرنا غير شامل لآيات القرآن، وتأليفه شامل للقرآن كُلّه.

إلا أننا نجزم بأن أقدم تفسير شامل للقرآن وَصَلَ إلينا هو تفسير ابن جرير الطبري رحمه الله تعالى (ت ٣١٠هـ).

ومن المؤلفات في التفسير بالمأثور:

- ١ — جامع البيان عن تأويل آي القرآن: ابن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ).
- ٢ — تفسير القرآن العظيم: ابن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ).
- ٣ — بحر العلوم: لأبي الليث السمرقندي (ت ٣٧٥هـ).
- ٤ — الكشف والبيان عن تفسير القرآن: لأبي اسحاق الثعلبي (ت ٤٢٧هـ).

(١) التفسير والمفسرون: محمد حسين الذهبي ج: ١ ص: ١١٥.
 (٢) وفيات الاعيان: ابن خلكان ج: ٣ ص: ١٣٢. وتاريخ الأدب العربي: كارل بروكلمان ج: ١ ص: ٢٥٧ ترجمة عبد الحليم النجار.
 (٣) تذكرة الحفاظ: شمس الدين الذهبي ج: ١ ص: ١٣٣.
 (٤) انظر الإتقان في علوم القرآن: للسيوطي ج: ٢ ص: ١٨٨، وتفسير الطبري ج: ١ ص: ١٥٦-١٦٠ وتهذيب التهذيب: ابن حجر العسقلاني ج: ١ ص: ٣١٥.



- ٥ — معالم التنزيل: لأبي محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي (ت ٥١٦هـ).
- ٦ — المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: لابن عطية الاندلسي (ت ٥٤٦هـ).
- ٧ — تفسير القرآن العظيم: ابن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤هـ).
- ٨ — الجواهر الحسان في تفسير القرآن: عبد الرحمن الثعالبي (ت ٨٧٦هـ).
- ٩ — الدر المنثور في التفسير بالمأثور: جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ).
- ١٠ — فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير: محمد ابن علي الشوكاني (ت ١٢٥٠هـ).
- ١١ — أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: محمد الأمين الشنقيطي (ت ١٣٩٣هـ).

ثانياً: منهج التفسير الفقهي:

أنزل الله سبحانه وتعالى هذا القرآن العظيم لحكم عظيمة غايتها ونهايتها:

- ١ — تصحيح العقيدة.
 - ٢ — تقويم السلوك^(١).
- أمّا أولها فقامت به آيات العقائد، وبنته على قواعد سليمة قوامها أركان الإيمان.

أمّا الثاني فتكفلت به آيات الاحكام على وجه اختاره الله لعباده ضَلُّوا إِنَّ عَمَلُوا بِسَوَاءٍ، وَكَفَرُوا إِنَّ حَكَمُوا بِغَيْرِهِ.

(١) انظر منهاج المفسرين: د. مساعد مسلم ص: ١٣٧.



وقد استحوذ هذان الركنان على جُلِّ أو ان شئت فقل كل آيات القرآن الكريم، وما عداها من آيات القصص والأمثال والوعد والوعيد لا يخرج كله عن تقرير عقيدة أو تقويم سلوك، فهو داخل في دائرة هذين الركنين لا يخرج عنهما بحال من الأحوال^(١).

ولا شك أنَّ دلالة النصوص القرآنية لا تظهر بصورة شاملة للحكم في كثير من الأحوال، كما أنَّها لا تدل بصورة قطعية على الأحكام في بعض الاحوال.

كما أنَّ السنة النبوية ليست على درجة واحدة في الثبوت عن الرسول صلى الله عليه وسلم، بل هي تتفاوت بين الصحة والضعف.

ولهذه الاختلافات في دلالة النصوص القرآنية، وتفاوت ثبوت بعض الاحاديث وللعلاقة الثابتة بين الكتاب والسنة لهذا كله أصبح المجال في غالبه مجال اجتهاد، وإعمال ذهن، واستنباط، بل سَمَّه فِقْهًا، وبهذا تكون نشأة علم الفقه مبكرة في صدر الإسلام^(٢).

وكان الصحابة رضي الله عنهم يتدبرون القرآن ويستنبطون أحكامه فيتفقون أحيانا ويختلفون حيناً، فقد وقع الاختلاف — مثلاً — في عدّة المرأة الحامل المُتَوَقَّي عنها زوجها وذلك في قوله تعالى: «وَالَّذِينَ يُتَسَوَّقُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَرْبِضْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا»^(٣).

وقوله سبحانه «وَأُولَئِكَ الْأَخْمَالُ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ»^(٤)

(١) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر: للمؤلف ج: ٢ ص: ٤١٥.

(٢) المرجع السابق، ج: ٢ ص: ٤١٦.

(٣) سورة البقرة: من الآية: ٢٣٤.

(٤) سورة الطلاق: من الآية: ٤.



فقد استند علي بن أبي طالب وابن عباس رضي الله عنهم إلى هاتين الآيتين في أنها تعتد بأبعد الأجلين (الوضع) أو (الأربعة أشهر وعشرا).

أما ابن مسعود وأبو هريرة وأبوسلمة فإنهم يرون أنَّ عدتها الوضعُ لأنَّ آية الطلاق نزلت بعد آية البقرة^(١)، فهي مخصصة لها. واستدلوا أيضا بحديث سُبَيْعَةَ الأَسْلَمِيَّة وقد سبق تفصيل هذا الخلاف^(٢).

ووقع الاختلافُ بين الصحابة رضي الله عنهم في الثلث المذكور في قوله تعالى «فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ»^(٣)، فقد رأى عمرو وعثمان وابن مسعود وزيد بن ثابت وأصحَّ الروایتين عن علي رضي الله عنهم أجمعين، وهو قول الفقهاء السبعة والأئمة الأربعة وجمهور العلماء^(٤):-

أنَّ المراد ثلث الباقي إن كان معهما زوج أو زوجة، لأن الأم والأب ذكر وأنثى ورثا بجهة واحدة فللذكر مثل حظ الانثيين وصورة المسألة هكذا:

إذا كان المُوْتَفَّى الزوجة: ٦

زوج	$\frac{1}{2}$	٣
أم	$\frac{1}{3}$ الباقي	١
أب	الباقي	٢

إذا كان المُوْتَفَّى الزوج: ١٢

زوجة	$\frac{1}{4}$	٣
أم	$\frac{1}{3}$ الباقي	٣
أب	الباقي	٦

(١) انظر تفسير ابن كثير ج: ١ ص: ٢٩٥-٢٩٦ وج: ٤ ص: ٤٠٥-٤٠٦.

(٢) انظر ص: ٥٣-٥٤.

(٣) سورة النساء: من الآية: ١١.

(٤) تفسير ابن كثير ج: ١ ص: ٤٨٤.



وذهب ابن عباس وروى عن علي ومعاذ بن جبل إلى أنَّ المراد ثلث المال كله لعموم الآية (١).

وصورة المسألة هكذا:

إذا كان الْمُتَوَفَّى الزوجة: ٦

زوج	$\frac{1}{2}$	٣
أم	$\frac{1}{3}$	٢
أب	الباقى	١

إذا كان الْمُتَوَفَّى الزوج: ١٢

زوجة	$\frac{1}{4}$	٣
أم	$\frac{1}{3}$	٤
أب	الباقى	٥

ويعتبر هذا الاختلاف الفقهي نواة لاختلاف الفقهاء بعد ذلك. ثم سعى أتباع كل مذهب فقهي إلى آيات الأحكام في القرآن الكريم يُفردونها بالتأليف ويُفسرونها حسب قواعد في استنباط الأحكام فخرجت تفاسير لآيات الأحكام لا تكاد تجد بينها وبين كتب الفقه كبير فارق.

فتنوعت تفاسير آيات الأحكام حسب تنوع المذاهب الفقهية.

فمن المؤلفات في ذلك:

من المذهب الحنفي:

١ — تفسير أحكام القرآن: لأبي بكر الرازي المعروف بالخصاص. في ثلاثة مجلدات.

٢ — التفسيرات الأحمديّة في بيان الآيات الشرعية: مُلّا جيون. في مجلد

ومن المذهب المالكي:

١ — تفسير أحكام القرآن: لأبي بكر بن العربي. في أربعة مجلدات.

٢ — الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله القرطبي. في عشرة مجلدات كبار.



ومن المذهب الشافعي:

١ — أحكام القرآن: جَمَعَهُ أَبُو بَكْرٍ الْبَيْهَقِيُّ مِنْ نصوص الإمام الشافعي. في مجلد.

٢ — أحكام القرآن: إلكيا الهراسي. في مجلدين.

٣ — الإكليل في استنباط التنزيل: السيوطي. في مجلد واحد.

٤ — القول الوجيز في أحكام الكتاب العزيز: أحمد بن يوسف الحلبي (السمين).

ومن المذهب الحنبلي:

١ — زاد المسير في علم التفسير: ابن الجوزي في تسعة مجلدات وهو وإن لم يكن من التفاسير المقتصرة على التفسير الفقهي إلا أنه يُعَدُّ وَفَّقَ المذهب الحنبلي في تفسير آيات الأحكام.

وفي العصور الحديثة أَلْفَ عددٌ من العلماء كُتِبَا في تفسير آيات الأحكام منها:

١ — نيل المرام في تفسير آيات الأحكام: محمد صديق حسن. في مجلد.

٢ — روائع البيان تفسير آيات الأحكام: محمد علي الصابوني. في مجلدين.

٣ — تفسير آيات الأحكام: أشرف على طبعه وتنقيحه محمد علي السائس.

٤ — تفسير آيات الأحكام: مناع القطان.

ثالثاً: منهج التفسير العلمي:

حين ضَلَّتْ البشرية وتاهت في عالم التيه والضلال أرسل الله إليهم نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم وأنزل عليهم كتابه القرآن «هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ»^(١). فأخرجهم به من الظلمات إلى النور ومن الضلال إلى الهدى.

(١) سورة البقرة: من الآية: ١٨٥.

وسلك القرآن مسلك الإقناع بالحجة والبرهان فساق الأدلة، وأمرَ بالنظر وحث على التفكير والتدبر، ودعا إلى التأمل، وعرض لكثير من مظاهر هذا الوجود الكونية كخلق السموات والأرض، وخلق الإنس والجن والملائكة، وسوقِ السحاب، وتراكمه، ونزول المطر، وجريان الشمس والقمر، ونحدث عن الكواكب والنجوم والشهب، والصعود في السماء، وعن خَلْقِ الإنسان وأطوار الجنين، وعن النبات، والبحار، والجبال، وما تحت الثرى، وعَرَضَ لمعارف شتى، وعلوم متعددة.

ومع تطور العلوم والتقدم العلمي، والاكتشافات العلمية الحديثة، فلم ينقص العلم شيئاً مما جاء في القرآن، ولم يُصادم جُزئية من جزئياته مِمَّا بَوَّأ القرآن الكريم مكانة لم يشاركه فيها كتاب من قبله ولا من بعده فَمَّا مِنْ كتاب عَرَضَ لِمِثْلٍ ما عَرَضَ له القرآن الكريم إلا وكشف الزمنُ زيفه، وأبطلت الحقائق العلمية الثابتة نظرياته، حاشا القرآن الكريم، وهذا هو ما يسمى بالإعجاز العلمي في القرآن الكريم.

وقد توسع بعضُ المفسرين في هذا النوع من الآيات وأوَلَوْهَا عنايتهم واهتمامهم، فأبرزوا في تفاسيرهم الحديث عن الفلك ونظامه والكواكب والنجوم وسيرها، وعن أسرار خلق الإنسان وأطواره، وعن المياه والبحار والأنهار والسحب والأمطار، وعن النبات وسائر الأشجار، وعن الحيوانات والأنعام و ينطلقون في هذا كله من الآيات القرآنية واستنباط معانيها ودلالاتها الظاهرة والخفية.

وانقسم العلماء في حكم هذا التفسير إلى مؤيد، ومعارض، وإلى طائفة أخرى معتدلة، ولكل منهم حججه وبراهينه.

استدل المؤيدون للتفسير العلمي للقرآن بأدلة منها:

١ — ان الله تعالى ملأ كتابه من الاستدلال على العلم والقدرة والحكمة بأحوال السموات والأرض، وتعاقب الليل والنهار، وكيفية أحوال الضياء والظلام، وأحوال الشمس والقمر والنجوم، وذَكَرَ هذه الأمور في أكثر السور وكررها، وأعادها مرة بعد أخرى، فلو لم يكن البحث عنها والتأمل في أحوالها جائزاً لما ملأ الله كتابه منها^(١).

٢ — انه تعالى قال «أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ»^(٢) فهو تعالى حث على التأمل في أنه كيف بناها ولا معنى لعلم الهيئة إلا التأمل في أنه كيف بناها، وكيف خلق كل واحد منها^(١).

٣ — أنَّ في التفسير العلمي إدراكاً لوجوه جديدة للإعجاز في القرآن.

٤ — إنه يملأ النفس إيماناً بعظمة الله وقدرته حينما يقف الإنسان في تفسير كلام الله على خواص الأشياء، ودقائق المخلوقات حسب ما تصورها علوم الكون^(٣) وحينما يرى الحقائق القرآنية ثابتة وصامدة تتكسر تحت أقدامها «النظريات العلمية» وتعانقها بسلام «الحقائق» العلمية.

وقال المعارضون للتفسير العلمي:

١ — إِنَّ إعجاز القرآن ثابت، وهو غنيٌّ عن أن يُسلك في بيانه هذا المسلك المُكَلَّف الذي قد يذهب بإعجاز القرآن.

٢ — إِنَّ الدعوة القرآنية إلى النظر في الكون والعلوم هي دعوة عامة إلى

(١) التفسير الكبير: الفخر الرازي ج: ١٤ ص: ١٢١.

(٢) سورة ق: الآية: ٦.

(٣) مناهل العرفان: الزرقاني ج: ١ ص: ٥٦٨—٥٦٩.



عند تناول النصّ القرآني مع إدراك معنى النصّ وفهمه الفهم السليم الخالي من الشوائب والمؤثرات الخارجية أو الميل به والانحراف لموافقة تلك الحقيقة العلمية وهذا كله مشروط بـ: (١)

١ — أن لا تطفئ تلك المباحث على المقصد الأول من القرآن وهو الهداية.
٢ — أن تذكر تلك العلوم لأجل تعميق الشعور الديني لدى المسلم والدفاع عن العقيدة ضد أعدائها.

٣ — أن تذكر تلك الأبحاث على وجه يدفع المسلمين إلى النهضة ويلفتهم إلى جلال القرآن وعظمته، ويحركهم إلى الانتفاع بقوى هذا الكون الذي سخره الله لنا انتفاعاً يُعيد للأمة الإسلامية مجدها (٢).

٤ — أن لا تُذكر هذه الأبحاث على أنها هي التفسير الذي لا يدل النصّ القرآني على سواه، بل تُذكر لتوسيع المدلول، وللاستشهاد بها على وجه لا يؤثر بطلانها فيما بُعد على قداسة النصّ القرآني، ذلك أن تفسير النصّ القرآني بنظرية قابلة للتغيير والإبطال يثير الشكوك حول الحقائق القرآنية في أذهان الناس كلما تعرضت نظرية للردّ أو البطلان (٣).

أهم المؤلفات في هذا اللون من التفسير:

وهناك مؤلفات كثيرة قديماً وحديثاً اشتملت على هذا اللون من التفسير منها:

- ١ — التفسير الكبير: الفخر الرازي.
- ٢ — الجواهر في تفسير القرآن الكريم: طنطاوي جوهري.

(١) من كتابي (اتجاهات التفسير) ج: ٢ ص: ٦٠٤.

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن: محمد عبد العظيم الزرقاني ج: ١ ص ٥٦٩—٥٧٠.

(٣) مجلة كلية أصول الدين: العدد الثاني ص ٥٨ مقال (نظرات في مدرسة التفسير الحديثة) د. مصطفى مسلم.



٣ — كشف الأسرار النورانية القرآنية: محمد بن أحمد الاسكندراني.

٤ — القرآن ينبوع العلوم والعرفان: علي فكري.

٥ — التفسير العلمي للآيات الكونية: حنفي أحمد.

رابعاً: منهج التفسير العقلي:

و يسمى هذا اللون من التفسير (التفسير بالإجتihad) و(التفسير بالرأى) و(التفسير بالدراية) و(التفسير بالعقل).

نشأته:

نشأ هذا التفسير في عصر مبكر في الإسلام، فقد كان الصحابة رضي الله عنهم يُفسرون ما لَمْ يَرِدْ تفسيره بالقرآن ولا في السنة باجتهادهم وكذلك فعل بعض التابعين رحمهم الله تعالى وكان المفسرون على هذا النحو من الصحابة والتابعين يستندون في تفسيرهم إلى الْمُقْتَضَى من معنى الكلام والمُقْتَضَب من قوة الشرع.

واستمر الأمر على هذا النحو إلى أن نشأت الفرق والمذاهب المنحرفة التي فسرت آيات القرآن وفق مذاهبهم الفاسدة وآرائهم الباطلة غير مستندين إلى شرع ولا إلى لغة صحيحة وإنما بمجرد الرأي والهوى.

فوقع — لهذا — الاختلاف في التفسير بالرأى. فمنهم من أجاز التفسير بالرأى ومنهم من منعه.

أدلة المانعين من التفسير بالرأى:

وللمانعين من التفسير بالرأى أدلة عديدة منها:

١ — النصوص القرآنية التي تنهى عن القول في القرآن بغير علم مثل قوله



تعالى «وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ»^(١).

وقوله سبحانه «وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ»^(٢).

٢ — الأحاديث التي تُحَرِّمُ القول في القرآن بغير علم كقوله صلى الله عليه وسلم «مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بغير علم فليتبوأ مقعده من النار»^(٣) وما رواه جُنْدُب «مَنْ قَالَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ»^(٤).

٣ — أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ»^(٥). قد أضاف البيان إلى الرسول صلى الله عليه وسلم فدل هذا على أَنَّ غيره لا يجوز له بيان القرآن.

واستدل المجيزون للتفسير بالرأي بأدلة منها:

١ — النصوص القرآنية الكثيرة التي تدعو إلى التدبر في آيات القرآن واستنباط معانيه كقوله تعالى «أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ»^(٦). وقوله عز شأنه «وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ»^(٧) وأمره بالتفكير بعد أمره الرسول صلى الله عليه وسلم بأن يُبَيِّنَ

(١) سورة الاسراء: من الآية: ٣٦.

(٢) سورة الاعراف: من الآية: ٣٣.

(٣) رواه الإمام أحمد جـ: ١ ص: ٢٣٣ والترمذي جـ: ٥ ص: ١٩٩ وقال (حديث حسن صحيح).

(٤) رواه أبو داود في سننه جـ: ٣ ص: ٣٢٠.

(٥) سورة النحل: الآية: ٤٤.

(٦) سورة النساء: الآية: ٨٢.

(٧) سورة ص: الآية: ٢٩.

(٨) سورة النساء: الآية: ٨٣.

القرآن للناس في قوله سبحانه «وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكُّوْنَ» (١). وغير ذلك من الآيات.

٢ — دعاء الرسول صلى الله عليه وسلم لابن عباس «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل» (٢). يدل على جواز التفسير بالرأي إذ لو كان التفسير مقصوراً على النقل لَمَا كان لتخصيص ابن عباس رضي الله عنهما بهذا الدعاء فائدة لاستوائه مع غيره فيه، ولكان دعاؤه لابن عباس رضي الله عنهما بحفظه لا بفقهه وعلم تأويله، فدلَّ على أنَّ المراد بالدعاء أمرٌ آخر غير النقل هو التفسير بالرأي والاجتهاد.

٣ — أنَّ الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا في تفسير بعض الآيات على وجوه ولو كان التفسير عن طريق النقل وحده لَمَا وقع الاختلاف بينهم، فدلَّ على أنَّ تفسيرهم لها كان بالرأي.

الرأي الراجح:

أنَّ التفسير بالرأي منه ما هو جائز ومنه ما هو ممنوع.

فالتفسير الجائز هو التفسير بالرأي المحمود وعليه تُحمَل أدلة المجيزين للتفسير بالرأي.

والتفسير المُحرَّم هو التفسير بالرأي المذموم وعليه تُحمَل أدلة المانعين من التفسير بالرأي.

ولهذا قال ابن تيمية رحمه الله تعالى بعد أن ذكر أقوال الأئمة في

(١) سورة النحل : الآية : ٤٤ .

(٢) رواه الإمام أحمد في مسنده ج: ١ ص: ٧٦٦ وصححه الألباني في شرح الطحاوية ص ٢٣٤ .



التحرج من التفسير بالرأي: «فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها عن أئمة السلف محمولة على تخرجهم عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم به، فأما من تكلم بما يُعلم من ذلك لغة وشرعا فلا حرج عليه»^(١).

اهم الكتب المؤلفة في التفسير بالرأي المحمود: ^(٢)
والكتب المؤلفة في هذا اللون من التفسير كثيرة جدا قديماً وحديثاً ومنها:

- ١ — مفاتيح الغيب: فخر الدين الرازي.
- ٢ — أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ناصر الدين البيضاوي.
- ٣ — مدارك التنزيل وحقائق التأويل: أبو البركات النسفي.
- ٤ — لباب التأويل في معاني التنزيل: علاء الدين الخازن.
- ٥ — البحر المحيط: لأبي حيان.
- ٦ — تفسير الجلالين: جلال الدين المحلي، وجلال الدين السيوطي.
- ٧ — إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم: أبو السعود العمادي.
- ٨ — روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: شهاب الدين الألوسي.
- ٩ — تفسير كلام المنان: عبد الرحمن السعدي.
- ١٠ — محاسن التأويل: حال الدين القاسمي.

ومن الكتب المؤلفة في التفسير بالرأي المذموم: ^(٣)

- ١ — تنزيه القرآن عن المطاعن: عبد الجبار الهمداني المعتزلي.

(١) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ١١٤.

(٢) لا يعني هذا سلامتها من الخطأ وإنما المراد سلامة طريقتها في التفسير إجمالاً وإلا ففي بعضها أخطاء كثيرة وعلى تفاوت بينها.

(٣) وهذه المؤلفات لبعض اصحاب المذاهب الذين اعتقدوا رأياً ثم حَمَلُوا ألفاظ القرآن عليه والله اعلم.



- ٢ — الكشف : محمود الزمخشري المعتزلي.
- ٣ — مجمع البيان في تفسير القرآن: أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي.
- ٤ — تفسير كتاب الله العزيز: هود بن مُحَكَّم الهَوَّاري.
- ٥ — تفسير القرآن العظيم: أبو محمد سهل التستري.
- ٦ — حقائق التفسير: أبو عبد الرحمن محمد بن الحسين السُّلَمي.
- ٧ — الميزان في تفسير القرآن: محمد حسين الطَّبَّاطبائي.
- ٨ — التفسير الكاشف: محمد جواد مَفْنِيَّة.
- ٩ — هميان الزاد إلى دار المعاد: محمد بن يوسف إظْفَيْش.
- ١٠ — البيان في تفسير القرآن: ابو القاسم الموسوي الحَوْثي.

خامسا: منهج التفسير الاجتماعي:

حين نزل القرآن الكريم كان الناس في جاهلية جهلاء وضلالة عمياء، تعددت صور الجاهلية في مجتمعاتهم وتَنَوَّعت، الشريعة شريعة الغاب، دأبهم السلب والنهب، ومعبودهم الأصنام والأوثان، يئد الرجل منهم ابنته لا لشيء إلا خشية العار، ويئد ابنه لا لشيء إلا خشية الجوع، تشتعل الحروب بينهم السنوات الطوال لأتفه الأسباب واسألوا داحس والغبراء، لا صلة دينية توحد صفوفهم ولا رابطة سياسية تُقوي شوكتهم، ولا مصلحة اقتصادية تربط بينهم.

نزل القرآن وهم على هذه الحال، بل أشد، فهذب أخلاقهم، وَصَحَّ عقيدتهم وَشَدَّ أزرهم، وَجَدَّد عزمهم، وَوَحَّد صفهم، ونشر الفضيلة بينهم، وتبَّع عاداتهم وتقاليدهم الاجتماعية، فأقرَّ الصحيح، وَحَدَّرَ من السيِّء فإذا بهذه الأمة في سنوات معدودة تنقلب من أمة مستضعفة لا يُؤبه



أهم المؤلفات في التفسير ومناهجه

أولاً: المؤلفات في التفسير:

لا يعرف التاريخ كتاباً أَلَفَ فيه المؤلفون، ودرسه الدارسون وصَنَّفَ فيه المصنفون، مثل القرآن الكريم.

ولذا فإنه ليس بالمستطاع — إن لم يكن من المستحيل — حصر جميع المؤلفات عن القرآن قديماً وحديثاً، وليس المقام هنا مقام استيفاء، وإنما سندكر تعريفاً موجزاً لتفاسير معدوده ومؤلفيها كما يلي:

١ — تعريف ببعض المؤلفات في التفسير بالمأثور ومؤلفيها.

٢ — تعريف ببعض المؤلفات في التفسير بالرأي ومؤلفيها.

٣ — تعريف ببعض المؤلفات في التفسير في العصر الحديث ومؤلفيها.

١ — المؤلفات في التفسير بالمأثور ومؤلفوها:

وهي مؤلفات كثيرة عديدة ومن أشهرها:

١ — جامع البيان عن تأويل آي القرآن:

مؤلفه: هو أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، ولد في (أَمَل) في طبرستان سنة ٢٢٤ وتوفي في بغداد سنة ٣١٠^(١).

كان عالماً بالقراءات، وإماماً في التفسير، بارعاً في الحديث وشيخاً للمؤرخين، إنفرد في الفقه بمذهب مستقل وأقاويل واختيارات وله أتباع ومقلدون^(٢).

قال عنه ابن الخطيب «جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل

(١) طبقات المفسرين: الداودي ج٢ ص: ١١٤.

(٢) طبقات المفسرين: السيوطي ص ٩٦.



عصره»^(١). وقال ابن خزيمة «ما أعلم على أديم الأرض أعلم من محمد ابن جرير»^(٢). وقال عنه السيوطي إنه «رأس المفسرين على الإطلاق»^(٣).

وله مؤلفات عديدة منها ما هو مطبوع ومنها ما لم يطبع بعد، فمن ذلك:

في علوم القرآن: كتاب في القراءات، (الغرائب)، (التنزيل) (العدد) وكتاب في التفسير و(تاريخ الرجال) في الصحابة والتابعين و(لطيف القول) جمع فيه مذهبه الذي اختاره و(الخفيف) و(التبصير) و(تهذيب الآثار) و(البيسط) و(الفضائل) ومن أهم كتبه (تاريخ الأمم والملوك وأخبارهم).

تفسيره: أمّا تفسيره (جامع البيان عن تأويل آي القرآن) فلم يؤلف قبله ولا بعده مثله في موضوعه ولا يزال المفسرون عالة على تفسيره في التفسير بالمأثور، ويتميز تفسيره بمزايا منها:

١ — اعتماده على التفسير بالمأثور عن الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعين.

٢ — إلتزامه بالإسناد في الرواية.

٣ — عنايته بتوجيه الأقوال والترجيح.

٤ — ذكره لوجوه الإعراب.

٥ — دقته في استنباط الأحكام الشرعية من الآيات.

(١) تاريخ بغداد: ابن الخطيب ج ٢ ص: ١٦٣.

(٢) طبقات المفسرين: الداودي ج ٢ ص: ١١١.

(٣) طبقات المفسرين: السيوطي ص ٩٥.



وكان هذا التفسير مفقوداً إلى وقت قريب حيث عُثِرَ على نسخة مخطوطة منه عند أحد أمراء حائل وهو حمود بن عبيد الرشيد^(١).
فطُبِعَ على هذه النسخة في ٣٠ جزء، ثم نُفِّحَ بعد ذلك وطُبِعَ أخرى سنة ١٩١١م^(٢)، وصُوِّرَت هذه الطبعة عدة مرات بعد ذلك.

وقام الشيخان الفاضلان محمود وأحمد محمد شاكر بتحقيق الكتاب والتعليق عليه ومراجعته وتخريج أحاديثه وصدر منه ستة عشر جزءاً إلى نهاية تفسير الآية ٢٧ من سورة ابراهيم، ثم توقف العمل. نسأل الله أن يهئ من عباده العلماء من يُتِمَّهُ.

قال النووي: «لم يصنف أحد مثله»^(٣) يعني تفسير الطبري.

وقال ابو حامد الإسفراييني «لو سافر رجل إلى الصين حتى يحصل له كتاب تفسير محمد بن جرير لم يكن ذلك كثيراً»^(٤).

وقال ابن تيمية «وأما التفاسير التي في أيدي الناس فأصحها تفسير محمد بن جرير الطبري، فإنه يذكر مقالات السلف بالأسانيد الثابتة. وليس فيه بدعة، ولا ينقل عن المتهمين، كمقاتل بن بكر، والكَلْبِي»^(٥).

(١) مذاهب التفسير الاسلامي: جولد تسهر ترجمة د. عبد الحلیم النجار ص ١٠٩ والتفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٠٧.

(٢) مذاهب التفسير الاسلامي: جولد تسهر ص ١٠٩.

(٣) الإقتان: السيوطي، ج: ٢ ص: ١٩٠.

(٤) طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ١٠٩.

(٥) مجموع فتاوي ابن تيمية ج: ١٣ ص ٣٨٥.

٢ - تفسير (معالم التنزيل) للبغوي:

مؤلفه: هو الحسين بن مسعود البغوي (١).

الفقيه المفسر المحدث يلقب بمُحيي السُّنة، كان تقياً ورعاً، إذا ألقى الدرس لا يُلقيه إلا على طهارة، ولد حوالي ٤٣٠ في بلدة «بَغ» في خراسان وتوفي سنة ٥١٠ بمرور الرود، كان حافظاً للقرآن، عالماً بالقراءات، وبما أثيرَ عن الصحابة والتابعين في التفسير والفقه، ومن أئمة الحديث وحفاظه واسع المعرفة بمتونه وأسانيده وأحوال رجاله ورواته، واسع العلم في اللغة وفقهها، والفقه ومسائله.

ومن مؤلفاته (شرح السنة) وهو من أجل كتب السنة و(مصباح السنة) و(التهذيب) في فقه الإمام الشافعي وغير ذلك.

تفسيره:

قال عنه ابن تيمية: «والبغوي تفسيره مختصر من الثعلبي لكنه صان تفسيره عن الأحاديث الموضوعة والآراء المبتدعة» (٢).

وقد طُبِعَ هذا التفسير مع تفسير ابن كثير، ثم طبع في حاشية تفسير الخازن، وطبع مستقلاً في أربعة مجلدات ويتميز هذا التفسير بأنه ليس بالطويل المُملّ، ولا بالقصير المُخلّ، وبتفسيره القرآن بالقرآن وبالسنة ثم بأقوال الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين، وإيراد أسباب النزول، وذكر الأحكام الفقهية في الآيات القرآنية.

(١) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: لداودي ج: ١ ص: ١٥٧-١٥٨. وفي تفسير البغوي ج: ١ ص: ١٧-٢٥.

(٢) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ٧٦.



وإذا رَوَى حديثاً نبوياً ساقه بالإسناد الصحيح أو الحسن وما يرويه عن الصحابة أو التابعين فغالباً لا يذكر الإسناد لأنه ذكر في المقدمة إسناده إلى كل من رَوَى عنه منهم.

ويذكر الاختلافات عن السلف في التفسير من غير ترجيح لأحدها أو قَدْح بشيء منها لاحتمال صحة جميع الأقوال.

لم يكثُر في تفسيره من مباحث الإعراب، ونُكِّتِ البلاغة، وتحاشي الخوض في المسائل الكلامية في آيات العقيدة والصفات، واكتفى بإيراد مذهب السلف فيها^(١).

٣ - المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: لابن عطية.

مؤلفه: أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي^(٢).

ولد سنة ٤٨١ تولى القضاء بمدينة (المريّة) في الأندلس وهو أحد أعلام الأندلس الحائزين قصب السبق في الفقه والحديث والتفسير والأدب، عَدَّه أبو حيان من أَجَلٍّ مَنْ صَنَّفَ في علم التفسير^(٣) توفي رحمه الله تعالى في (لُورَقَه) في المغرب سنة ٥٤١.

تفسيره:

قال عنه ابن جُزَيِّ الغرناطي «وأما ابن عطية فكتابه في التفسير أحسن التآليف وأعدلها، فإنه اطلع على تأليف مَنْ كان قبله فَهَدَّ بِهَا وَلَحَّصَهَا وهو مع ذلك حسن العبارة، مسدد النظر، محافظ على السنة»^(٤).

(١) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٣٦-٢٣٧ وانظر تفسير البغوي تحقيق د. خالد

الملك ومروان سوار ج: ١ ص: ٢٢-٢٣.

(٢) انظر ترجمته في طبقات المفسرين للداودي ج: ١ ص: ٢٦٠-٢٦١.

(٣) البحر المحيط: أبو حيان ج: ١ ص: ٩.

(٤) كتاب التسهيل لعلوم التنزيل: ابن جزري ج: ١ ص: ١٧.



وعقد أبو حيان مقارنة بين تفسير ابن عطية وتفسير الزمخشري فقال: «وكتاب ابن عطية أنقل، وأجمع، وأخلص، وكتاب الزمخشري ألخص وأغوص»^(١).

وقال ابن تيمية رحمه الله تعالى: «وتفسير ابن عطية وأمثاله أتبع للسنة والجماعة وأسلم من البدعة من تفسير الزمخشري ولو ذكر كلام السلف الموجود في التفاسير المأثورة عنهم على وجهه لكان أحسن وأجل فإنه كثيراً ما ينقل من تفسير محمد بن جرير الطبري، وهو من أجل التفاسير المأثورة وأعظمها قدراً، ثم إنه يدع ما نقله ابن جرير عن السلف لا يحكيه بحال، ويذكر ما يزعم أنه قول المحققين!! وإنما يعني بهم طائفة من أهل الكلام الذين قرروا أصولهم بطرق من جنس ما قررت به المعتزلة أصولهم وإن كانوا أقرب إلى السنة من المعتزلة»^(٢).

وابن عطية يذكر الآية في تفسيره ثم يفسرها بعبارة عذبه سهلة، ويورد من التفسير بالمأثور، وينقل عن ابن جرير الطبري ويناقد المنقول أحياناً ويكثر من الإستهاد بالشعر العربي، ويحتكم إلى اللغة العربية عند توجيه بعض المعاني، ويهتم كثيراً بالصناعة النحوية، ويتعرض كثيراً للقراءات المختلفة و يفسر بعضها ببعض^(٣).

وقد قامت وزارة الاوقاف في المغرب بطبع هذا التفسير فصدرت بعض اجزائه سنة ١٣٩٥ وصدر آخرها سنة ١٤١٢ فجاء في (١٦) جزءاً.

(١) البحر المحيط: أبو حيان ج: ١ ص: ١٠.

(٢) مقدمة في اصول التفسير: ابن تيمية ص: ٩٠.

(٣) انظر التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٤٠.



٤ - تفسير القرآن العظيم: ابن كثير:

مؤلفه: هو أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمرو بن كثير الدمشقي ولد في بُصْرَى في الشام سنة ٧٠٠، طلب العلم في صغره ورحل في طلبه وقدم دمشق وله سبع سنين وتلقى العلوم عن كثير من علماء عصره. وكان له صلة وثيقة مميزة بابن تيمية ومناضلة عنه، واتباع له في كثير من آرائه وكان يُفتي برأيه في مسألة الطلاق، وامتنح بسبب ذلك، وأوذى^(١) وتوفي سنة (٧٧٤) رحمه الله تعالى.

ومن مؤلفاته البداية والنهاية، والإجتهاد في طلب الجهاد، وجامع المسانيد العشرة، والكواكب الدراري، وغير ذلك.

تفسيره: يُعدُّ تفسير ابن كثير من أشهر ما دُوِّنَ في التفسير بالمأثور ويُعتبر في المرتبة الثانية بعد تفسير ابن جرير الطبري.

وطريقته في التفسير أن يذكر الآية، ثم يفسرها بعبارة سهلة، موجزة، ويجمع الآيات المناسبة لها، ويقارن بينها، وتفسيره أكثر كتب التفسير المعروفة سرّاً للآيات المتناسبة في المعنى الواحد^(٢).

ثم يورد الأحاديث المرفوعة التي لها صلة بالآية و يبين أحيانا ما يُحتج به منها وما لا يُحتج به، ثم يُردف هذا بأقوال الصحابة والتابعين وعلماء السلف.

وُجِّحَ بين الأقوال، ويُضَعَّف بعض الروايات، ويصحح آخر ويُعَدَّل بعض الرواة، ويَجْرَحُ آخرين إذ أنه من أهل العلم بالحديث

(١) طبقات المفسرين: الداودي ج: ١ ص: ١١١.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٤٤.



والجرح والتعديل .

وينبه إلى ما في التفسير بالمأثور من منكرات الإسرائيليات إجمالاً
أحياناً، وبالتفصيل حيناً آخر^(١).

وبالجملة يُعَدُّ تفسيره — رحمه الله تعالى — من أفضل المؤلفات في
التفسير، وقد طُبِعَ مرات كثيرة مع تفاسير أخرى، ومستقلاً في أربعة
مجلدات كبار، واختصره عدد كبير من العلماء، منهم الأستاذ أحمد شاكر،
ومحمد نسيب الرفاعي وغيرهما.

٥ — الدر المنثور: السيوطي:

مؤلفه: هو جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، ولد سنة
٨٤٩ وتوفي سنة سنة ٩١١ وبعد أن تلقى العلوم وحصل منها حظاً وافراً
انصرف إلى التأليف في وقت مبكر من حياته، ثم تجرد للتأليف في أواخر
عمره فاعتزل الناس وترك وظائفه من تدريس وإفتاء.

وكثير من مؤلفاته — رحمه الله تعالى — جُمِعَ أو تلخيص واختصار
لمؤلفاته أو مؤلفات غيره.

ولا تكاد تجد عالماً من العلوم الإسلامية أو في اللغة العربية أو
التاريخ، إلا وله فيه كتاب هو من أهم المؤلفات فيها، وشهرة مؤلفاته
تغني عن الإطالة في سردها.

تفسيره: ألَّف السيوطي — رحمه الله تعالى — كتابه (ترجمان القرآن)
ثم أراد أن يختصره وعَلَّل هذا بقوله: «فلما ألَّف كتاب (ترجمان القرآن)

(١) انظر التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٤٥.



وهو التفسير المسند عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله عنهم، وتَمَّ بحمد الله في مجلدات، فكان ما أوردته فيه من الآثار بأسانيد الكتب المخرج منها واردات رأيت قصور أكثر الهِمَم عن تحصيله، ورغبتهم في الاقتصار على متون الأحاديث دون الإسناد وتطويله، فلخصت منه هذا المختصر، مقتصراً فيه على متن الأثر مُصَدِّراً بالعزو والتخريج إلى كل كتاب مُعتبر، وسميته بالدر المنثور في التفسير بالمأثور»^(١).

وتفسير الدر المنثور مثل أغلب كتب السيوطي، قام على الجمع. فقد اكتفى فيه بسرد الروايات عن السلف دون تعقيب بتعديل أو تجريح أو تضعيف أو تصحيح، ولم يَتَحَرَّ الصحة فيما جَمَعَ، وخالَطَ الصحيح بالضعيف^(٢).

وطُبِعَ هذا التفسير في ستة مجلدات وهو بحاجة ماسة إلى عناية طلبة العلم، وخدمته بالتحقيق والتخريج والفهرسة والإخراج.

٢ - المؤلفات في التفسير بالرأي ومؤلفوها:

وهي أيضاً مؤلفات كثيرة ومنها:

١ - الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: للزمخشري.

المؤلف: هو أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري^(٣) المعتزلي الملقب

(١) الدر المنثور: السيوطي ج: ١ ص: ٢.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٥٤.

(٣) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٣١٤-٣١٦. وطبقات المفسرين:

للسيوطي ص: ١٢٠-١٢١.



بجار الله، ولد سنة ٤٦٧ في زَمْخْشَر من قرى خوارزم، بعد أن تلقى العلم، رحل إلى مكة وألّف فيها تفسيره الكشف، ثم عاد إلى جرجانية خوارزم، وتوفي فيها سنة ٥٣٨ وهو إمام من أئمة اللغة البارزين فيها حنفي المذهب، معتزلي الاعتقاد، لا يأنف من إنتمائه إلى الاعتزال، بل يجاهر به، ويدعو إليه، ومن مؤلفاته (أساس البلاغة) (الفائق في غريب الحديث) و(المفصل) في النحو و(المقامات) و(ربيع الأبرار ونصوص الأخبار) و(الأحاجي النحوية) وغيرها.

تفسيره:

اعتنى الزمخشري في تفسيره هذا ببيان وجوه الإعجاز القرآني وإظهار جمال النظم وبلاغته وتميّز بذلك حتى كان مرجعاً في ذلك. وخلا هذا التفسير من الحشو والتطويل، وإيراد الاسرائ依ليات إلا القليل.

والزمخشري قليل الاستشهاد بالأحاديث ويورد أحياناً الأحاديث الموضوعة، خاصة في فضائل السور.

وملأ تفسيره بعقائد المعتزلة والاستدلال لها وتأويل الآيات وفقها، ويدس ذلك دَسّاً لا يُدرّكه إلا حاذق حتى قال البلقيني «استخرجت من الكشف إعزّالاً بالمناقش»^(١).

وهو شديد على أهل السنة والجماعة ويذكرهم بعبارات الإحتقار ويرميهم بالأوصاف المُقذّعة، ويمزج حديثه عنهم بالسخرية والاستهزاء^(٢).

(١) الإِتقان في علوم القرآن: السيوطي ج٢: ص: ١٩٠.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج١: ص: ٤٦٥.



ولهذه الأمور وغيرها نبّه كثير من العلماء إلى أخذ الحيطة والحذر عند المطالعة في تفسيره أو النقل منه، فقال الذهبي «محمود بن عمر الزمخشري المفسر النحوي صالح لكنه داعية إلى الاعتزال أجارنا الله فكن حذراً من كشفه»^(١) مع أنني أرى جواز النظر فيه لمن رسخت قدمه في السنة كما قال ابن حجر وابن خلدون رحمهما الله تعالى.

٢ - مفاتيح الغيب: فخر الدين الرازي:

المؤلف: أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي الملقب بفخر الدين^(٢)، ولد في الرّي سنة ٥٤٤ هـ وتوفي في هراة سنة ٦٠٦ هـ جمع كثيراً من العلوم فكان إماماً في التفسير، وعلوم الكلام، والعلوم العقلية، والمنطق، والفلسفة واشتهر بذلك وفاق فلاسفة عصره، وكان طبيباً حاذقاً، وقد ندم على الاشتغال بعلم الكلام وكان يقول: ليتني لم اشتغل بعلم الكلام. ثم يبكي^(٣). ويقول: لقد اختبرت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فلم أجدها تروي غليلاً، ولا تشفي عليلاً، ورأيت أصحّ الطرق طريقة القرآن^(٣).

ومن مؤلفاته: مفاتيح الغيب، والمحصول في علم الأصول، درة التنزيل وغرة التأويل، والأربعين في أصول الدين، وعصمة الأنبياء ونهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، ومسائل الطب وغير ذلك.

التفسير: ألف الرازي كتابين في التفسير: الأول: التفسير الكبير

(١) ميزان الاعتدال: الذهبي ج٥: ص ٢٠٣.

(٢) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: الداودي ج٢: ص ٢١٣-٢١٧. وطبقات المفسرين

للسيوطي ص: ١١٥-١١٦.

(٣) طبقات المفسرين: الداودي ج٢: ص ٢١٥.



وسَمَّاه (مفاتيح الغيب)، والثاني التفسير الصغير وسماه (أسرار التنزيل وأنوار التأويل)(^١).

ويُعَدُّ تفسيره (مفاتيح الغيب) أوسع التفاسير في علم الكلام، فقد تأثر كثيراً بالعلوم العقلية فتوسع فيها وسلك في تفسيره مسلك الحكماء والفلاسفة وعلماء الكلام واستطرد في العلوم الرياضية والطبيعية والفلكية والمسائل الطبية، وملاً تفسيره بهذه العلوم حتى قيل عنه (فيه كل شيء إلا التفسير)(^٢).

ولم يتم الرازي تفسيره هذا، بل قيل انه بلغ في التفسير إلى سورة الأنبياء، ثم جاء تلميذه الخُوَيُّ فشرع في تكملته ولم يتمه، وأتمه نجم الدين القُمُولي، وقيل ان الخُوَيُّ أكمله، وكتب القُمُولي تكملة أخرى غيرها، ولا يكاد القارىء يلحظ تفاوتاً بين أساليبهم(^٣).

وقد طبع هذا التفسير في ٣٢ جزءاً وتقع في ١٦ مجلداً كبيراً.

٣ - البحر المحيط: أبو حيان:

المؤلف: هو أبو عبد الله محمد بن يوسف بن حيان الأندلسي الشهير بأبي حيان(^٤)، ولد في إحدى قرى غرناطة سنة ٦٥٤ وتوفي في القاهرة سنة ٧٤٥.

قال عنه الداودي «نحوي عصره، ولغويه، ومفسره، ومحدثه، ومقرئه،

(١) التفسير الكبير: الرازي ج: ١ ص: (هـ) مقدمة الناشر.

(٢) الإتيقان في علوم القرآن: السيوطي ج: ٢ ص: ٢٩٠.

(٣) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٢٩٣.

(٤) انظر ترجمته في طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٢٨٦-٢٩٠.

ومؤرخه، وأدبيه»^(١).

ومن مؤلفاته (التَهْرُ الْمَادُّ من البحر) (تُحْفَةُ الأَرِيْبِ بما في القرآن من الغريب) وغير ذلك.

التفسير: هو (البحر المحيط) طبع في ثمانية مجلدات كبار، توسع فيه أبو حيان في الإعراب والمسائل النحوية وذكر الخلاف بين النحويين، والمعاني اللغوية للمفردات واستعمالاتها، وتوجيه القراءات نحويًا وبالبلاغة ووجوها حتى صار تفسيره أقرب إلى كتب النحو.

وهو مع ذلك لم يُهْمَل نواحي التفسير الأخرى، فهو يُورد أسباب النزول والقراءات، والناسخ والمنسوخ ولا يُهْمَل الأحكام الفقهية للآيات^(٢).

٤ — إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: لأبي السعود العمادي.

المؤلف: هو أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي^(٣) ولد في إحدى قرى القسطنطينية سنة ٨٩٣ وتوفي فيها سنة ٩٨٢ تولى القضاء والتدريس والفتوى مما أشغله عن الإكثار من التأليف.

تفسيره: اعتمد أبو السعود في تفسيره هذا على تفسير (الكشاف) للزمخشري و(أنوار التنزيل) للبيضاوي، إلا أنه لم يَغْتَر بما جاء في الكشاف من الاعتزاليات فلم يذكرها إلا للتحذير منها، وإن كان وقع

(١) طبقات المفسرين: الداودي ج: ٢ ص: ٢٨٦.

(٢) التفسير والمفسرون: الذهبي ج: ١ ص: ٣١٨.

(٣) انظر ترجمته في (العقد المنظوم في ذكر أفاضل الروم) المطبوع مع كتاب (الشقائق النعمانية)

لطاش كبرى زاده من ص ٤٣٩ الى ص ٤٥٤.



المجتمع الحاضر للخروج بمعالم التصحيح ورسم مسار الدعوة والعودة، ثم دراسة الإيقاع الصوتي، والجرس اللفظي للكلمات القرآنية، ودراسة التراكيب منهج لم يسبق له مثيل في علم التفسير.

أمّا طريقته في ذلك فخلاصتها أنّه يُقدّم لكل سورة بمقدمة يبين فيها موضوع السورة ومحورها وأهمّ سماتها، ثم يعرض لمقاطعها ويربط بينها ببيان المناسبة وهكذا.. مع الإعراض عن المباحث اللغوية والنحوية وذكر الخلافات الفقهية وتاركاً الخوض فيما أبهمه القرآن مهملًا للإسرائيليات.

وطبع التفسير مرات عديدة آخرها وأشهرها في ستة مجلدات كبار.

٥ - أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: الشنقيطي

المؤلف: محمد الأمين بن محمد المختار الجكني الشنقيطي^(١). ولد رحمه الله تعالى في (تنبه) في شنقيط وهي دولة موريتانيا الإسلامية الآن سنة ١٣٢٥هـ.

تلقى العلوم الشرعية واللغة العربية ودرس الأدب دراسة واسعة ودرس الفقه المالكي، ونبغ فيه وحين أدّى الحجّ اتصل بعلماء المملكة فأعجب بهم وعزم على البقاء في هذه البلاد فأذن له الملك عبد العزيز رحمه الله تعالى بالتدريس في المسجد النبوي، ثم انتقل إلى الرياض للتدريس في المعاهد العلمية، ثم كلية الشريعة، وحين افتتحت الجامعة الإسلامية بالمدينة عُيِّن مُدرّساً فيها، كما كان أستاذاً زائراً في المعهد العالي للقضاء بالرياض، وعُيِّن عضواً في هيئة كبار العلماء وعضواً في المجلس التأسيسي

(١) ترجم له تلميذه الشيخ عطية سالم في آخر تفسير الشيخ الشنقيطي.



لرابطة العالم الإسلامي، وتوفي رحمه الله تعالى سنة ١٣٩٣ هـ بمكة.
وله مؤلفات كثيرة منها (منع جواز المجاز في المُنزَل للتعبد
والإعجاز). و(دفع إيهام الإضطراب عن آي الكتاب) و(آداب البحث
والمناظرة) وغير ذلك.

التفسير: وصل المؤلف رحمه الله تعالى في تفسيره هذا إلى آخر سورة
المجادلة، ثم أكمل التفسير من بعده تلميذه عطية محمد سالم وصدر
التفسير في عشرة مجلدات.

تميز هذا التفسير بميزتين (إحداهما) تفسير القرآن بالقرآن، وقد التزم أن
لا يُبَيِّن القرآن إلا بقراءة سَبْعِيَّة ولم يعتمد البيان بالقراءات الشاذَّة
(والثانية) بيان الأحكام الفقهية ودقة الاستنباط، وحسن التفصيل وقوة
الاستدلال.

كما تضمن هذا التفسير تحقيق بعض المسائل اللغوية وما يحتاج إليه
من صرف وإعراب، وتحقيق بعض المسائل الأصولية، والكلام على أسانيد
الأحاديث.

وَيُعَدُّ هذا التفسير بحق من خير المؤلفات في التفسير قديماً وحديثاً ومن
أتَّبَعَهَا للسُّنة وأبعدها عن البدعة، والقارىء فيه يجد رائحة علماء السلف
ونقاء سريرتهم، وصفاء عقيدتهم، ودقة استنباطهم، وسعة علمهم، رحم
الله مؤلفه رحمة واسعة.