

الفصل الثامن: السياسة المالية

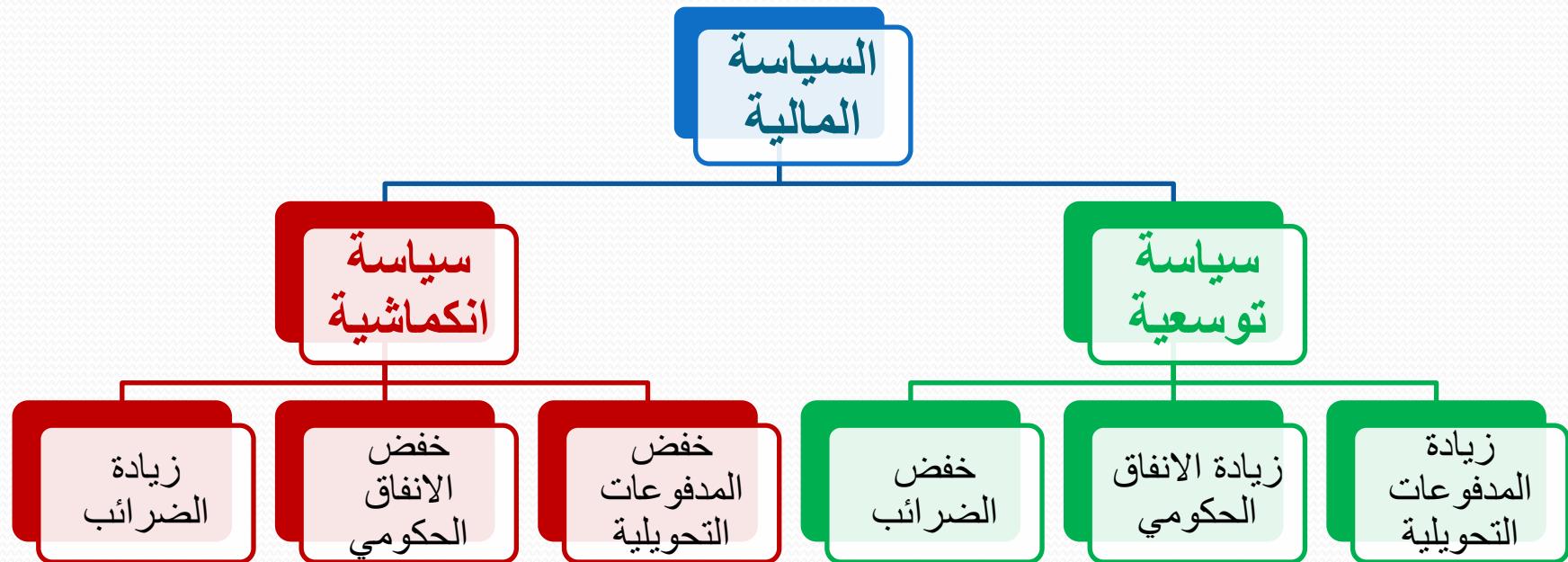
مقدمة:

- هناك خلاف حول حجم الدور الذي يمكن أن تلعبه الحكومة في الاقتصاد:
 ١. المدرسة الكينزية (نسبة لمؤسسها جون كينز) ترى أن الحكومة تلعب دوراً رئيسياً في تحقيق الاستقرار.
 ٢. آخرون يرون أن الحكومة غير قادرة على تحقيق الاستقرار، بل أن الانفاق الحكومي قد يؤدي لتذبذبات ضارة في الاقتصاد.
- على الرغم من هذا الخلاف، إلا أن الغالبية يتافق على أهمية الدور الذي يلعبه الانفاق الحكومي في اقتصاديات دول العالم.

مقدمة:

- **السياسات المالية المتاحة للحكومة:** السياسة الضريبية، الانفاق الحكومي، المدفوعات التحويلية.
- **أهداف السياسات المالية:**
 ١. التأثير على الطلب الكلي لتحسين الأداء الاقتصادي وتحقيق الاستقرار السعري في الاقتصاد.
 ٢. تخفيض عجز الميزانية الحكومية بغرض زيادة الاستثمار الخاص وضمان النمو الاقتصادي في المدى الطويل.

مقدمة:



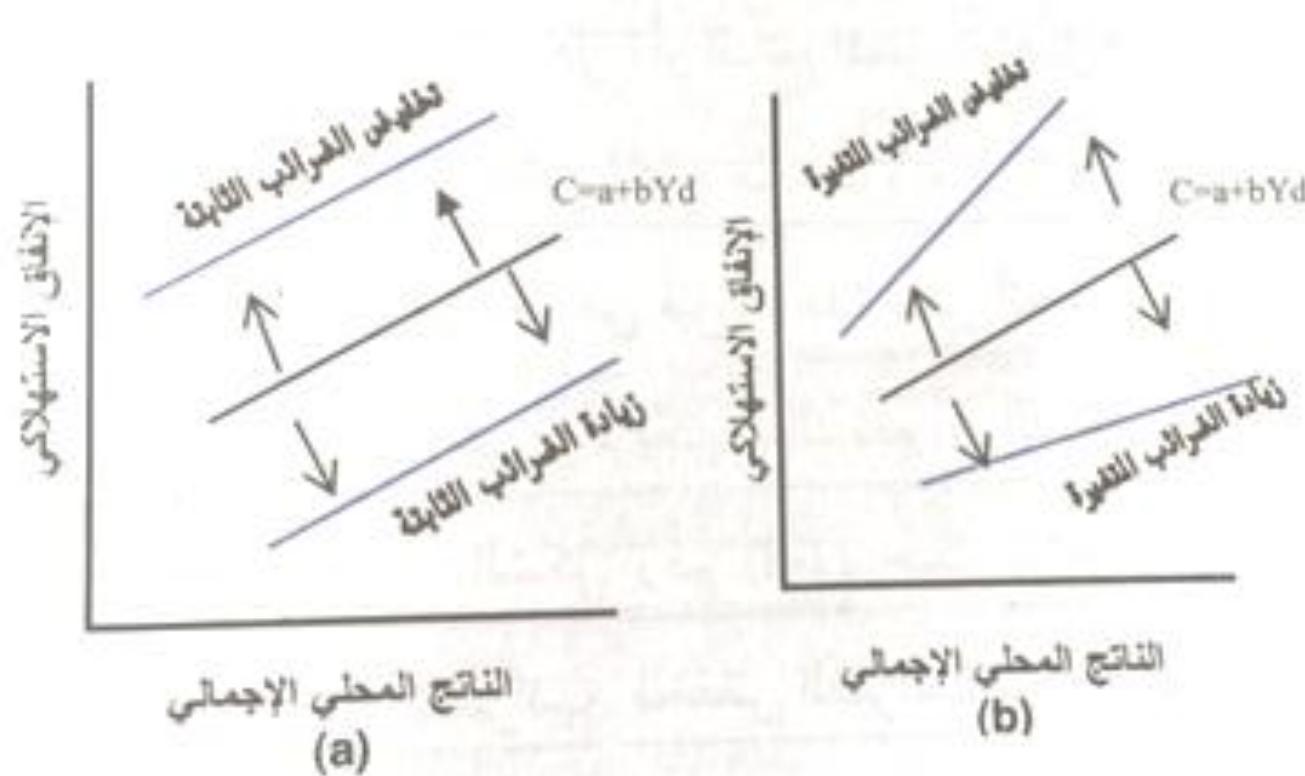
الضرائب والانفاق الاستهلاكي:

- أنواع الضرائب:
 ١. ضرائب تتغير بتغيير مستوى الدخل: إما بشكل مباشر كالضرائب النسبية ($T = tY$) أو بشكل غير مباشر كضرائب المبيعات (ارتفاع الدخل ← زيادة الاستهلاك ← ارتفاع الضرائب المحصلة من المبيعات).
 ٢. ضرائب لا تتأثر بمستوى الدخل: هي الضرائب الثابتة ($T = T_0$) كالرسوم الحكومية مثل: رسوم الرخص و الرسوم البلدية.

الضرائب والانفاق الاستهلاكي:

- **أهمية التفرقة بين نوعي الضريبة:** الدخل المتاح ($Y_d = Y - T$) ينخفض بزيادة الضرائب حتى لو لم يتغير الناتج المحلي الإجمالي، مما يؤدي لانتقال خط الاستهلاك لأسفل. مقدار و نوعية الانحراف يعتمد على ما إذا كان التغيير في الضرائب الثابتة أم المترتبة (النسبية):
 ١. **التغيير في الضرائب الثابتة:** يؤدي لتغيير معاكس للدخل المتاح بنفس المقدار و من ثم الانفاق الاستهلاكي بنفس المقدار. ينتقل خط الاستهلاك بشكل موازي للسابق.
 ٢. **التغيير في الضرائب النسبية:** معدل الضرائب تكون أعلى عند مستويات الدخل المرتفعة مقارنة بالمستويات المنخفضة، مما يؤدي لانحراف خط الاستهلاك بشكل أكبر عند المستويات العليا للدخل.

الضرائب والانفاق الاستهلاكي:



- دالة الاستهلاك:

$$C = a + b Y_d$$

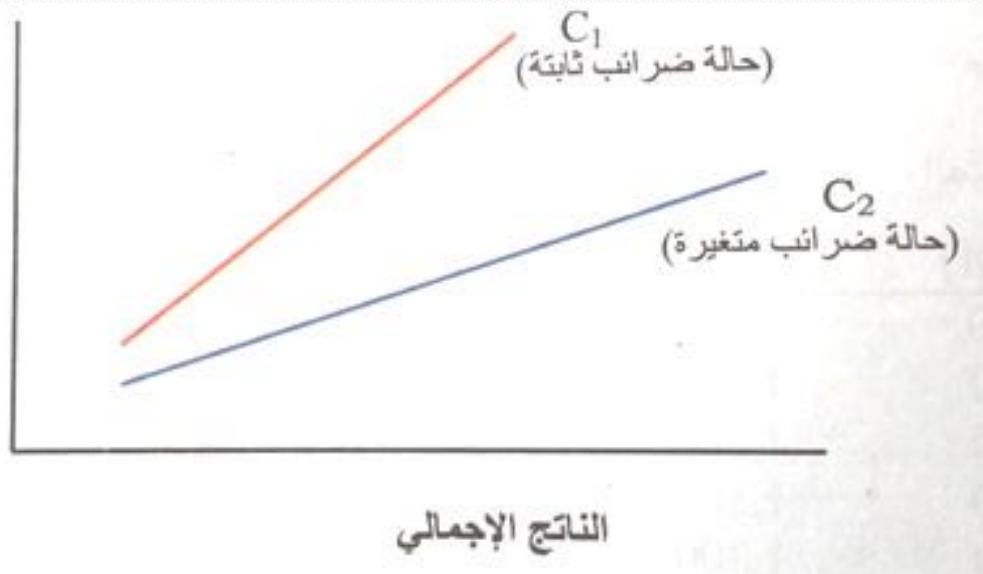
- ميلها:

$$b = MPC = \frac{\Delta C}{\Delta Y_d}$$

بافتراض أن: $b = 0.75$

الضرائب والانفاق الاستهلاكي:

١. إذا كانت الضرائب ثابتة (خط الاستهلاك C_1): زيادة الناتج المحلي الإجمالي بمقدار ١ ريال \leftarrow زيادة الدخل المتاح بمقدار ١ ريال \leftarrow زيادة الاستهلاك بمقدار ٧٥ هللة. و العكس.

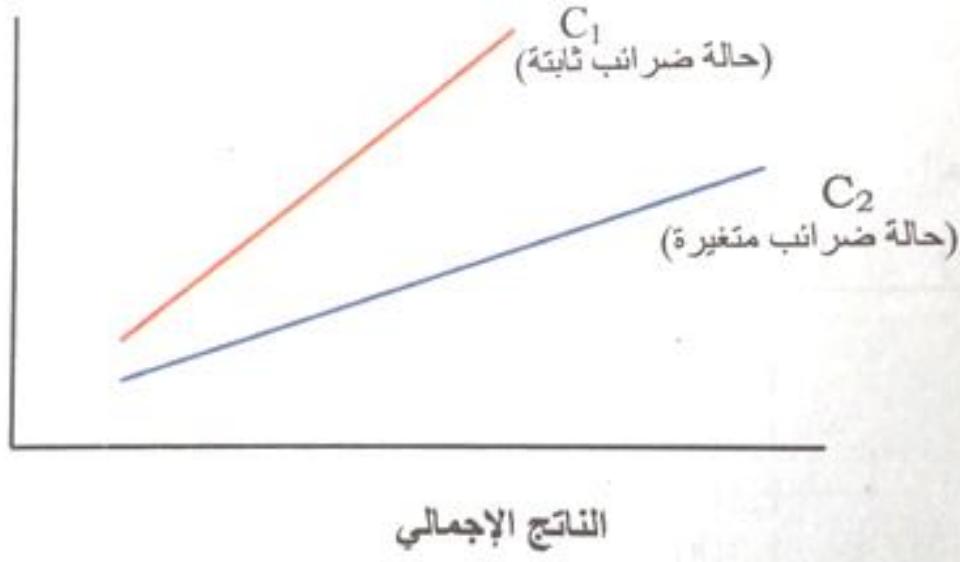


$$\begin{aligned} C_1 &= 20 + .075 Yd \\ Yd_1 &= Y - T , Y_1 = 100 , T = 10 \\ Yd_1 &= 100 - 10 = 90 \\ C_1 &= 20 + 0.75(90) = 87.5 \\ \Delta Y &= 1 \rightarrow Y_2 = 101 \\ Yd_2 &= 101 - 10 = 91 \rightarrow \Delta Yd = 1 \\ C_2 &= 20 + 0.75(91) = 88.25 \\ \Delta C &= C_2 - C_1 = 0.75 = b \end{aligned}$$

بافتراض أن: $b = 0.75$

الضرائب والانفاق الاستهلاكي:

٢. إذا كانت الضرائب نسبية (خط الاستهلاك C_2): زيادة الناتج المحلي الإجمالي بمقدار ١ ريال \rightarrow زيادة الدخل المتاح بمقدار أقل من ١ ريال \leftarrow زيادة الاستهلاك بمقدار ٦٠ هلة.



$$\begin{aligned} C_1 &= 20 + .075 Yd \\ Yd &= Y - T, Y_1 = 100, T = 0.2Y \\ Yd_1 &= 100 - 0.2(100) = 80 \\ C_1 &= 20 + 0.75(80) = 80 \\ \Delta Y &= 1 \rightarrow Y_2 = 101 \\ Yd_2 &= 101 - 0.2(101) = 80.8 \\ \Rightarrow \Delta Yd &= 0.8 \\ C_2 &= 20 + 0.75(80.8) = 80.6 \\ \Delta C &= C_2 - C_1 = 0.6 < b \end{aligned}$$

ضريبة الدخل و المضاعف:

- إذا قامت شركة سابك بصرف مليون ريال رواتب لموظفيها والعاملين بها وكان الميل الحدي للاستهلاك لهؤلاء العاملين يساوي ٠.٧٥ فإن:

حالة وجود ضريبة دخل $T = 20\% = 0.2Y$	حالة عدم وجود ضرائب	
$Yd = Y - T = 1000,000 - 0.2(1000,000)$ $Yd = 800,000$	$Yd = Y = 1000,000$	الدخل المتاح للإنفاق
$\Delta C = 0.75(800,000)$ $\Delta C = 600,000$	$\Delta C = 0.75(1000,000)$ $\Delta C = 750,000$	الإنفاق الاستهلاكي
$Mr = \frac{1}{1 - b + bt} = \frac{1}{1 - 0.75 + 0.75(0.2)}$ $Mr = \frac{1}{0.4} = 2.5$	$Mr = \frac{1}{1 - b} = \frac{1}{1 - 0.75} = \frac{1}{0.25}$ $Mr = 4$	المضاعف

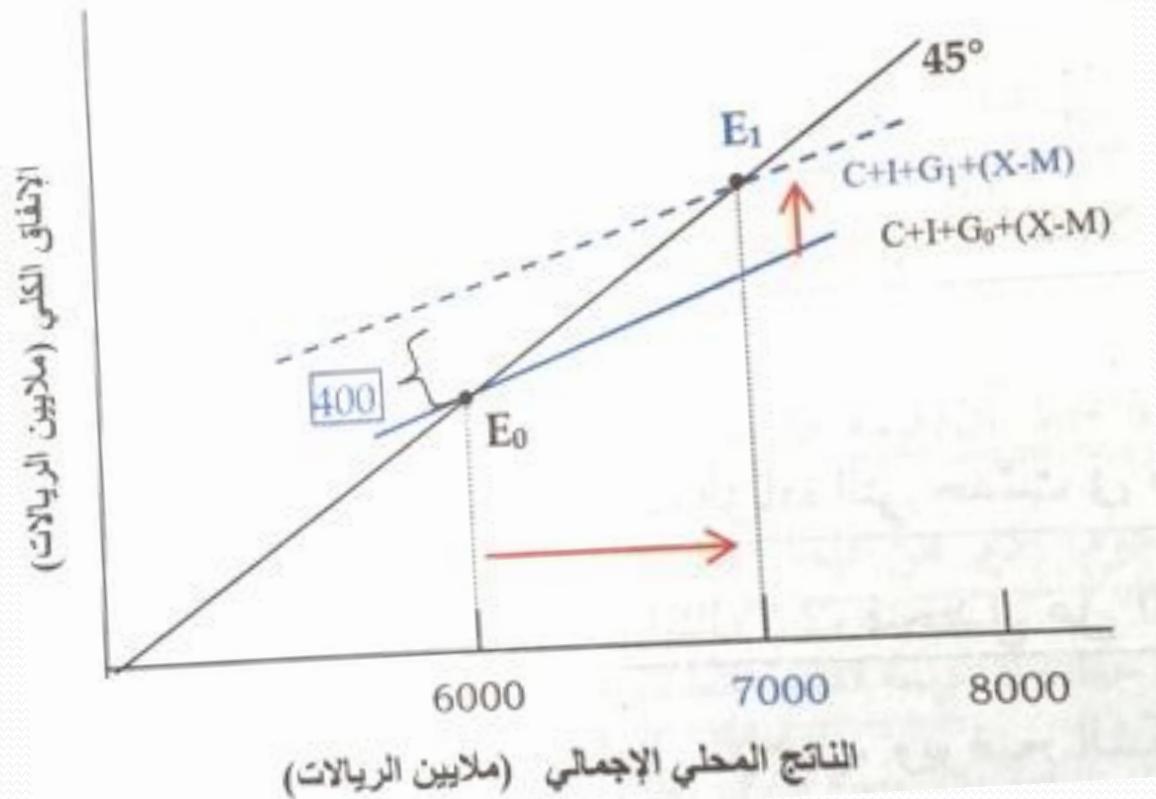
١) تأثير التغير في الإنفاق الحكومي على المضاعف:

- مما سبق، فإن فرض ضريبة نسبية (ضريبة مرتبطة بالدخل):
 ١. يقلل الدخل المتاح للإنفاق.
 ٢. يقلل ميل خط الاستهلاك (C) ومن ثم يقل ميل خط الإنفاق الكلي (AD).
 ٣. يقلل المضاعف.
- إذا زاد الإنفاق الحكومي بمقدار ٤٠٠ مليون ريال ينتقل خط الإنفاق الكلي لأعلى بنفس المقدار، و الناتج المحلي الإجمالي سيزداد بمقدار ١٠٠٠ مليون:
$$\Delta Y = Mr(\Delta G) = 2.5 (400) = 1000$$

و يصبح مضاعف الإنفاق الحكومي:

$$\frac{\Delta Y}{\Delta G} = Mr = 2.5$$

١) تأثير التغير في الإنفاق الحكومي على المضاعف:



٢) تأثير التغير الضريبي على المضاعف:

- قياس تأثير التغير الضريبي على المضاعف أكثر تعقيداً من التغير في الانفاق الحكومي حيث أن الضرائب تؤثر بشكل عكسي وغير مباشر على المضاعف من خلال التأثير على الدخل المتاح أولاً ثم على الاستهلاك.
- أثر التغير الضريبي على حجم الاستهلاك: $\Delta C = - b (\Delta T)$
- أثر التغير الضريبي على الناتج المحلي الإجمالي: $\Delta Y = - b(Mr)(\Delta T)$

٢) تأثير التغير الضريبي على المضاعف:

- **تابع / المثال السابق:** إذا خفضت الحكومة الضرائب بمقدار ٤٠٠ مليون ريال لكل مستوى من مستويات الناتج المحلي الإجمالي ($T = 0.2Y - 400$) فإن كل من الاستهلاك و الناتج المحلي الإجمالي سيزداد وذلك بمقدار:

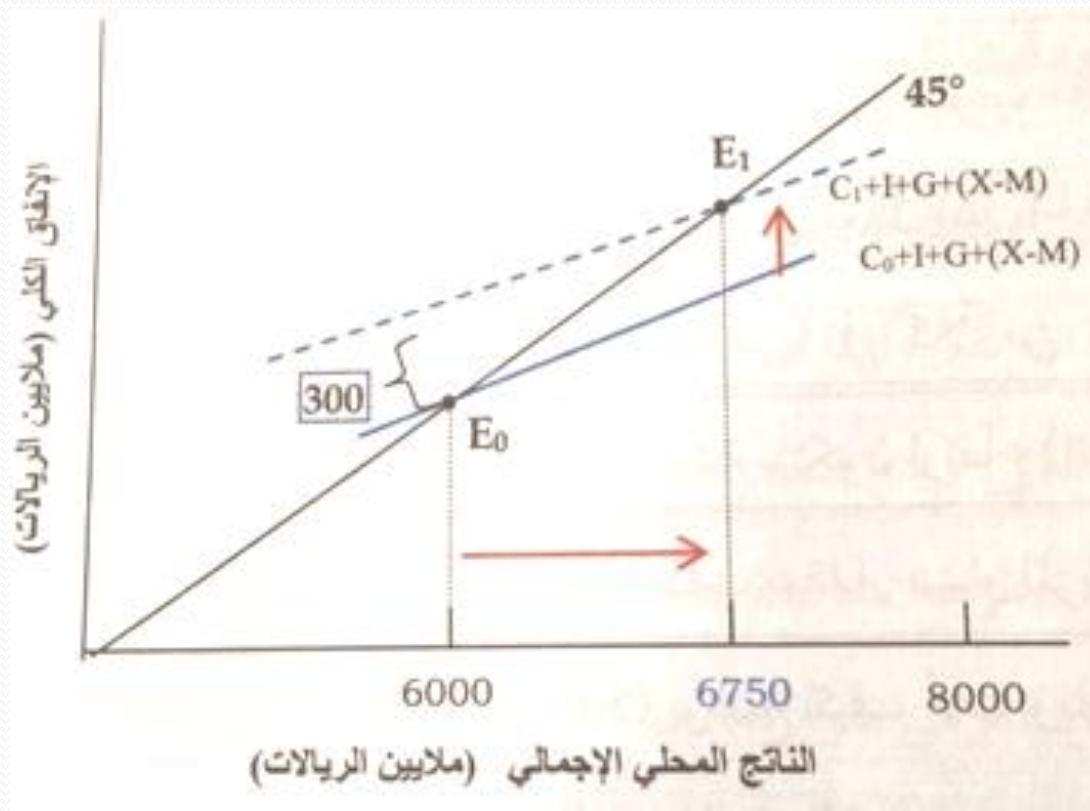
$$\Delta C = -b(\Delta T) = -0.75(-400) = 300 \text{ MR}$$

$$\Delta Y = -b(Mr)(\Delta T) = -0.75(2.5)(-400) = 750 \text{ MR}$$

وبناء على ذلك فإن قيمة مضاعف الضريبة:

$$\frac{\Delta Y}{\Delta T} = \frac{750}{-400} = -1.875$$

٢) تأثير التغير الضريبي على المضاعف:



ملاحظات:

- قيمة المضاعف نتيجة زيادة الانفاق الحكومي بمقدار ٤٠٠ مليون أكبر من القيمة المطلقة للمضاعف نتيجة تخفيض الضريبة بنفس المقدار.

$$\frac{\Delta Y}{\Delta G} = 2.5 > \left| \frac{\Delta Y}{\Delta T} \right| = 1.875$$

السبب: الضرائب تؤثر في الانفاق الكلي بشكل عكسي وغير مباشر من خلال التأثير على الدخل المتاح (الموزع بين ادخار واستهلاك) ثم على الاستهلاك وذلك بمقدار أقل، أما الانفاق الحكومي فيؤثر بشكل مباشر وبنفس المقدار على الانفاق الكلي لأنه أحد مكوناته.

- إذا ارتفع (انخفض) كل من الانفاق الحكومي والضرائب بنفس المقدار فإن الناتج المحلي الإجمالي سيرتفع (ينخفض) بنفس مقدار تغير الانفاق الحكومي.

$$\Delta G = \Delta T \rightarrow \Delta Y = \Delta G$$

٣) المدفوعات التحويلية الحكومية:

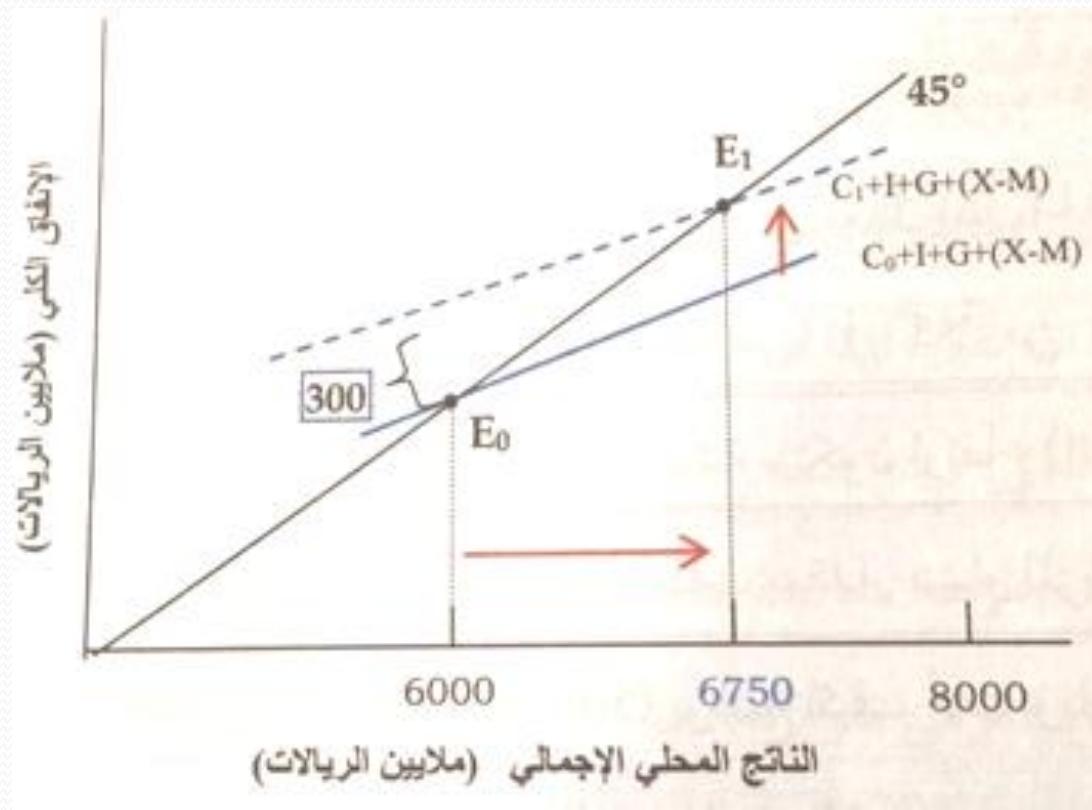
- **المدفوعات التحويلية الحكومية:** (إحدى أدوات السياسة المالية)

هي مدفوعات حكومية نقدية لفئة محددة من الأفراد دون أن يطالبوا بتقديم مساهمة مباشرة في الإنتاج المحلي.

- المدفوعات التحويلية الحكومية تضاف للدخل القومي لأنها تمثل دخل للأفراد (يتوزع ما بين ادخار و استهلاك) وبالتالي يزداد مستوى توافق الناتج المحلي الإجمالي ولكن بمقدار أقل.

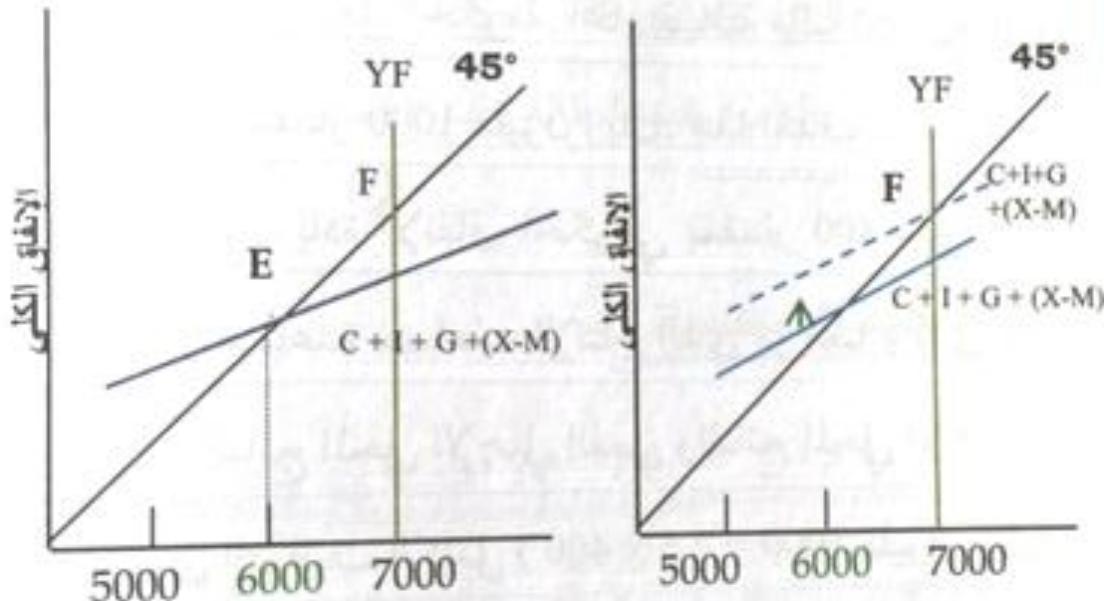
- **تابع/ المثال السابق:** إذا تم صرف مدفوعات تحويلية (أو تأمينات اجتماعية أو تأمين ضد البطالة) بمقدار ٤٠٠ مليون ريال لمستحقيها فإن منحنى الإنفاق الكلي سينتقل لأعلى بمقدار أقل و هو ٣٠٠ مليون ريال (كما في حالة تخفيض الضرائب).

٣) المدفوعات التحويلية الحكومية:



التخطيط للسياسة المالية التوسيعة:

- إذا كانت الدولة تعاني من ركود اقتصادي (فجوة انكمashية) و تنوي حكومتها انعاش الاقتصاد عن طريق تنفيذ سياسة مالية توسيعية لزيادة الناتج المحلي الإجمالي و الوصول لتوظيف كامل قوة العمل، بافتراض ثبات المستوى العام للأسعار فإن الحكومة يمكنها تحقيق هدف زيادة الناتج المحلي الإجمالي من خلال:



- زيادة الانفاق الحكومي.
 - تخفيض الضرائب.
 - زيادة المدفوعات التحويلية.
- وذلك بالقدر الكافي لسد الفجوة.

$$b = 0.75$$

$$Mr = 2.5$$

الخطيط للسياسة المالية التوسيعة:

- من خلال الرسم السابق:

١. الناتج المحلي الإجمالي الفعلي ٦٠٠٠ مليون ريال، بينما الناتج المحلي الذي يحقق التوظف الكامل ٧٠٠٠ مليون ريال. $Y=6000$ $Y=Y_F=7000$
٢. هناك فجوة انكمashية مقدارها ١٠٠٠ مليون، وبالتالي لابد من زيادة الناتج المحلي الإجمالي بنفس المقدار. $\Delta Y=1000$
٣. يتم معالجة الفجوة والوصول للنقطة F باتباع سياسة مالية توسيعية من خلال:
 - ❖ زيادة الانفاق الحكومي بمقدار ٤٠٠ مليون. $\Delta Y=Mr(\Delta G) \rightarrow \Delta G=1000 \div 2.5 = 400$
 - ❖ تخفيض الضرائب بمقدار ٥٣٣,٣ مليون. $\Delta Y=-b(Mr)(\Delta T) \rightarrow \Delta T=1000 \div -0.75(2.5) = 533.3$
 - ❖ زيادة المدفوّعات التحويلية الحكومية بمقدار ٥٣٣,٣ مليون.

الخطيط للسياسة المالية الانكمashية:

- إذا كانت الدولة تعاني من تضخم اقتصادي (فجوة تضخمية) و تنوي حكومتها تنفيذ سياسة مالية انكمashية لتخفيض الناتج المحلي الإجمالي و الوصول لتوظيف كامل قوة العمل، بافتراض ثبات المستوى العام للأسعار فإن الحكومة يمكنها تحقيق هدف تخفيض الناتج المحلي الإجمالي من خلال:
 ١. تخفيض الإنفاق الحكومي.
 ٢. زيادة الضرائب.
 ٣. كلا السياسيين معاً.وذلك بالقدر الكافي لسد الفجوة.

الخطيط للسياسة المالية الانكمashية:

- **ما سبق:**

١. الناتج المحلي الإجمالي الفعلي أكبر من الناتج المحلي الذي يحقق التوظف الكامل. $Y > Y=Y_F$
 ٢. هناك فجوة تضخمية، وبالتالي لابد من تخفيض الناتج المحلي الإجمالي بنفس مقدار الفجوة عن طريق اتباع سياسة مالية انكمashية وبالتالي ينتقل خط الانفاق الكلي لأسفل وتحقيق التوازن عند مستوى التوظف الكامل.
- **الفرق بين آلية التصحيح الذاتي و السياسة المالية الانكمashية في التخلص من الفجوة التضخمية:** آلية التصحيح الذاتي تستغرق فترة زمنية طويلة نسبياً بينما السياسة المالية الانكمashية تعالج الفجوة بشكل أسرع إلا أنه في حال استمرت هذه السياسة فإنها قد تؤدي إلى بطالة.

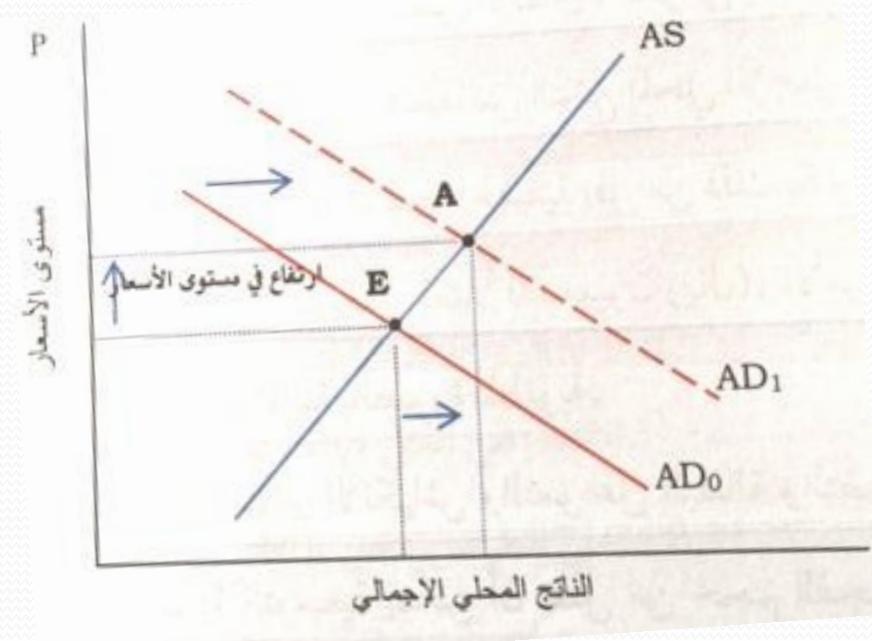
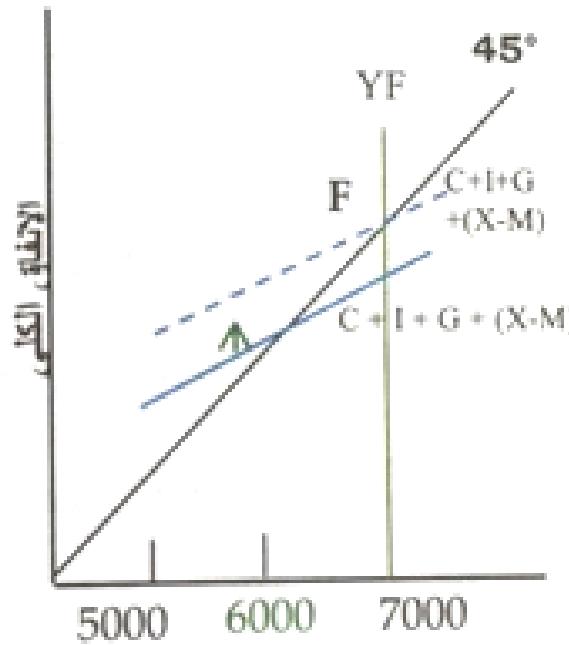
الخيارات بين سياسة الانفاق وسياسة الضرائب:

- يمكن تحريك الاقتصاد من خلال السياسة المالية وفق الاتجاه المطلوب عن طريق تغيير الانفاق الحكومي أو تغيير الضرائب أو الاثنين معاً.

لتحقيق انكماش اقتصادي	لتحقيق توسيع اقتصادي
↓ الانفاق الحكومي أو ↑ الضرائب	↑ الانفاق الحكومي أو ↓ الضرائب

- في حالة السياسة المالية التوسيعية:
زيادة الانفاق الحكومي (خفض الضرائب) يؤدي لتحرك خط الانفاق لأعلى فيرتفع توازن الناتج المحلي في جانب الطلب. هذا سينعكس على تحرك منحنى الطلب الكلي لأعلى والانتقال لتوازن جديد عند ناتج محلي وأسعار أعلى.

الخيارات بين سياسة الإنفاق وسياسة الضرائب:



الخيار بين سياسة الانفاق وسياسة الضرائب:

- بما أن سياسة زيادة الانفاق أو التخفيض الضريبي يمكن أن يؤديها إلى زيادة الأسعار والناتج معاً، فما هو الخيار الذي يمكن أن يتتخذه صناع قرار السياسة المالية؟

الجواب يكمن في حجم ومقدار هيمنة القطاع العام في الاقتصاد. في الدول المتقدمة هناك خلاف حاد بين الاقتصاديين حول مدى تدخل القطاع الحكومي في النشاط الاقتصادي للدولة:

١. البعض يرى أن آلية السوق تعمل بإيجابية كافية و بالتالي يؤيدون تقليل دور الحكومة لأن القطاع الخاص قادر على حل المشكلة بصورة أفضل.

يؤيد أصحاب هذا الرأي: تخفيض الضرائب في حالة الحاجة لسياسة مالية توسعية، و تخفيض الإنفاق الحكومي عند الحاجة لسياسة مالية انكمashية.

الخيارات بين سياسة الانفاق وسياسة الضرائب:

. ٢. البعض يرى أنه في ظل هيمنة القطاع الخاص فإن الدولة بحاجة لمزيد من المدارس، المعاهد، الجامعات، المدن الآمنة و النظيفة ولبنية تحتية أفضل.

يؤيد أصحاب هذا الرأي: زيادة الإنفاق الحكومي في حالة الحاجة لسياسة مالية توسعية بغرض زيادة النشاط الاقتصادي، وزيادة الضرائب عند الحاجة لسياسة مالية انكمashية بغرض دعم الخدمات العامة التي تسهم في دعم النمو الاقتصادي.

بعض السياسات التي يتم التخطيط لها اليوم لكي تطبق في المستقبل قد لا تكون مناسبة للتنفيذ مع مرور الوقت بسبب التغيرات التي قد تطرأ والتي لم تؤخذ في الحسبان كالتحول في التقنية والتوقعات والأوضاع الاقتصادية العالمية.

الخيارات بين سياسة الانفاق وسياسة الضرائب:

- قيمة المضاعف ليست بالدقة التي يتم عادة افتراضها، مما يعني عدم دقة التنبؤ بتأثير السياسة المالية بالصورة المطلوبة.
- تأثير الانكماش والنمو على البطالة:
 - السياسة المالية التوسعية تقلل حجم الفجوة الانكمashية من خلال زيادة الطلب الكلي ومن ثم خفض معدل البطالة، إلا أنها قد تؤدي لوضع تضخم غير مرغوب فيه. لهذا لا تفضل الحكومة استخدام السياسة المالية.
- حل هذه المشكلة و تقليل البطالة دون زيادة التضخم، الأفضل اتباع سياسات تؤثر على جانب العرض بدلاً من جانب الطلب.
- حالة الانكماش عكس الحالة السابقة.

الخلاصة:

- السياسات المالية المتاحة للحكومة هي السياسة الضريبية، الانفاق الحكومي والمدفوعات التحويلية. قد تكون السياسة المالية توسعية أو انكمashية.
- إذا كانت الدولة تعاني من ركود اقتصادي (فجوة انكمashية): يتم تنفيذ سياسة مالية توسعية (بافتراض ثبات المستوى العام للأسعار) فإن الحكومة يمكنها تحقيق هدف زيادة الناتج المحلي الإجمالي من خلال زيادة الانفاق الحكومي أو تخفيض الضرائب أو زيادة المدفوعات التحويلية بالقدر الكافي لسد الفجوة. والعكس في حالة الفجوة التضخمية.
- آلية التصحيح الذاتي تستغرق فترة زمنية طويلة نسبياً بينما السياسة المالية تعالج الفجوة بشكل أسرع.

أسئلة مراجعة ص 284

انتهى الفصل الثامن..
ملاحظات:

العرض للإرشاد فقط والإشارة إلى النقاط الرئيسية،
ولا يغني عن كتاب المقرر ويجب الرجوع إلى الكتاب
والدراسة منه.