

النشاط الفصلي ١٠ درجات Assignment

Debate مناظرة

هناك بعض النقاط والتنبيهات التي يجب قراءتها بتمعن والتي ستكون بمثابة تفصيل دقيق للمطلوب والمتوقع منكم القيام به قبل/ خلال/ بعد المناظرة.

- المقصود بال Debate المناظرة، عبارة عن نقاش أو جدال منظم بشكل رسمي تجاه موضوع محدد أو قضية معينة، بحيث يكون هناك طرفان أحدهما يعارض الآخر على أن يكون ذلك مبني على حجج وأسباب مقنعة وكلاهما يحاول إثبات وجهة نظره.

■ الهدف من نشاط المناظرة:

- 1 - تطوير مهارة إثبات وجهة النظر والتسبيب المبني عليها.
- 2 - تطوير مهارة التحليل والتفكير النقدي.
- 3 - تطوير مهارة التحدث أمام الجمهور بثقة و إتزان.
- 4 - تطوير مهارة الترتيب والتنظيم المنطقي للأفكار وعرضها بأسلوب مقنع وجذاب.
- 5 - تطوير مهارة البحث العلمي في موضوع جدلي محدد والقدرة على تحليله ورؤية الجانب الآخر منه.
- 6 - تطوير مهارة استخدام الأدلة والحجج وتوظيفها بما يخدم موضوع المناظرة.
- 7 - تطوير مهارة العمل الجماعي.

- العمل سيكون جماعي في شكل مجموعات مكونة من ١٠ طالبات تقريباً.
- مدة المناظرة يجب ألا تتجاوز ٣٠ دقيقة ولا تقل عن ٢٠ دقيقة. (حتى يتسنى لكل طالبة ضمن المجموعة المشاركة الكافية التي يمكن تقييمها عليها)

- الموضوع من المفترض أنه تم أو سيتم عرضه على لاعتماده بتاريخ أقصاه ٢ فبراير
- يجب أن يحتتمل موضوع المناظرة التأييد والمعارضة وأن يكون مرتبطاً بالقانون التجاري أو إحدى موضوعات المقرر.
- رأيكم كفريق سينقسم ما بين مؤيد ومعارض على أن يكون لكل فريق أسبابه وآراءه التي تؤيد وجهه نظرة مع تدعيم ذلك بالأمثلة.
- في يوم المناظرة يجب إرفاق انفوجرافيك infographic يوضح الموضوع بشكل بسيط، مبتكر، ويختصر موضوع المناظرة والآراء التي تنقسم حوله.
- يجب الإشارة إلى المراجع والمصادر العلمية التي تم الرجوع لها خلال عملية البحث، إما بذكر ذلك في الانفوجرافيك أو سرد المراجع بعد الانتهاء من المناظرة.
- آخر موعد لإرسال المواضيع المتفق عليها كفريق يوم السبت ٢ / ٢ / ٢٠١٩، وفي حالة التسليم المتأخر سيتم احتساب ذلك من درجات التقييم.
- إرسال المواضيع سيكون بإرفاق عنوان المناظر، وبعض الآراء المؤيدة والمعارضة مع شرح بسيط جداً للنقاط وإرساله على بريدي الالكتروني walhaid@ksu.edu.sa
- في موضوع البريد الالكتروني يتم كتابة رقم المجموعة والمقرر والشعبة. مثال: المجموعة الأولى، قانون الشركات، ٥٠٠٠١
- بعد المناظرة لابد من إرسال الانفوجرافيك على بريدي الالكتروني، بذات الطريقة التي تم إرسال المواضيع بها (الرد على نفس الإيميل السابق بعمل forward إعادة إرسال مع وضع الانفوجرافيك كمرفق)

■ سيتم وضع الروابط الخاصة بكل شعبة لحجز الموعد المناسب لكل مجموعة. (الرجاء كتابة أسماء الفريق باللغة الإنجليزية شاملاً الاسم الأول والأخير، مع ضرورة الالتزام بالوقت واليوم الذي تم حجزه كفريق)

■ معايير التقييم وتقسيم الـ ١٠ درجات سيكون كالتالي:

١. التقييم الجماعي ٤ درجات مقسمة على:

1 - الانفوجرافيك درجتان (شامل الموضوع بذاته وكافي، مختصر اختصاراً لا يخل بمحتوى الموضوع)

2 - الالتزام بالوقت المحدد في تسليم المواضيع واعتمادها درجة واحدة

3 - التفاعل والانسجام والتنسيق كفريق أثناء المناظرة (في الوقت، ترتيب الأفكار، تسلسل

التسبيب والتحليل) درجة واحدة

II. التقييم الفردي ٦ درجات مقسمة على:

درجة واحدة لكل معيار (مرفق ورقة التقييم الفردي التي سيتم تسليمها لكل طالبة بعد المناظرة)

1. التنظيم والوضوح

2. استخدام الحجة

3. التسبيب القانوني والتحليل الوافي مع ذكر الأمثلة

4. الاستجواب والطعن

5. طريقة العرض

6. فهم الموضوع

تمنياتى لكن بالتوفيق

التقييم الفردي للمناظرات

اسم الطالبة:

المقرر:

الرقم التسلسلي:

التاريخ:

عنوان المناظرة:

الدرجة	3	4	5	6	المعيار
	غير واضح وغير منظم بشكل عام	واضح في بعض الأجزاء ولكن ليس بشكل عام	معظمها واضحة ومنظمة في جميع الأجزاء	عرض واضح تماماً ومنظم	1. التنظيم والوضوح تم توضيح الحجج الرئيسية والردود عليها بطريقة واضحة ومنظمة.
	عدد قليل من الحجج أو لا يوجد أي حجة أبداً، أو الحجج التي تم تقديمها بها مشكلات	حجج لائقة وجيدة لكن مع مشاكل هامة	عدد من الحجج الجيدة جداً نوعاً ما لكن مع مشاكل بسيطة	حجج قوية ومقنعة جداً	2. استخدام الحجة تم إعطاء الأسباب ضد الطرف الآخر.
	تسبب ضعيف أو لا يوجد أي تسبب دون أمثلة	تسبب جيد نوعاً دون أمثلة تذكر	تسبب جيد جداً نوعاً ما مدعماً بالأمثلة	تسبب قوي ووافي مدعماً بالأمثلة	3. التسبب القانوني والتحليل الوافي مع ذكر الأمثلة ذكر الأسباب القانونية المبنية على تحليل منطقي قانوني مع ذكر الأمثلة المرتبطة والتي تخدم موضوع المناظرة وتوظيفها بشكل سليم.
	دفاع ضعيف، لم تتم فيه مواجهة الطرف الآخر	دفاع جيد لأبأس به مع مشاكل هامة	دفاع جيد جداً نوعاً ما مع إخفاقات طفيفة	دفاع ممتاز ضد الفريق الآخر	4. الاستجواب والظعن تحديد الضعف في حجج الفريق الآخر والقدرة على الدفاع عن نفسه ضد الهجوم.
	لم يتم استخدام الميزات المطلوبة، أو لم تكن بالشكل المقنع	تم استخدام عدد قليل من الميزات المطلوبة بشكل مقنع	تم استخدام بعض الميزات المطلوبة بشكل مقنع	تم استخدام جميع الميزات المطلوبة بشكل مقنع	5. طريقة العرض استخدام مصطلحات قانونية ذات صلة بالموضوع محل المناظرة، نبرة الصوت، وضوح التعبير، دقة الحجج في جذب انتباه الجمهور واقتناعهم بقضية الفريق.
	لم يتم فهم الموضوع بطريقة كافية أو لم يتم توضيح المعلومات الكافية	تم فهم النقاط الرئيسية للموضوع مع مشاكل في طريقة إيصال المعلومات	تم فهم الموضوع بوضوح مع تقديم المعلومات بسهولة	تم فهم الموضوع بوضوح وبشكل عميق مع تقديم المعلومات بقوة واقتناع	6. فهم الموضوع استيعاب موضوع المناظرة وفهمه الفهم الكامل، ويتضح ذلك من خلال تقديم المعلومات والحجج القوية والعميقة وطريقة إيصالها للجمهور.
	الدرجة النهائية				ملاحظات: