

درجات أعمال السنة

اسم القاعة: ستوديو الشرفة
رقم القاعة: A 1083

الوقت: 10:00 ص - 11:50 ص
01:00 م - 02:50 م

الأيام
4-1
4-1

الفصل الدراسي: الثاني
العام الجامعي: 36/37

المقرن: (260 عم) تصميم معماري 2
الشيبة: 53926

FINAL GRADE	المنافسة النهائية			TOTAL	المشروع الثاني						درجة المشروع الأول	رقم الطالب	ت	
	درجة المحكم الخارجي				6. القطاعات	5. الكتلة والواجهات	4. دمج الفراغ، الوظيفة، والحركة	3. العلاقات الوظيفية	2. تنسيق الموقع العام	1. الفكرة التصميمية				
	20	5	5											
100				70	5	10	10	10	5	5	25	الوزن النسبي		
				32.5	4	10	6.5	6	3	1	2	434160013	1	
				63.5	5	10	9	10	5	5	19.5	435100643	2	
				65	5	10	9	10	5	5	21	435101511	3	
				47	2	8	6	7	4	4	16	435104855	4	
				59.5	3	10	8	9	5	5	19.5	435104925	5	
				48	5	9	7	8	3	1	15	435105112	6	
				65	5	10	9	9	5	5	22	435105210	7	
				49.5	2	9	7	7	3	2	19.5	435105224	8	
				43	3	8	6	7	3	1	15	435105338	9	
				55.5	3	9	8	8	4	4	19.5	435105501	10	
				43	3	8	7	7	3	1	14	435105810	11	
				58.5	4	9	8	8	5	5	19.5	435105879	12	
				60.5	5	10	8	9	4	4	20.5	435106001	13	
				63	5	10	9	9	5	5	20	435106041	14	
				48	3	8	6.5	7	4	4	15.5	435106365	15	
				38.5	2	6	6.5	7	1	1	15	435106505	16	
				50	4	9	7	7	5	2	16	435107311	17	

الوزن النسبي

5%

إثبات

- الأساس المنطقي ومبررات المشروع.
- توثيق خطوات تطور المشروع.
- إنشاء ومقارنة الحلول البديلة.
- إنشاء الجداول المساحية بناء على الكتب القياسية.

مخرجات التعلم

1. الفكرة التصميمية

فكرة تجريدية تعبر أو تؤدي إلى نقطة بداية بناء الأسس المحتملة للدراسة الأولية للمشروع.

سلم الدرجات 1 pts

1.5 pts

2 pts

2.5 pts

3 pts

3.5 pts

4 pts

4.5 pts

5 pts

F

D

D+

C

C+

B

B+

A

A+

غير مقبول

مقبول

جيد

جيد جدا

ممتاز

العمل يظهر إنعدام الفهم الشامل للفكرة التصميمية ومفهوم التصميم المعماري والجداول المساحية.

- الفكرة التصميمية غائبة أو تم توفير الحد الأدنى من متطلباتها.
- الطالب أبدى فهما و إدراكا مقبولا لكيفية إستخلاص الأفكار والمفاهيم التصميمية ولكن لم يستطع شرح خطوات إنشائها، أو تطويرها، أو إختبار فعاليتها وعكسها بناء على المتطلبات المساحية.

- الفكرة التصميمية سليمة.
- المفهوم أو الفكرة التصميمية تم إنشائها والتعبير عنها ولكن لم يدمج تسلسل تطويرها وإنعكاسها بفعالية على حيز تنفيذ المشروع.

- الفكرة التصميمية مرضية وتم التعبير عنها بشكل صريح.
- الفكرة التصميمية ثرية وليست محدودة وتوفر فرص إمكانية تطوير المشروع.
- الطالب يستطيع شرح فكرته التصميمية ويوفر بعض التفاصيل التي توضح التسلسل المنطقي في تطور وتركيب مفردات الفكرة بناء على المتطلبات المساحية.

- الفكرة التصميمية تم توضيحها بشكل صريح.
- الفكرة مبتكرة ومتينة وتستجيب لموقع المشروع والعوامل المؤثرة في هذا السياق مثل المتطلبات المساحية حيث تم تطويرها بشكل جيد لتعكس في كثير من الجوانب التصميمية للمشروع.
- الطالب عبر عن خطوات إنشاء، أسس تكوين، وتطور الفكرة بما في ذلك توفير إسكتشات لتسلسل التطور بشكل منطقي.

مخرجات التعلم	إثبات	الوزن النسبي
<h2>2. تنسيق الموقع العام</h2> <p>القدرة على الإستجابة لخصائص الموقع في تطوير تصميم المشروع بما في ذلك تقسيم المناطق، التضاريس، والغطاء النباتي.</p>	<p>كيف يستجيب تنسيق الموقع للجوانب التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> • إمكانية / سهولة الوصول. • الحركة خلال الموقع. • تقسيم المناطق. • الجوانب البيئية. • وضع وتوجيه المبنى. • تصميم المسطحات النباتية والمعالم الطبيعية. 	<p>5%</p>

1 pts	1.5 pts	2 pts	2.5 pts	3 pts	3.5 pts	4 pts	4.5 pts	5 pts
F	D	D+	C	C+	B	B+	A	A+
غير مقبول	مقبول	مقبول	جيد	جيد جدا	جيد جدا	ممتاز	ممتاز	ممتاز
<p>الطالب لم يحاول أو غير قادر على إنشاء وتنسيق الموقع بشكل منظم.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • جهد قليل مبذول في تصميم وتخطيط الموقع العام. • الطالب أبدى فهما و إدراكا مقبولا لكيفية تنسيق الموقع العام ولكن لم يستطع عكسها بشكل منظم على المخطط التصميمي. 	<ul style="list-style-type: none"> • مستويات مرضية في تصميم وتنسيق الموقع العام حيث تم تخطيط المبنى، المداخل، و ممرات المشاة. • بعض الأجزاء لديها العديد من العيوب التي تنتقص من توازن النظرة الشاملة للموقع العام. 	<ul style="list-style-type: none"> • يظهر الموقع العام أن الطالب يعترفه الفخر لتصميم هذا المشروع. • تصميم المداخل ، ممرات المشاة ، والمسطحات النباتية تم التعبير عنها بشكل واضح وصريح. • يوجد عيوب في تنسيق الموقع ولكن لا تنتقص من توازن النظرة الشاملة للموقع العام. 	<ul style="list-style-type: none"> • يظهر الموقع العام أن الطالب يعترفه الفخر بتصميم هذا المشروع. • المداخل ، ممرات المشاة ، والمسطحات النباتية تم تصميمها بعناية. • جميع الأجزاء مصممة بانتظام وتزيد من توازن النظرة الشاملة للموقع العام. 				

مخرجات التعلم	إثبات	الوزن النسبي
<p>3 . العلاقات الوظيفية</p> <p>التنظيم والحلول التصميمية بواسطة ربط العناصر المعمارية من خلال علاقات محددة لدمج مفاهيم ، مبادئ ، و أساليب التشكيل البصري وتشكيل الكتل.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • مستويات التحول من الفكرة التصميمية إلى بناء العلاقات الوظيفية للمشروع. • سهولة الحركة والتنقل الفيزيائي بين عناصر المشروع. 	<p>10 %</p>

10 pts	9 pts	8 pts	6 pts	5 pts	4 pts	3 pts	2 pts	1 pts
A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F
ممتاز	جيد جدا	جيد	مقبول	غير مقبول				
<ul style="list-style-type: none"> • تصميم وربط العلاقات الوظيفية للمشروع تدعم الفكرة التصميمية للمشروع. • تم ربط العلاقات الوظيفية بمقياس مناسب مع إثبات بشكل مقصود وواضح في ترتيب الأجزاء. • العلاقات الوظيفية بين الأجزاء أصبحت للطالب مفهومة ، مثبتة ، ومطورة. 	<ul style="list-style-type: none"> • ترتيب وتنسيق العلاقات بين الحركة والفراغات المعمارية تم بشكل مقصود لكن يحتاج إلى تعمق في الدراسة والتحليل. • الطالب فهم التجربة البشرية المحتملة في المستقبل للمشروع. 	<ul style="list-style-type: none"> • مستويات مرضية في الربط الوظيفي لفراغات المشروع المعمارية. • يظهر التصميم بعض الجهد المبذول في تحدي الربط الجيد للعلاقات الحركية والوظيفية للمشروع مع نجاح محدود أو متفاوت. 	<ul style="list-style-type: none"> • التصميم لم يحل بعناية ولا يوجد وضوح لحركة إنسيابية أو ارتباط وظيفي بين الفراغات المعمارية. • الطالب أبدى فهما و إدراكا مقبولا للعلاقات الوظيفية و أهميتها ولكن لم يستطع عكسها بشكل واضح على فراغات المشروع. 	<p>لم يحاول أو غير قادر على إكمال/ إنهاء الحلول التصميمية.</p>				

الوزن النسبي

10 %

إثبات

- أحجام تناسب أنشطة الفراغات المعمارية.
- إختيار مناسب للأثاث يلبي إحتياجات الأنشطة الفراغية.
- حجم الأثاث يتناسب مع مساحة الفراغ المعماري.
- مسارات حركة مناسبة داخل الفراغات المعمارية.

مخرجات التعلم

4. دمج الفراغ ، الوظيفة ، والحركة

إظهار فهم جوهري وتطبيق أساسي للمبادئ المعمارية في التشكيل المكاني وتشكيل الكتل حيث أن لها صلة وثيقة مع التجربة الإنسانية.

1 pts سلم الدرجات

2 pts

5 pts

6 pts

9 pts

10 pts

12 pts

13 pts

15 pts

F

D

D+

C

C+

B

B+

A

A+

غير مقبول

مقبول

جيد

جيد جدا

ممتاز

تطوّر دون المستوى المطلوب لتصميم الفراغ وتشكيل الكتلة.

• فهم محدود للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية غير ناحجة إلى حد كبير.

• مشاكل بالغة مع نسبة القياس، و تسلسل و تتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• المساقط المعمارية موجودة مع ترتيب أساسي بسيط للأثاث.

• فهم وظيفي أساسي جيد للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية مناسبة.

• مشاكل معتدلة مع نسبة القياس و تسلسل و تتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• المساقط المعمارية موجودة مع ترتيب أساسي بسيط للأثاث.

• معظم العناصر المعمارية موجودة. الفراغات لا تتناسب وظيفيا للإستخدام المقصود.

• يجب الإهتمام بأنماط ومسارات الحركة داخل الفراغات.

• فهم وظيفي جيد جدا للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية مرضية.

• مشاكل بسيطة و ثانوية مع نسبة القياس و تسلسل و تتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• المساقط المعمارية موجودة. جميع الأثاث والعناصر المعمارية في مكانها الصحيح.

• توظيف جيد جدا للأثاث لخلق نمط وظيفي للحركة ولكن يحتاج إلى مزيد من الإهتمام.

• فهم متقدم للكفاءة والجودة المختبرة للشكل والفراغ مما أدى إلى حلول معمارية مثالية.

• توظيف فعال لنسبة القياس و تسلسل و تتابع الترتيبات المكانية أو الإدراك البصري.

• العلاقات الوظيفية بين الأجزاء أصبحت للطالب مفهومة ، مثبتة ، ومطورة.

• المساقط المعمارية موجودة. جميع الأثاث والعناصر المعمارية في مكانها الصحيح.

• توظيف ممتاز للأثاث لخلق نمط وظيفي للحركة وقد يحتاج إلى قليل من الإهتمام لأنه غير مؤثر على التصميم.

الوزن النسبي

10 %

إثبات

- إظهار جمالية الشكل الكلي لكتلة المبنى وأجزائه.
- تشكيل وتكوين مناسب لواجهات المبنى.
- الإسقاط الصحيح لمخطط المشروع.

مخرجات التعلم

5. الكتلة والواجهات

التركيز على أساليب إظهار الأبعاد الثنائية والأبعاد الثلاثية، ورسم العلاقات.

1 pts سلم الدرجات

2 pts

3 pts

4 pts

5 pts

6 pts

8 pts

9 pts

10 pts

F

D

D+

C

C+

B

B+

A

A+

غير مقبول

مقبول

جيد

جيد جدا

ممتاز

مستوى دون المطلب
لتشكيل صورة المبنى.

• حلول تصميمية غير ناجحة بسبب عدم الإستخدام المبدع أو الإستخدام المحدود لمبادئ الأبعاد الثنائية ومبادئ الأبعاد الثلاثية.

• القليل من الجهد المبذول لتعدي حدود الإبداع أدت بشكل واضح إلى حل غير متطور.

• تشكيل الكتلة والواجهات غير مناسب مما يعكس قلة الإهتمام المعطى لتصميم المشروع.

• أحد العناصر المعمارية غير موجود مثل الحوائط، نوافذ، أو الشرفات.

• حلول أساسية سليمة للكتلة والواجهات مع إستخدام معتدل لمبادئ الأبعاد الثنائية والثلاثية.

• الحلول المعمارية المستخدمة أظهرت بعض الجهد المبذول لتعدي حدود الإبداع مع نجاح محدود أو متفاوت.

• تشكيل الواجهات والكتلة ظهر بحجم مناسب لكن ترتيبها أظهر قلة الجهد المبذول لتخطيط وتصميم المشروع.

• حلول للكتلة والواجهات مثيرة للإهتمام تظهر التطور المبدع والمتناسق لتطبيق مبادئ الأبعاد الثنائية والأبعاد الثلاثية.

• الحلول أظهرت الإستيعاب المستمر والمبدع بالإضافة إلى استكشاف التصاميم المحتملة مع نتائج فعالة إلى حد كبير.

• تشكيل الواجهات والكتلة ظهر بحجم مناسب، مثير للإنتباه، وتم ترتيبها بشكل جيد. بالرغم من هذا، المشروع لا يظهر بشكل متوازن.

• كتلة وواجهات معمارية تفرض نفسها تظهر تطور مبتكر و مبدع بشكل عالي لمبادئ الأبعاد الثنائية والثلاثية.

• الحلول أظهرت الإستيعاب القوي والمبدع بالإضافة إلى التحقيق والتدقيق من خلال عملية التصميم المعماري مما أدى إلى نتائج ناجحة بدرجة عالية.

• تشكيل الواجهات والكتلة ظهر بحجم مناسب، مثير للإهتمام، وتم ترتيبها بعناية مع حرص واضح على تحقيق التوازن للمشروع.

مخرجات التعلم	إثبات	الوزن النسبي
<h2>6. القطاعات</h2> <p>لقياس مستوى الطالب التطبيقي للإسقاط والرسم المعماري</p>	<ul style="list-style-type: none"> • إسقاط صحيح. • لا يوجد عناصر معمارية مفقودة. • إختيار موفق لموقع خط القطاع على المسقط المعماري. 	<h1>5 %</h1>

1 pts	1.5 pts	2 pts	2.5 pts	3 pts	3.5 pts	4 pts	4.5 pts	5 pts
F	D	D+	C	C+	B	B+	A	A+
غير مقبول	مقبول	مقبول	جيد	جيد	جيد جدا	جيد جدا	ممتاز	ممتاز
<p>الطالب لم يحاول أو غير قادر على إكمال وإنهاء رسومات القطاعات.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • مشاكل كبيرة في إسقاط القطاعات وأساليب الرسم أدت إلى ضعف مستوى المنتج النهائي. • أخطاء ، عدم تناسق، قلة جودة في عكس المبادئ الأساسية للقطاعات المعمارية. • إغفال أكثر من عنصر معماري مثل حوائط ، أبواب ، نوافذ. 	<ul style="list-style-type: none"> • مشاكل كبيرة في إسقاط القطاعات وأساليب الرسم أدت إلى ضعف مستوى المنتج النهائي. • أخطاء ، عدم تناسق، قلة جودة في عكس المبادئ الأساسية للقطاعات المعمارية. • إغفال أكثر من عنصر معماري مثل حوائط ، أبواب ، نوافذ. 	<ul style="list-style-type: none"> • كفاءة أساسية بسيطة في أساليب عرض ورسم القطاعات مما أدى إلى مستوى مناسب من الرسم المعماري. • عدم وجود أخطاء رئيسية ، أو مشكلة عدم تناسق كبيرة، أو مشاكل جودة واضحة في الرسومات المعمارية. 	<ul style="list-style-type: none"> • كفاءة أساسية بسيطة في أساليب عرض ورسم القطاعات مما أدى إلى مستوى مناسب من الرسم المعماري. • عدم وجود أخطاء رئيسية ، أو مشكلة عدم تناسق كبيرة، أو مشاكل جودة واضحة في الرسومات المعمارية. 	<ul style="list-style-type: none"> • إنجاز متقدم في أساليب عرض ورسم القطاعات المعمارية نتج عنها رسومات ناجحة وشاملة ومفصلة للقطاعات مع وجود الحد الأدنى من الأخطاء. 	<ul style="list-style-type: none"> • إنجاز متقدم في أساليب عرض ورسم القطاعات المعمارية نتج عنها رسومات ناجحة وشاملة ومفصلة للقطاعات مع وجود الحد الأدنى من الأخطاء. 	<ul style="list-style-type: none"> • إسقاط وأساليب رسم مثالية نتج عنها رسومات فعالة للغاية، واضحة، تفصيلية ودقيقة للقطاعات المعمارية. • لا يوجد علامة لأخطاء رئيسية أو إغفال، أو عدم تناسق ، أو مشاكل الجودة في الرسومات المعمارية للقطاعات. 	<ul style="list-style-type: none"> • إسقاط وأساليب رسم مثالية نتج عنها رسومات فعالة للغاية، واضحة، تفصيلية ودقيقة للقطاعات المعمارية. • لا يوجد علامة لأخطاء رئيسية أو إغفال، أو عدم تناسق ، أو مشاكل الجودة في الرسومات المعمارية للقطاعات.