

السؤال الأول: أجب عن ما يأتي (٨ درجات):

- ١- متى نقول عن علاقة على مجموعة أنها علاقة ترتيب كلي.
- ٢- متى نقول عن مجموعة أنها غير قابلة للعد.
- ٣- متى نقول عن تطبيقين أنهما متساويان؟
- ٤- متى نقول عن مجموعة أنها تجزئة لمجموعة أخرى؟

السؤال الثاني: (٥ درجات):

- ١- هات مثالا على تجزئة لمجموعة الأعداد الحقيقية.
- ٢- هات مثالا على تكافؤ مجموعتين موضحا لماذا هما متكافئتان.
- ٣- هات مثالا على علاقة ترتيب جزئي وليست علاقة ترتيب كلي مبينا لماذا هي ليست علاقة ترتيب كلي.
- ٤- هات مثالا على علاقة تكافؤ على مجموعة A يكون فيها $\bar{x} = \{x\}$ حيث $x \in A$.
- ٥- هات مثالا على مجموعتين غير منتهيتين وغير متكافئتين.

السؤال الثالث: أثبت ما يلي (١٢ درجة):

- (أ) إذا كان $A \times B$ خاليا فلا بد أن إحدى المجموعتين A أو B خالية.
- (ب) إذا كانت R علاقة ثنائية على A بحيث $R = R^{-1}$ فإنها علاقة تناظرية على A .
- (ج) إذا كان لدينا تطبيق $f: C \rightarrow D$ وكانت المجموعتان A و B محتوياتين في C فإن:

$$A \subseteq B \Rightarrow f(A) \subseteq f(B)$$
- (د) إن تركيب تطبيقين عامرين هو تطبيق عامر.
- (هـ) لتكن A مجموعة غير خالية. إن علاقة تكافؤ المجموعات $\approx$ هي علاقة تكافؤ على $p(A)$.
- (و) إذا كانت R علاقة تكافؤ على A وكان $a, b \in A$ فإن $\bar{a} \cap \bar{b} = \emptyset \iff \bar{a} \neq \bar{b}$

الحل

السؤال الأول:

١- يقال عن علاقة R على مجموعة A أنها ترتيب كلي إذا كانت انعكاسية وتخالفية ومتعدية وكان

$$\forall x, y \in A: xRy \vee yRx$$

٢- يقال عن مجموعة أنها غير قابلة للعد إذا كانت غير منتهية ولا تكافئ مجموعة الأعداد الطبيعية.

٣- نحتاج ثلاثة شروط: أن يكون لهما المنطلق (النطاق – المجال – مجموعة التعريف) نفسه وأن يكون لهما المستقر (المجال المقابل – النطاق المصاحب) نفسه وأن تكون قيمهما (صورهما أو خيالهما) عند كل عنصر في المجال متساوية.

٤- نقول عن $P = \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ أنها تجزئة للمجموعة A إذا كان:

$$A_i \neq \emptyset \quad \forall i$$

$$A_i \cap A_j = \emptyset \quad \forall i \neq j$$

$$\bigcup_{i=1}^n A_i = A$$

السؤال الثاني: (المطلوب في هذا السؤال الأمثلة فقط، والتوضيح أفضل إلا إذا كان منصوحا عليه بالسؤال)

١- خذ $P = \{\mathbb{R}\}$. تشكل تجزئة على مجموعة الأعداد الحقيقية.

٢- بافتراض أن $B = \{1\}$, $D = \{2\}$ فإن العلاقة f المعرفة من D إلى B بالشكل التالي $f(2)=1$ تشكل تطبيقا تقابلا، وبالتالي فهما متكافئتان.

٣- لتكن $A = \{1, 2\}$ ، ولتكن R هي علاقة الاحتواء $\subseteq$ على $p(A)$ وبالتالي فهي علاقة ترتيب جزئي وليست علاقة ترتيب كلي بسبب أن $\{1\}, \{2\} \in p(A)$ ومع ذلك فإن: $\{1\} \not\subseteq \{2\} \wedge \{2\} \not\subseteq \{1\}$.

٤- خذ $A = \{x\}$ ولتكن R هي العلاقة $A \times A$. إذن هي علاقة تكافؤ وفيها $\bar{x} = \{x\}$.

٥- $\mathbb{R}$ و $\mathbb{N}$ غير منتهيتين وغير متكافئتين.

السؤال الثالث:

(أ) لنفرض أن الضرب الديكارتي $A \times B$ خالٍ. إذا كان كل من المجموعتين غير خالٍ، فهذا يعني وجود عنصر x في A و y في B مما يعني أن $(x,y) \in A \times B$ حسب تعريف ضرب المجموعات. وبالتالي فإن الضرب $A \times B$ غير خالٍ. وهذا تناقض. إذن لابد أن إحدى المجموعتين خالية.

(ب) إذا كان $(x,y) \in R$ فإن $(y,x) \in R^{-1}$ حسب تعريف العلاقة العكسية. ولكن $R = R^{-1}$. إذن $(y,x) \in R$. وبالتالي فإن R علاقة تناظرية على A .

(ج)

$$f(A) = \{f(x) \in D \mid x \in A\} \subseteq \{f(x) \in D \mid x \in B\} = f(B)$$

$$A \subseteq B$$

(د) ليكن كل من $f: A \rightarrow B$ و $g: B \rightarrow C$ تطبيقاً غامراً، إذن:

$$(g \circ f)(A) = g(f(A)) = g(B) = C$$

لأن كلا من f و g تطبيق غامر. وبالتالي فإن $(g \circ f): A \rightarrow C$ تطبيق غامر. إذن تركيب تطبيقين غامرين هو تطبيق غامر.

(هـ) بما أن التطبيق المحايد من مجموعة إلى نفسها هو تطبيق تقابل إذن $A \approx A$ لكل A في $p(A)$ وبالتالي فإن العلاقة انعكاسية.

إذا كان $A \approx B$ فإنه يوجد تطبيق تقابل f من A إلى B . لكن f^{-1} سيكون أيضاً تطبيقاً تقابلاً من B إلى A (نظرية). إذن $B \approx A$ والعلاقة تناظرية.

إذا كان $A \approx B$ و $B \approx C$ فإنه يوجد تطبيقان تقابلان $f: A \rightarrow B$ و $g: B \rightarrow C$. وبما أن تركيب تطبيقين تقابليين هو تقابل؛ إذن $(g \circ f): A \rightarrow C$ تطبيق تقابل. وبالتالي فإن $A \approx C$ والعلاقة متعدية. مما سبق يتضح أنها علاقة تكافؤ على $p(A)$.

(و) لنفرض أن $\bar{a} \cap \bar{b} \neq \emptyset$. إذن يوجد $x \in \bar{a} \cap \bar{b}$. وبالتالي فإن $x \in \bar{a} \wedge x \in \bar{b}$ مما يعني أن $\bar{x} = \bar{a} \wedge \bar{x} = \bar{b}$ (نظرية). بالنتيجة $\bar{a} = \bar{b}$ وهذا تناقض مع كون $\bar{a} \neq \bar{b}$. إذن لا مفر من الإقرار بأن $\bar{a} \cap \bar{b} = \emptyset$.