

طرق البحث الجغرافي

Geographical Research
Methods

Pro. Mohamed Hafez

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

السلام عليكم ورحمة الله
وبركاته



النتائج والتوصيات في البحث العلمي

مقدمة:

- تعد النتائج والتوصيات عنصر لتقييم مدى كفاءة الحلول المطروحة والتي ستغني البحث إن كانت جيدة.
- تعتبر أهم النقاط الواردة في البحث العلمي.
- وتتضمن عرض الحلول والمقترحات التي تعطي أفكار لبداية أبحاث أخرى تبحث في نفس الفكرة البحثية، أو في مواضيع أخرى مهمة وأصيلة.
- تسمح النتائج والتوصيات بعمل مقارنات في البيئة نفسها، ومن خارجها في أماكن أخرى.

أهمية كتابة النتائج والتوصيات

- تعد مرحلة استخلاص النتائج في البحث العلمي مرحلة أساسية في البحث العلمي.
- تعد النتائج البحثية أهم الأجزاء التي تسهم في إظهار الحلول والمقترحات في البحث العلمي.
- تبرز النتائج الجهد المبذول من الباحث ومدى عمق الدراسة لإيجاد الحلول والمقترحات للمشكلة البحثية.
- كما تلخص التوصيات كافة الأجزاء في البحث وتبرز أهميته التطبيقية.

النتائج

- تعد مرحلة استخلاص النتائج في البحث العلمي من أهم المراحل التي سعى إليها الباحث. فهي الغاية المنشودة كل بحث أو دراسة.
- إذا جاءت النتائج تحقق الأهداف وتؤيد الفروض أو تجيب على التساؤلات، فهذا دليل على البحث جيد وحقق الغاية منه. وينبغي مراعاة الآتي:
- ينبغي أن تكون جميع النتائج الخاصة بالبحث بها مجموعة كبيرة من الأدلة.
- على الباحث أن يبدأ في كتابة وتدوين جميع النتائج التي توصل إليها.
- أن تكتب النتائج باختصار لا الإطالة عند ذكر النتائج الخاص بالبحث.
- يجب أن تتم الكتابة في صورة مجموعة من النقاط الموجزة المختصرة.

اشتراطات كتابة النتائج



- إذا هناك اشتراطات ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار هي:
- البدء في كتابة كافة النتائج في مجموعة من النقاط.
- كتابة جميع النتائج حتى ولو لم تتفق مع توقعاتك كباحث.
- وضع الأدلة التوضيحية من جداول وأشكال وخرائط لإيضاح نتائج البحث.
- كتابة كافة النتائج بدقة، وبدون إطالة أو شرح زائد

طرق استخلاص النتائج

■ يوجد العديد من الطرق لاستخلاص نتائج البحث العلمي أهمها:

■ **الاستنتاج:** إذا كان الباحث على سبيل المثال يريد إيجاد العلاقة بين متغيرين، فإن الاستنتاج يكون أحد الاحتمالات وجود علاقة طردية أي ارتباط موجب بمعنى كلما زاد المتغير الأول يزيد المتغير الثاني ففي نفس الاتجاه، أو وجود علاقة عكسية أي يوجد ارتباط سلبي بين المتغيرين بمعنى كلما زاد المتغير الأول نقص المتغير الثاني في عكس الاتجاه الأول، والأخير لا توجد علاقة بين المتغيرين.

طرق استخلاص النتائج

- يوجد العديد من الطرق لاستخلاص نتائج البحث العلمي أهمها:
- **الاحتمال / مستوى الثقة:** إذا كان الباحث على سبيل المثال يريد استخلاص نتائج البحث العلمي بناء على تحليل تجربة، فإن نتائج التجربة تخضع للاحتمال، ولا يمكن تعميمها؛ حيث أن التجربة أجريت على عينة قط من المجتمع الكلي. لكن مع تكرار التجربة، وزيادة الاحتمالات مع الوصول لنفس النتائج يزداد الثقة في الاستنتاجات التي تم الحصول عليها.
- كما أن احتمال الخطأ يكون أقل في إيجاد حلول للمشكلات، ويكون تفسير الظواهر أكثر دقة. لذلك ينبغي تحديد درجة الصدق أو مستوى الثقة للاستنتاجات العلمية.

طرق استخلاص النتائج

- يوجد العديد من الطرق لاستخلاص نتائج البحث العلمي أهمها:
- **أثبت الفروض ونفيها:** بعد تجميع البيانات يتم جدولتها وتحليلها وطرح النتائج وفحصها.
- يتم فحص النتائج لتحديد ما إذا قد البحث أدلة تؤيد الفرضيات أو تنفيها.
- وينبغي أن يلتزم الباحث بالحياد التام، وإلا ينحاز لفرضية بعينها.
- ينبغي كتابة الحقيقة التي تثبتها الأدلة.

ربط النتائج بأهداف البحث

- ينبغي ربط النتائج بأهداف البحث للتأكد من تحقيقها.
- ربط النتائج بأهداف البحث يعزز من قوة البحث وذلك من خلال الخطوات التالية:
- مقارنة النتائج مع الأهداف المحددة في البحث: فإذا كانت الأهداف قابلة للقياس، فإن تحقيق الأهداف يمكن قياسه بدقة عبر النتائج.
- تفسير النتائج ضمن سياق الأهداف: حيث ينبغي تفسير النتائج وتحليلها من خلال الأهداف الأولية لضمان تحقيقها.
- استخدام الأدلة والبراهين : ينبغي تقديم الأدلة والبراهين مقترنة بالنتائج لدعم عملية الربط بين النتائج والأهداف .

الفرق بين النتائج والاستنتاجات



- تعد النتائج ما توصل إليه الباحث من معلومات بعد تنفيذ الإجراءات البحثية.
- بينما تعد الاستنتاجات هي استخلاص النتائج أي الخلاصة النهائية التي يتوصل إليها الباحث بناء على كافة النتائج التي حصل عليها.

التوصيات في البحث العلمي

- تعد التوصيات جزءًا أساسيًا من البحث التي تبرز فيه المقترحات الخاصة بالباحث.
- تعد التوصيات الطريقة التي يقوم من خلالها الباحث باستثمار النتائج، وذلك ليحقق ويثري الاستفادة منها.
- ينبغي أن تكون التوصيات موجهة إلى جهات معنية بالموضوع البحثي.
- غالبا ما تحوى التوصيات مجموعة من الأفكار الجيدة التي تفيد وتساعد الباحثين الآخرين في اختيار أبحاث جديدة.

الفرق بين النتائج والتوصيات

- من الضروري بمكان معرفة الفرق بين النتائج والتوصيات في البحث العلمي.
- تُعبر النتائج عما اكتُشف فعليًا بناءً على ما قدمه من دراسات وتحليلات بحيادية تام دون أي تدخل لرأي الباحث.
- بينما التوصيات من تُقدم خطوات مستقبلية للاستفادة من هذه النتائج وتوجيه الأبحاث القادمة من وجهة نظر الباحث العلمية ورؤيته الشخصية.



توصيات

ربط التوصيات بأهداف البحث

- ينبغي أن تكون التوصيات نتيجة طبيعية للأهداف والفروض والتساؤلات، مما يعزز تماسك البحث ومصداقيته. ولإيضاح الصلة والارتباط ينبغي الآتي:
- تحقيق الأهداف: حيث تسهم التوصيات في تحقيق الأهداف المحددة للبحث، من خلال اقتراح خطوات عملية لتطبيق النتائج.
- اختبار الفروض: إذا كانت هناك فرضيات تم اختبارها، يجب أن تعكس التوصيات النتائج التي تم التوصل إليها، سواء كانت تدعم أو تنفي تلك الفروض.
- الإجابة على التساؤلات: ينبغي أن تسهم التوصيات في الإجابة عن التساؤلات المطروحة في البحث، مما يعزز فهم الموضوع ويقدم إرشادات واضحة.
- توجيه البحث المستقبلي: يمكن أن تشير التوصيات إلى تساؤلات جديدة أو مجالات لم يتم تناولها، مما يساعد في تطوير الأبحاث المستقبلية.

اختبار أهمية التوصيات

يمكن اختبار أهمية التوصيات من خلال عدة طرق تسهم في تحديد مدى فعاليتها، وضمان قدرتها على إحداث تأثير إيجابي منها:

- التحليل التطبيقي: تقييم مدى قابلية التوصيات للتطبيق في الواقع العملي، من خلال تجارب أو دراسات حالة.
- استطلاعات الرأي: إجراء استطلاعات أو مقابلات مع مختصين أو معنيين في المجال لتقييم مدى توافقهم مع التوصيات وأهميتها.
- المراجعة الأدبية: مقارنة التوصيات مع دراسات سابقة لمعرفة مدى توافقها أو اختلافها مع الأدبيات الموجودة.
- قياس التأثير: إذا كانت التوصيات قد تم تطبيقها بالفعل، يمكن قياس تأثيرها من خلال مؤشرات محددة، مثل تحسين النتائج أو زيادة الفعالية.
- النقاش الأكاديمي: المشاركة في مؤتمرات أو ندوات لمناقشة التوصيات والحصول على ملاحظات من باحثين آخرين.
- تحديد الأولويات: تقييم التوصيات من حيث الأهمية والألوية، وتحليل ما إذا كانت تعالج القضايا الأكثر إلحاحًا في مجال التخصص.