

## Exercise 7

نظرية القرارات

نماذج القرار :

1- قرارات في حالة التأكد (تتوفر معلومات المسألة بشكل كامل)

2- قرارات في حالة عدم التأكد (احتمالات حدوث الحالات الطبيعية غير معلومة)

معيار لابلاس Laplace criterion

جميع الحالات لها نفس احتمال الوقوع وتقاس الفعالية بالقيمة المتوقعة للبدائل  $LE(a_i) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n r_{ij}$

معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion

نختار أفضل العوائد المقابلة لكل بديل ثم من العمود الناتج نختار أفضل عائد (نختار أفضل الافضل).

معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion

نختار أسوأ العوائد المقابلة لكل بديل ثم من العمود الناتج نختار أفضل عائد (نختار افضل السيئين) .

معيار هورويوز Hurwicz criterion

نفترض وجود نسبة أو احتمال للتفاؤل  $\alpha$  احتمال للتشاؤم  $1 - \alpha$  ونحسب في هذه الحالة قيمة البديل:

$$HV(a_i) = \alpha [ \text{أفضل عائد} ] + (1 - \alpha) [ \text{أسوأ عائد} ]$$

معيار سافيج Minimax/ Savage criterion

نكون جدول خسارة الفرص (الندم) ثم نختار البديل الذي له اقل اكبر ندم . "ثابت"

3- قرارات في حالة المخاطرة (احتمالات حدوث الحالات الطبيعية معلومة)

معيار القيمة المتوقعة للعوائد Expected Monetary Value EMV criterion

الحل الأمثل هو الذي يعطى أفضل قيمة متوقعة للعوائد  $E(a_i) = \sum_{j=1}^n r_{ij}P_j$

معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم) Expected Opportunity Loss EOL criterion

نكون جدول خسارة الفرص (الندم) ثم نحسب القيمة المتوقعة لخسارة الفرص فتكون أقل قيمة هي الحل الأمثل. "ثابت"

$$EL(a_i) = \sum_{j=1}^n l_{ij}P_j$$

معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً-احتمالاً Maximum Likelihood

نرجع إلى الحالة أو الحدث الأكثر احتمالاً ويتم اختيار أفضل عائد.

تمرين 1 : شركة تجارية ترغب في اختيار الاستراتيجية المثالية التي تعود عليها بأعلى أرباح وكانت مصفوفة العوائد بالنسبة للشركة كالتالي:

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة			
	$S_1$	$S_2$	$S_3$	$S_4$
$a_1$	3	5	8	-1
$a_2$	6	5	2	0
$a_3$	0	5	6	4

المطلوب تحديد الاستراتيجية المثلى باستخدام

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هورويوز Hurwicz criterion عند  $\alpha = 0.4$
5. معيار سافيج Savage criterion

• تحديد الاستراتيجية المثلى بمعلومية احتمالات حالات الطبيعة للجدول

$$P(S_1) = 0.6, \quad P(S_2) = 0.1, \quad P(S_3) = 0.2, \quad P(S_4) = 0.1$$

6. اوجد أفضل البدائل مستخدماً معيار القيمة المتوقعة للعوائد
7. معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)
8. معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

**الحل:**

1- معيار لابلاس. نحسب القيمة المتوقعة للبدائل

$$LE(a_1) = (3 + 5 + 8 + (-1))/4 = 3.75$$

$$LE(a_2) = (6 + 5 + 2 + 0)/4 = 3.25$$

$$LE(a_3) = (0 + 5 + 6 + 4)/4 = 3.75$$

$$LE^* = \max(LE(a_i)) = 3.75 \Rightarrow a^* = a_1 \text{ or } a_3$$

2- معيار التفاؤل (نختار أفضل الافضل)

$$OV(a_1) = \max\{3,5,8, -1\} = 8$$

$$OV(a_2) = 6$$

$$OV(a_3) = 6$$

$$OV^* = \max(OV(a_i)) = 8 \Rightarrow a^* = a_1$$

3- معيار التشاؤم (نختار أفضل السيئين)

$$PV(a_1) = \min\{3,5,8, -1\} = -1$$

$$PV(a_2) = 0$$

$$PV(a_3) = 0$$

$$PV^* = \max(PV(a_i)) = 0 \Rightarrow a^* = a_2 \text{ or } a_3$$

4- معيار هوريوز مع نسبة تفاؤل 0.4 (متوسط بين التفاؤل والتشاؤم)

$$HV(a_i) = \alpha [ \text{أفضل عائد} ] + (1 - \alpha) [ \text{أسوأ عائد} ]$$

$$HV(a_1) = 0.4 * 8 + 0.6 * (-1) = 2.6$$

$$HV(a_2) = 0.4 * 6 + 0.6 * (0) = 2.4$$

$$HV(a_3) = 0.4 * 6 + 0.6 * (0) = 2.4$$

$$HV^* = \max\{HV(a_i)\} = 2.6 \Rightarrow a^* = a_1$$

5- معيار سافيج

نكون مصفوفة خسارة الفرص (جدول الندم) ثم نختار البديل الذي له اقل "أكبر ندم"

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة			
	$S_1$	$S_2$	$S_3$	$S_4$
$a_1$	6-3= 3	5-5= 0	8-8= 0	4-(-1)= 5
$a_2$	6-6= 0	5-5= 0	8-2= 6	4-0= 4
$a_3$	6-0= 6	5-5= 0	8-6= 2	4-4= 0

$$SV(a_1) = \max\{3,0,0,5\} = 5$$

$$SV(a_2) = 6$$

$$SV(a_3) = 6$$

$$SV^* = \min\{SV(a_i)\} = 5 \Rightarrow a^* = a_1$$

6- معيار القيمة المتوقعة للعوائد

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة و احتمالاتها			
	$P(S_1) = 0.6$	$P(S_2) = 0.1$	$P(S_3) = 0.2$	$P(S_4) = 0.1$
	$S_1$	$S_2$	$S_3$	$S_4$
$a_1$	3	5	8	-1
$a_2$	6	5	2	0
$a_3$	0	5	6	4

$$E(a_1) = 0.6(3) + 0.1(5) + 0.2(8) + 0.1(-1) = 3.8$$

$$E(a_2) = 0.6(6) + 0.1(5) + 0.2(2) + 0.1(0) = 4.5$$

$$E(a_3) = 0.6(0) + 0.1(5) + 0.2(6) + 0.1(4) = 2.1$$

$$E^* = \max\{E(a_i), i = 1,2,3\} = 4.5 \Rightarrow a^* = a_2$$

7- معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)

نكون جدول الندم، ثم نحسب القيمة المتوقعة لخسارة الفرص

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة			
	$S_1$	$S_2$	$S_3$	$S_4$
$a_1$	3	0	0	5
$a_2$	0	0	6	4
$a_3$	6	0	2	0

$$EL(a_1) = 0.6(3) + 0.1(0) + 0.2(0) + 0.1(5) = 2.3$$

$$EL(a_2) = 0.6(0) + 0.1(0) + 0.2(6) + 0.1(4) = 1.6$$

$$EL(a_3) = 0.6(6) + 0.1(0) + 0.2(2) + 0.1(0) = 4$$

$$EL^* = \min\{EL(a_i), i = 1,2,3\} = 1.6 \Rightarrow a^* = a_2$$

8- معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

$$P^* = \max\{0.6, 0.1, 0.2, 0.1\} = 0.6 \Rightarrow S_1$$
$$ML(a_1) = 3, \quad ML(a_2) = 6, \quad ML(a_3) = 0$$
$$ML^* = \max\{ML(a_i)\} = 6 \Rightarrow a^* = a_2$$

تمرين 2: فيما يلي مصفوفة التكاليف بملايين الريالات الخاصة لمشاريع أحد المستثمرين الذي يرغب باختيار استراتيجية الاستثمار المناسب.

الاستراتيجيات	حالات الطبيعة		
	سوق منتعشه	سوق جيدة	سوق راكدة
الاستثمار في تجارة الاغذية	5	2	1
الاستثمار في العقار	4	3	3
الاستثمار في الاسهم	2	6	1

المطلوب تحديد الاستراتيجية المثلى باستخدام:

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هورويوز Hurwicz criterion عند  $\alpha = 0.4$
5. معيار سافيج Savage criterion

**الحل:**

1- معيار لابلاس. نحسب القيمة المتوقعة للبدائل

$$LE(a_1) = (5 + 2 + 1)/3 = 2.67$$
$$LE(a_2) = (4 + 3 + 3)/3 = 3.33$$
$$LE(a_3) = (2 + 6 + 1)/3 = 3$$
$$LE^* = \min(LE(a_i)) = 2.67 \Rightarrow a^* = a_1$$

2- معيار التفاؤل

$$OV(a_1) = \min\{5, 2, 1\} = 1$$
$$OV(a_2) = 3$$
$$OV(a_3) = 1$$
$$OV^* = \min(OV(a_i)) = 1 \Rightarrow a^* = a_1 \text{ or } a_3$$

3- معيار التشاؤم

$$PV(a_1) = \max\{5, 2, 1\} = 5$$
$$PV(a_2) = 4$$
$$PV(a_3) = 6$$
$$PV^* = \min(PV(a_i)) = 4 \Rightarrow a^* = a_2$$

4- معيار هوريوز

$$HV(a_i) = \alpha [\text{أفضل عائد}] + (1 - \alpha) [\text{أسوأ عائد}]$$

$$HV(a_1) = 0.4 * 1 + 0.6 * (5) = 3.4$$

$$HV(a_2) = 0.4 * 3 + 0.6 * (4) = 3.6$$

$$HV(a_3) = 0.4 * 1 + 0.6 * (6) = 4$$

$$HV^* = \min\{HV(a_i)\} = 3.4 \Rightarrow a^* = a_1$$

5- معيار سافيج.

نكون جدول الندم ثم نختار البديل الذي له اقل "أكبر ندم"

الاستراتيجيات	حالات الطبيعة		
	$S_1$	$S_2$	$S_3$
$a_1$	5-2= 3	2-2= 0	1-1= 0
$a_2$	4-2= 2	3-2= 1	3-1= 2
$a_3$	2-2= 0	6-2= 4	1-1= 0

$$SV(a_1) = \max\{3, 0, 0\} = 3$$

$$SV(a_2) = 2$$

$$SV(a_3) = 4$$

$$SV^* = \min\{SV(a_i)\} = 2 \Rightarrow a^* = a_2$$

**تمرين 3:** الطالب احمد في مرحلة اختيار تخصص دراسي للجامعة وأمامه اربع خيارات هي هندسة صناعية، إدارة أعمال، هندسة ميكانيكية، دراسة حقوق . واهم معايير اختيار التخصص لاحد هي حب مادة الاختصاص، توفر المؤهلات لهذا الاختصاص ،عدد سنوات الدراسة، توفر فرص عمل، الدخل المادي المتوقع ،مصاريف الدراسة.

فإذا علمت ان متخذ القرار استخدم الاوزان التالية:

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع
الوزن النسبي	90	80	60	60	50	50

كما استخدم مقاييس الافضلية كمايلي: (تم استخدام النظام العشري (من 0 إلى 10) بحيث يكون كلما زادت قيمة الدرجة زادت أهمية الاختيار)

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع
هندسة صناعية	1	5	4	1	4	5
ادارة اعمال	1	8	8	6	6	6
هندسة ميكانيكية	4	4	4	6	5	5
دراسة الحقوق	9	8	5	6	8	6

استخدم مصفوفة التقييم الموزونة لاختيار التخصص؟  
**الحل:**

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع	الوزن النسبي
المجموع	90	80	60	60	50	50	
هندسة صناعية	$90 \times 1 = 90$	$80 \times 5 = 400$	$60 \times 4 = 240$	$60 \times 1 = 60$	$50 \times 4 = 200$	$50 \times 5 = 250$	1240
ادارة اعمال	$90 \times 1 = 90$	$80 \times 8 = 640$	$60 \times 8 = 480$	$60 \times 6 = 360$	$50 \times 6 = 300$	$50 \times 6 = 300$	2170
هندسة ميكانيكية	$90 \times 4 = 360$	$80 \times 4 = 320$	$60 \times 4 = 240$	$60 \times 6 = 360$	$50 \times 5 = 250$	$50 \times 5 = 250$	1780
دراسة الحقوق	$90 \times 9 = 810$	$80 \times 8 = 640$	$60 \times 5 = 300$	$60 \times 6 = 360$	$50 \times 8 = 400$	$50 \times 6 = 300$	2810

القرار الأمثل وفق المعايير الستة السابقة هو الذي يحوز على أعلى مجموع .  
بالتالي، خيار دراسة حقوق هو الذي حصد أعلى مجموع و هو الخيار الأمثل.

## H.W

**تمرين 4:** يرغب مصنع روائح عطرية في تقديم منتج جديد. يوجد لدى المصنع 3 طرق مختلفة لتصنيع هذا المنتج والتي تمتد من استخدام طريقة موجودة بالمصنع إلى تحويل كامل لموقع بالمصنع لتصنيع هذا المنتج. البحث التسويقي نتج عنه أن الطلب يمكن أن يكون قليل أو متوسط أو كبير. جدول الأرباح كالتالي:

طرق التصنيع	حالات الطلب		
	منخفض	متوسط	مرتفع
1	200	350	600
2	250	350	540
3	300	375	490

أوجد البديل الأفضل لزيادة الأرباح بالمعايير التالية:

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هورويوز Hurwicz criterion عند  $\alpha = 0.6$
5. معيار سافيج Savage criterion

حدد الاستراتيجية المثلى بمعلومية احتمالات حالات الطبيعة

$$P(\text{مرتفع}) = 0.4, \quad P(\text{متوسط}) = 0.5, \quad P(\text{منخفض}) = 0.1,$$

6. أوجد أفضل البدائل مستخدماً معيار القيمة المتوقعة للعوائد
7. معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)
8. معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

**تمرين 5:** شركة ما لإستيراد الأقمشة الشتوية يجب أن تطلب مقدماً أقمشة لفصل الشتاء القادم. على مدير المشتريات أن يحدد مقدماً كمية الأقمشة كبيرة أو متوسطة أو صغيرة. العدد الذي سيبيع يعتمد بشكل كبير على نوعية الشتاء القادم إذا كان شديد البرودة أو عادي أو خفيف. الجدول التالي يعطي التكاليف بالآلاف الدولارات تحت الظروف السابقة:

كمية المشتريات	حالة الشتاء		
	شديد البروده $S_1$	متوسط البرودة $S_2$	خفيف البرودة $S_3$
كبيرة	10	7	3
متوسطة	8	8	6
صغيرة	4	4	4

قدر مدير المشتريات حالة الشتاء القادم باحتمالات 0.25 شديد البرودة و 0.6 متوسط و 0.15 خفيف.

1. أي قرار أفضل باستخدام معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
2. أي قرار أفضل باستخدام معيار سافيج Savage criterion
3. أي قرار أفضل باستخدام معيار القيمة المتوقعة للعوائد
4. أي قرار أفضل باستخدام معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.