

نظريّة القرارات

نظريّة القرارات

نماذج القرارات :

1- قرارات في حالة التأكيد (تتوفر معلومات المسألة بشكل كامل)

2- قرارات في حالة عدم التأكيد (احتمالات حدوث الحالات الطبيعية غير معلومة)

معيار لابلاس Laplace criterion

جميع الحالات لها نفس احتمال الواقع وتقاس الفعالية بالقيمة المتوقعة للبدائل

معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion

نختار أفضل العوائد المقابلة لكل بديل ثم من العمود الناتج نختار أفضل عائد (نختار أفضل الأفضل).

معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion

نختار أسوأ العوائد المقابلة لكل بديل ثم من العمود الناتج نختار أفضل عائد (نختار افضل السيئين).

معيار هوريوز Hurwicz criterion

نفترض وجود نسبة α أو احتمال التفاؤل α احتمال للتشاؤم $1 - \alpha$ ونحسب في هذه الحالة قيمة البديل:

$$HV(a_i) = \alpha [أسوأ عائد] + (1 - \alpha) [أفضل عائد]$$

معيار سافيج Minimax/Savage criterion

نكون جدول خسارة الفرص (الندم) ثم نختار البديل الذي له أقل ندم . "ثابت"

3- قرارات في حالة المخاطرة (احتمالات حدوث الحالات الطبيعية معلومة)

معيار القيمة المتوقعة للعوائد Expected Monetary Value EMV criterion

$$E(a_i) = \sum_{j=1}^n r_{ij} P_j$$

معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم) Expected Opportunity Loss EOL criterion

نكون جدول خسارة الفرص (الندم) ثم نحسب القيمة المتوقعة لخسارة الفرص فتكون أقل قيمة هي الحل الأمثل. "ثابت"

$$EL(a_i) = \sum_{j=1}^n l_{ij} P_j$$

معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً- احتمالاً Maximum Likelihood

نرجع إلى الحالة أو الحدث الأكثر احتمالاً و يتم اختيار أفضل عائد.

تمرين 1: شركة تجارية ترغب في اختيار الاستراتيجية المثالية التي تعود عليها بأعلى أرباح وكانت مصفوفة العوائد بالنسبة للشركة كالتالي:

الاستراتيجيات (البدائل)	حالات الطبيعة			
	S_1	S_2	S_3	S_4
a_1	3	5	8	-1
a_2	6	5	2	0
a_3	0	5	6	4

• المطلوب تحديد الاستراتيجية المثلى بإستخدام

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هوربيوز Hurwicz criterion عند $\alpha = 0.4$
5. معيار سافيج Savage criterion

• تحديد الاستراتيجية المثلى بمعلومة احتمالات حالات الطبيعة للجدول

$$P(S_1) = 0.6, \quad P(S_2) = 0.1, \quad P(S_3) = 0.2, \quad P(S_4) = 0.1$$

6. اوجد أفضل البدائل مستخدماً معيار القيمة المتوقعة للعوائد
7. معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)
8. معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

الحل:

1- معيار لابلاس. حسب القيمة المتوقعة للبدائل

$$LE(a_1) = (3 + 5 + 8 + (-1))/4 = 3.75$$

$$LE(a_2) = (6 + 5 + 2 + 0)/4 = 3.25$$

$$LE(a_3) = (0 + 5 + 6 + 4)/4 = 3.75$$

$$LE^* = \max(LE(a_i)) = 3.75 \Rightarrow a^* = a_1 \text{ or } a_3$$

2- معيار التفاؤل (نختار أفضل الأفضل)

$$OV(a_1) = \max\{3, 5, 8, -1\} = 8$$

$$OV(a_2) = 6$$

$$OV(a_3) = 6$$

$$OV^* = \max(OV(a_i)) = 8 \Rightarrow a^* = a_1$$

3- معيار التشاؤم (نختار أفضل السيئين)

$$PV(a_1) = \min\{3, 5, 8, -1\} = -1$$

$$PV(a_2) = 0$$

$$PV(a_3) = 0$$

$$PV^* = \max(PV(a_i)) = 0 \Rightarrow a^* = a_2 \text{ or } a_3$$

4- معيار هوريوز مع نسبة تفاؤل 0.4 (متوسط بين التفاؤل والتشاؤم)

$$HV(a_i) = \alpha [\text{أفضل عائد}] + (1 - \alpha) [\text{أسوأ عائد}]$$

$$HV(a_1) = 0.4 * 8 + 0.6 * (-1) = 2.6$$

$$HV(a_2) = 0.4 * 6 + 0.6 * (0) = 2.4$$

$$HV(a_3) = 0.4 * 6 + 0.6 * (0) = 2.4$$

$$HV^* = \max\{HV(a_i)\} = 2.6 \Rightarrow a^* = a_1$$

5- معيار سافيج

نكون مصفوفة خسارة الفرص (جدول الندم) ثم نختار البديل الذي له اقل "أكبر ندم"

الاستراتيجيات (البدائل)	حالات الطبيعة			
	S_1	S_2	S_3	S_4
a_1	$6-3=3$	$5-5=0$	$8-8=0$	$4-(-1)=5$
a_2	$6-6=0$	$5-5=0$	$8-2=6$	$4-0=4$
a_3	$6-0=6$	$5-5=0$	$8-6=2$	$4-4=0$

$$SV(a_1) = \max\{3,0,0,5\} = 5$$

$$SV(a_2) = 6$$

$$SV(a_3) = 6$$

$$SV^* = \min\{SV(a_i)\} = 5 \Rightarrow a^* = a_1$$

6- معيار القيمة المتوقعة للعوائد

الاستراتيجيات (البدائل)	حالات الطبيعة و احتمالاتها			
	$P(S_1) = 0.6$	$P(S_2) = 0.1$	$P(S_3) = 0.2$	$P(S_4) = 0.1$
a_1	3	5	8	-1
a_2	6	5	2	0
a_3	0	5	6	4

$$E(a_1) = 0.6(3) + 0.1(5) + 0.2(8) + 0.1(-1) = 3.8$$

$$E(a_2) = 0.6(6) + 0.1(5) + 0.2(2) + 0.1(0) = 4.5$$

$$E(a_3) = 0.6(0) + 0.1(5) + 0.2(6) + 0.1(4) = 2.1$$

$$E^* = \max\{E(a_i), i = 1,2,3\} = 4.5 \Rightarrow a^* = a_2$$

7- معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)
نكون جدول الندم، ثم نحسب القيمة المتوقعة لخسارة الفرص

الاستراتيجيات (البدائل)	حالات الطبيعة			
	S_1	S_2	S_3	S_4
a_1	3	0	0	5
a_2	0	0	6	4
a_3	6	0	2	0

$$EL(a_1) = 0.6(3) + 0.1(0) + 0.2(0) + 0.1(5) = 2.3$$

$$EL(a_2) = 0.6(0) + 0.1(0) + 0.2(6) + 0.1(4) = 1.6$$

$$EL(a_3) = 0.6(6) + 0.1(0) + 0.2(2) + 0.1(0) = 4$$

$$EL^* = \min\{EL(a_i), i = 1,2,3\} = 1.6 \Rightarrow a^* = a_2$$

8- معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

$$P^* = \max\{0.6, 0.1, 0.2, 0.1\} = 0.6 \Rightarrow S_1$$

$$ML(a_1) = 3, \quad ML(a_2) = 6, \quad ML(a_3) = 0$$

$$ML^* = \max\{ML(a_i)\} = 6 \Rightarrow a^* = a_2$$

تمرين 2: فيما يلي مصفوفة التكاليف بمتالين الولايات الخاصة لمشاريع أحد المستثمرين الذي يرغب باختيار استراتيجية الاستثمار المناسب.

الاستراتيجيات	حالات الطبيعة		
	سوق منتعشه	سوق جيدة	سوق راكدة
الاستثمار في تجارة الأغذية	5	2	1
الاستثمار في العقار	4	3	3
الاستثمار في الأسهم	2	6	1

المطلوب تحديد الاستراتيجية المثلثى بإستخدام:

1. معيار لا بلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هورويتز Hurwicz criterion عند $\alpha = 0.4$
5. معيار سافيج Savage criterion

الحل:

1- معيار لا بلاس. نحسب القيمة المتوقعة للبدائل

$$LE(a_1) = (5 + 2 + 1)/3 = 2.67$$

$$LE(a_2) = (4 + 3 + 3)/3 = 3.33$$

$$LE(a_3) = (2 + 6 + 1)/3 = 3$$

$$LE^* = \min(LE(a_i)) = 2.67 \Rightarrow a^* = a_1$$

2- معيار التفاؤل

$$OV(a_1) = \min\{5, 2, 1\} = 1$$

$$OV(a_2) = 3$$

$$OV(a_3) = 1$$

$$OV^* = \min(OV(a_i)) = 1 \Rightarrow a^* = a_1 \text{ or } a_3$$

3- معيار التشاؤم

$$PV(a_1) = \max\{5, 2, 1\} = 5$$

$$PV(a_2) = 4$$

$$PV(a_3) = 6$$

$$PV^* = \min(PV(a_i)) = 4 \Rightarrow a^* = a_2$$

4- معيار هوريوز

$$HV(a_i) = \alpha [\text{أسوأ عائد}] + (1 - \alpha) [\text{أفضل عائد}]$$

$$HV(a_1) = 0.4 * 1 + 0.6 * (5) = 3.4$$

$$HV(a_2) = 0.4 * 3 + 0.6 * (4) = 3.6$$

$$HV(a_3) = 0.4 * 1 + 0.6 * (6) = 4$$

$$HV^* = \min\{HV(a_i)\} = 3.4 \Rightarrow a^* = a_1$$

5- معيار سافيج.

نكون جدول الندم ثم نختار البديل الذي له اقل "أكبر ندم"

الاستراتيجيات	حالات الطبيعة		
	S_1	S_2	S_3
a_1	$5-2=3$	$2-2=0$	$1-1=0$
a_2	$4-2=2$	$3-2=1$	$3-1=2$
a_3	$2-2=0$	$6-2=4$	$1-1=0$

$$SV(a_1) = \max\{3, 0, 0\} = 3$$

$$SV(a_2) = 2$$

$$SV(a_3) = 4$$

$$SV^* = \min\{SV(a_i)\} = 2 \Rightarrow a^* = a_2$$

تمرين 3: الطالب احمد في مرحلة اختيار تخصص دراسي للجامعة وأمامه اربع خيارات هي هندسة صناعية، إدارة أعمال، هندسة ميكانيكية، دراسة حقوق . واهم معايير اختيار التخصص لاحمد هي حب مادة الاختصاص، توفر المؤهلات لهاذا الاختصاص ، عدد سنوات الدراسة، توفر فرص عمل، الدخل المادي المتوقع ،مصاريف الدراسة.

فإذا علمت ان متخذ القرار استخدم الاوزان التالية:

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع
الوزن النسبي	90	80	60	60	50	50

كما استخدم مقاييس الافضلية كمالي: (تم استخدام النظام العشري (من 0 إلى 10) بحيث يكون كلما زادت قيمة الدرجة زادت أهمية الاختيار)

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع
هندسة صناعية	1	5	4	1	4	5
ادارة اعمال	1	8	8	6	6	6
هندسة ميكانيكية	4	4	4	6	5	5
دراسة الحقوق	9	8	5	6	8	6

استخدم مصفوفة التقييم الموزونة لاختيار التخصص؟

الحل:

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع
الوزن النسبي	90	80	60	60	50	50
هندسة صناعية	90=90×1	400=80×5	240=60×4	60=60×1	200=50×4	250=50×5
ادارة اعمال	90=90×1	640=80×8	480=60×8	360=60×6	300=50×6	300=50×6
هندسة ميكانيكية	360=90×4	320=80×4	240=60×4	360=60×6	250=50×5	250=50×5
دراسة الحقوق	810=90×9	640=80×8	300=60×5	360=60×6	400=50×8	300=50×6

القرار الأمثل وفق المعايير السابقة هو الذي يحوز على أعلى مجموع .

بالتالي، خيار دراسة حقوق هو الذي حصد أعلى مجموع و هو الخيار الأمثل.

تمرين 4: يرغب مصنع رواح عطرية في تقديم منتج جديد. يوجد لدى المصنع 3 طرق مختلفة لتصنيع هذا المنتج والتي تتمد من استخدام طريقة موجودة بالمصنع إلى تحويل كامل لموقع بالمصنع لتصنيع هذا المنتج. البحث التسويقي نتج عنه أن الطلب يمكن أن يكون قليل أو متوسط أو كبير. جدول الارباح كالتالي:

طرق التصنيع	حالات الطلب			مرتفع
	منخفض	متوسط	مرتفع	
1	200	350	600	
2	250	350	540	
3	300	375	490	

أوجد البديل الأفضل لزيادة الارباح بالمعايير التالية:

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هورويز Hurwicz criterion عند $\alpha = 0.6$
5. معيار سافيج Savage criterion

حدد الاستراتيجية المثلثى بمعطومية احتمالات حالات الطبيعة

$$P(\text{منخفض}) = 0.1, \quad P(\text{متوسط}) = 0.5, \quad P(\text{مرتفع}) = 0.4$$

6. أوجد أفضل البدائل مستخدماً معيار القيمة المتوقعة للعوائد
7. معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)
8. معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

تمرين 5: شركة ما لإستيراد الأقمشة الشتوية يجب أن تطلب مقدماً أقمشة لفصل الشتاء القادم. على مدير المشتريات أن يحدد مقدماً كمية الأقمشة كبيرة أو متوسطة أو صغيرة. العدد الذي سيتبع يعتمد بشكل كبير على نوعية الشتاء القادم إذا كان شديد البرودة أو عادي أو خفيف. الجدول التالي يعطى التكاليف بالآلاف الدولارات تحت الظروف السابقة:

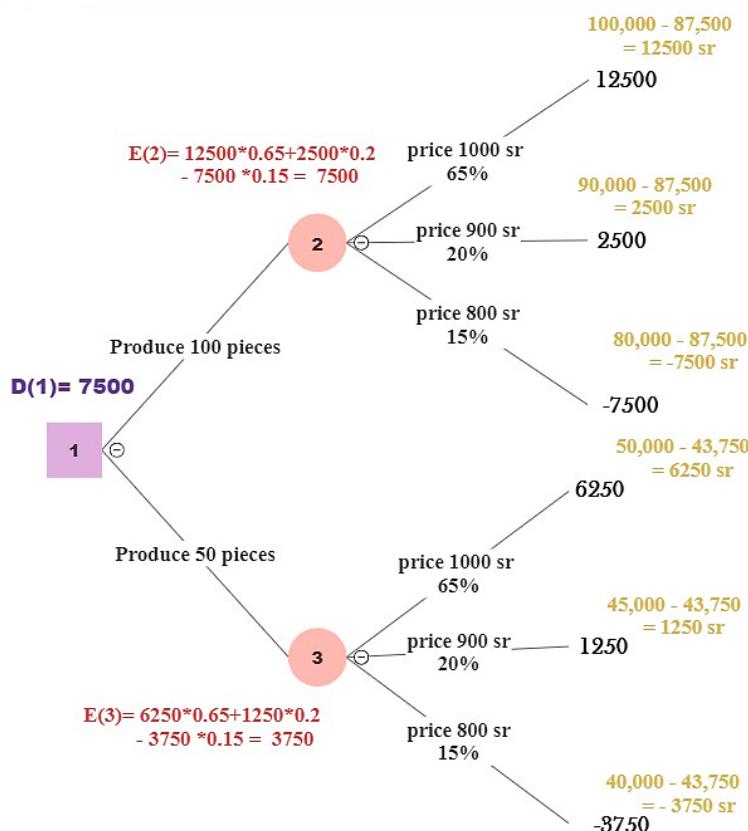
كمية المشتريات	حالة الشتاء		
	شديد البرودة S_1	متوسط البرودة S_2	خفيف البرودة S_3
كبيرة	10	7	3
متوسطة	8	8	6
صغيرة	4	4	4

قدر مدير المشتريات حالة الشتاء القادم باحتمالات 0.25 شديد البرودة و 0.6 متوسط و 0.15 خفيف.

1. أي قرار افضل باستخدام معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
2. أي قرار افضل باستخدام معيار سافيج Savage criterion
3. أي قرار افضل باستخدام معيار القيمة المتوقعة للعوائد
4. أي قرار افضل باستخدام معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

شجرة القرار

تمرين 1: أنت بصدور اتخاذ قرار مهم وأمامك خيارات إما أن تنتج 100 قطعة أو أن تنتج 50 قطعة. وفي نفس الوقت فأنت تتوقع أن يكون سعر السوق في الفترة القادمة 1000 ريال (في حالة النجاح بنسبة 65%) ولكنك تشك أن يكون السعر 900 ريال (في حالة الركود بنسبة 20%) وربما 800 ريال (في حالة انخفاض بنسبة 15%). كيف يمكن أن تتخذ القرار الأفضل باستخدام شجرة القرار، علماً بأن تكلفة القطعة هو 875 ريالاً.



لرسم شجرة القرار :

- 1) نرسم "مربع" عقدة القرار يتفرع منها فرعين "البدائل": إنتاج 100 قطعة و إنتاج 50 قطعة.
- 2) من كل بديل نرسم "دائرة" عقدة عدم التأكيد يتفرع منها حالات الطبيعة ويكتب عليها احتمال كل حالة وقيمتها، حيث لدينا ثلاثة حالات للطبيعة وهي حالة النجاح بنسبة 65% وسعر السوق 1000 ريال ، حالة الركود بنسبة 20% وسعر السوق 900 ريال، حالة انخفاض بنسبة 15% وسعر السوق 800 ريال.
- 3) نحسب مقدار الربح او الخساره في كل حالة من الحالات السته كالتالي:

$$\text{اجمالي التكلفة} = \text{عدد القطع} * \text{تكلفة القطعة}$$

$$\text{عائد البيع} = \text{عدد القطع} * \text{سعر البيع}$$

$$\text{الربحية} = \text{عائد البيع} - \text{التكلفة}$$

في حالة إنتاج 100 قطعة فإن التكلفة تساوي 87,500 ريالاً، وعائد البيع في حالة النمو تساوي 100,000 ريالاً فيكون الربح 12,500 ريالاً، أما في حالة الركود فإن عائد البيع يساوي 90,000 ريال فيكون الربح 2500 ريال ، وفي حالة الانخفاض فإن عائد البيع يساوي 80,000 ريال فتكون الخسارة 7500 ريال .

في حالة إنتاج 50 قطعة فإن التكلفة تساوي 43,750 ريالاً، وعائد البيع في حالة النمو تساوي 50,000 ريالاً فيكون الربح 6250 ريالاً، أما في حالة الركود فإن عائد البيع يساوي 45,000 ريال فيكون الربح 1250 ريال ، وفي حالة الانخفاض فإن عائد البيع يساوي 40,000 ريال ف تكون الخسارة 3750 ريال .

4) كيف نتخد القرار؟ بحساب العائد المتوقع لكل قرار نضرب كل قيمة من قيم الحالات في نسبتها ونجمعها لكل بديل ويكون البديل الأفضل صاحب أكبر قيمة في حالة الارباح وأقل قيمة في حالة التكاليف.

$$\text{العائد المتوقع لإنتاج 100 قطعة} = 7500 = 7500 * 0.15 - 2500 * 0.20 + 12500 * 0.65$$

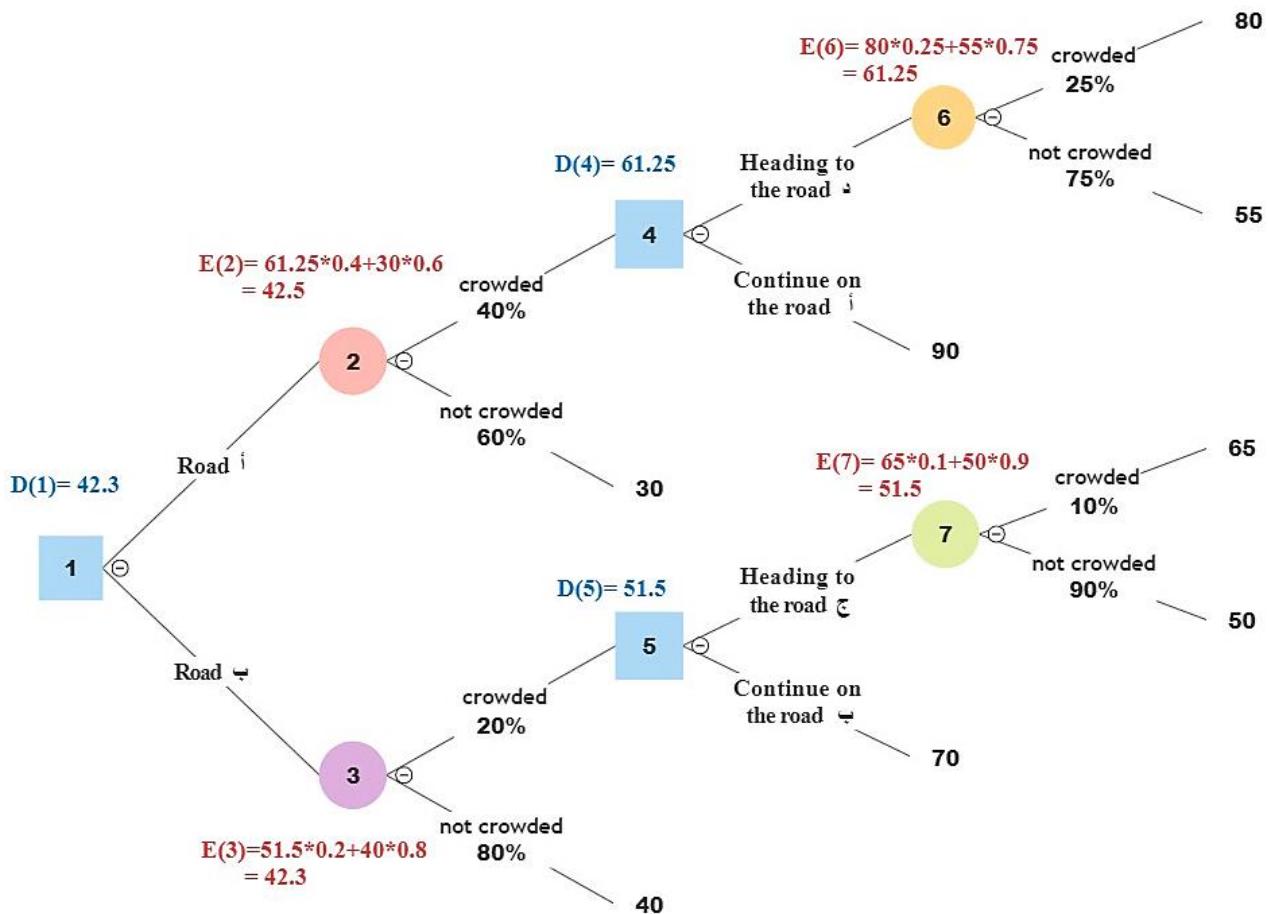
$$\text{العائد المتوقع لإنتاج 50 قطعة} = 3750 = 3750 * 0.15 - 1250 * 0.20 + 6250 * 0.65$$

وببناء على هذه النتيجة فإن إنتاج 100 قطعة هو القرار الأكثر عائدًا.

ملاحظة : يبين هذا المثال سهولة استخدام شجرة القرار فهي تساعدنا على استخدام توقعنا للسوق وللأسعار لوصول إلى القرار المناسب طبقاً لما تحت أيدينا من معلومات. ولكن شجرة القرار قد تتفرع وتتضخم كما في المثال التالي.

تمرين 2: افترض أنك تريد أن تنتقل من نقطة 1 إلى نقطة 2 وأمامك طريقين أحدهما (أ) والأخر (ب) ، وأنت متردد بين سلوك هذا الطريق أو ذاك، وتفكر لو سلكت (أ) وكان مزدحماً هل أنتقل منه إلى الطريق الفرعى (د)، وإذا سلكت الطريق (ب) وكان مزدحماً هل أنتقل منه إلى الطريق الفرعى (ج)؟ وبناء على خبرتك السابقة في هذه الطرق فانت تعرف كم من الوقت سيسغرق الذهاب عبر كل طريق إذا كان مزدحماً وإذا لم يكن مزدحماً، فالرحلة عبر الطرق (أ)، (ب)، (ج)، (د) تستغرق 30، 40، 50، 55 إذا لم يكن مزدحمة، وتستغرق 90، 70، 65، 80 إذا كانت مزدحمة. وانت تعلم ان احتمالية ازدحام هذه الطرق هي 40%， 20%， 10%， 25%. كيف يمكنك ان تخذل الطريق الأسرع باستخدام شجرة القرار ؟

يمكننا أن نبدأ برسم شجرة القرار كالتالي:



تبعد الشجرة معقدة فكيف نستطيع اتخاذ القرار؟ نتبع الخطوات التالية:

1. نبدأ من اطراف شجرة القرار رجوعاً إلى جذر الشجرة.
 2. إذا كانت عقدة مخاطرة (يتفرع منها حالات الطبيعة المحتملة) "دائرة" نحسب القيمة المتوقعة لها باستخدام المعادلة:

الوقت المتوقع = (الوقت المتوقع في الحالة الأولى) + (احتمال وقوعها) + (الوقت المتوقع في الحالة الثانية) (احتمال وقوعها)

3. إذا كانت عقدة قراراً "مربع" نحسب قيمتها باختبار القراءة الأفضل وهو في هذا المثال الاختيار الأقل زمناً.

$$\text{العقدة 6: الوقت المتوقع} = 61.25 = 55 * 0.75 + 80 * 0.25 \text{ دقيقة}$$

$$\text{العقدة 7: الوقت المتوقع} = 51.5 = 50 * 0.90 + 65 * 0.10 \quad \text{دقائق}$$

العقدة 4: إما أن نكمل في الطريق (أ) فستغرق 90 دقيقة أو نتجه للطريق (د) فستغرق 61.25 دقيقة. إذن سنختار الطريق (د) لأن زمن الرحلة أقل.

العقدة 5: إم أن نكمل في الطريق (ب) فستغرق 70 دقيقة أو نتجه للطريق (ج) فستغرق 51.5 دقيقة. إذن سنختار الطريق ج لأن زمن الرحلة أقل.

العقدة 2: الوقت المتوقع = $0.40 * 0.40 + 61.25 * 0.60 + 30 * 0.60 = 42.5$ دقيقة

العقدة 3: الوقت المتوقع = $0.20 * 0.80 + 51.5 * 0.80 = 42.3$ دقيقة

العقدة 1: إما أن نسلك الطريق (أ) فستغرق 42.5 دقيقة أو الطريق (ب) فستغرق 42.3 دقيقة. إذن سنتخاذ القرار بسلوك الطريق (ب) لأن الوقت المتوقع للرحلة أقل.

تمرين 3: زياد وعبدالله يملكان متجر للدرجات، ويحتاجان لطلب درجات للموسم القادم. حيث تبلغ تكلفة كل دراجة 70 دولار إذا طلبوا 20 دراجة ، وتبلغ تكلفة كل دراجة 67 دولار إذا طلبوا 40 دراجة، و تبلغ تكلفة كل دراجة 65 دولار إذا طلبوا 60 دراجة، وتبلغ تكلفة كل دراجة 64 دولار إذا طلبوا 80 دراجة. علماً انه سيتم بيع الدراجة مقابل 100 دولار ، وفي نهاية الموسم سيتم بيع الدراجة مقابل 45 دولار، ويفدرون خسارة تبلغ 5 دولارات لكل عميل لم يتمكن من شراء دراجة. يقدر زياد وعبدالله أن الطلب على الدرجات هذا الموسم 70,50,30,10 دراجة باحتمال 0.2 و 0.4 و 0.3 و 0.1 على التوالي .

المطلوب :

- إنشاء جدول المردود.

- رسم شجرة القرار لتحديد أفضل استراتيجية.

الحل:

State of Nature	Action			
	Buy 20	Buy 40	Buy 60	Buy 80
Demand 10 (0.2)	50	-330	-650	-970
Demand 30 (0.4)	550	770	450	130
Demand 50 (0.3)	450	1270	1550	1230
Demand 70 (0.1)	350	1170	2050	2330

الطلب 50 والشراء 60:

اشتروا 60 دراجة تبلغ قيمة الواحدة 65 إذا إجمالي ما أنفقوا هو 3900 دولار.

يباعون 50 دراجة بقيمة 100 دولار سيحصلون على 5000 دولار.

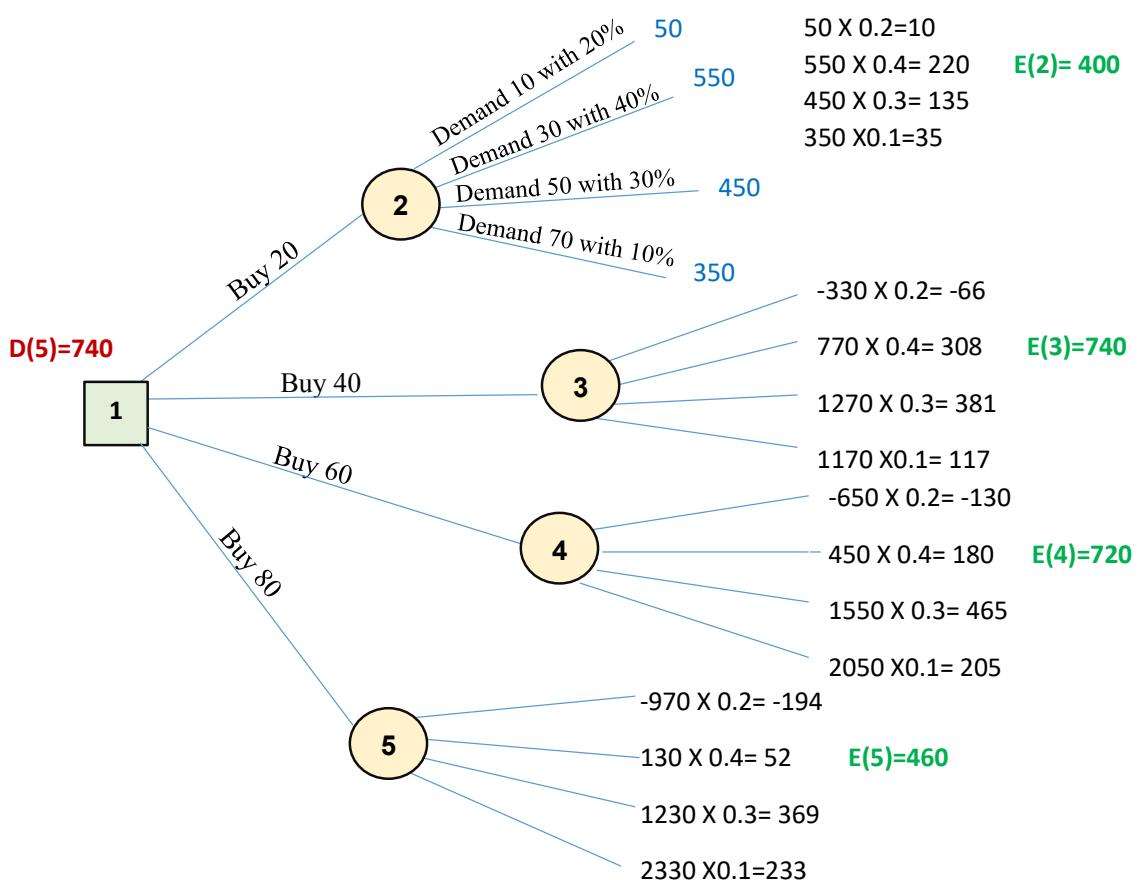
تبقي 10 درجات لأخر الموسم باعوا الواحدة 45 سيحصلون على 450 دولار.

فيبكون حساب ما يحصلون عليه : $3900 - 450 + 5000 = 1550$ دولار

الطلب 70 والشراء 40:

اشتروا 40 دراجة تبلغ قيمة الواحدة 67 إذا إجمالي ما أنفقوا هو 2680 دولار.
يباعون 40 دراجة بقيمة 100 دولار سيحصلون على 4000 دولار.
أما العملاء 30 الآخرون الذين أرادوا الحصول على دراجة، فالباقي خسروا 5 دولار لكل عميل، وإجمالي الخسارة 150 دولار.
ففيكون حساب ما يحصلون عليه : $4000 - 2680 - 150 = 1170$ دولار.

رسم شجرة القرار لتحديد أفضل استراتيجية :



أفضل استراتيجية هي شراء 40 دراجة.

H.W

تمرين 4 : تود شبكة البث التلفزيوني أن تقرر أي المسلسلين تنتج للموسم القادم. المسلسل الأول بوليسي يتوقع له أن يحقق أرباحاً تبلغ \$300,000 بنسبة نجاح 30 % أو أن يؤدي إلى خسارة تبلغ \$80,000 في حالة فشله .

أما المسلسل الآخر فهو كوميدي بفرصة 40 % لتحقيق \$200,000 أرباح وفرصة 60 % أن يتسبب في خسائر تبلغ \$100,000 ، في حالة نجاح المسلسل الكوميدي للشبكة الخيار في عمل مسلسل ترفيهي مستخدمة أحد نجوم المسلسل الأول . وستحصل الشبكة من المسلسل الترفيهي على \$80,000 أرباح باحتمال 20% أو خسارة \$40,000 باحتمال 80% . المطلوب إنشاء شجرة قرار لهذه المسألة ومن ثم تحديد الفعل الأمثل.