

نظرية القرارات

نظرية القرارات

نماذج القرار :

1- قرارات في حالة التأكد (تتوفر معلومات المسألة بشكل كامل)

2- قرارات في حالة عدم التأكد (احتمالات حدوث الحالات الطبيعية غير معلومة)

مقياس لابلاس Laplace criterion

جميع الحالات لها نفس احتمال الوقوع وتقاس الفعالية بالقيمة المتوقعة للبدائل $LE(a_i) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n r_{ij}$

مقياس التفاؤل Maximax/Optimist criterion

نختار أفضل العوائد المقابلة لكل بديل ثم من العمود الناتج نختار أفضل عائد (نختار أفضل الافضل).

مقياس التشاؤم Maximin/Pessimist criterion

نختار أسوأ العوائد المقابلة لكل بديل ثم من العمود الناتج نختار أفضل عائد (نختار افضل السيئين) .

مقياس هوريوز Hurwicz criterion

نفترض وجود نسبة أو احتمال للتفاؤل α احتمال للتشاؤم $1 - \alpha$ ونحسب في هذه الحالة قيمة البديل:

$$HV(a_i) = \alpha [\text{أفضل عائد}] + (1 - \alpha) [\text{أسوأ عائد}]$$

مقياس سافيج Minimax/ Savage criterion

نكون جدول خسارة الفرص (الندم) ثم نختار البديل الذي له اقل اكبر ندم . "ثابت"

3- قرارات في حالة المخاطرة (احتمالات حدوث الحالات الطبيعية معلومة)

مقياس القيمة المتوقعة للعوائد Expected Monetary Value EMV criterion

الحل الأمثل هو الذي يعطى أفضل قيمة متوقعة للعوائد $E(a_i) = \sum_{j=1}^n r_{ij} P_j$

مقياس القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم) Expected Opportunity Loss EOL criterion

نكون جدول خسارة الفرص (الندم) ثم نحسب القيمة المتوقعة لخسارة الفرص فتكون أقل قيمة هي الحل الأمثل. "ثابت"

$$EL(a_i) = \sum_{j=1}^n l_{ij} P_j$$

مقياس حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً-احتمالاً Maximum Likelihood

نرجع إلى الحالة أو الحدث الأكثر احتمالاً ويتم اختيار أفضل عائد.

تمرين 1 : شركة تجارية ترغب في اختيار الاستراتيجية المثالية التي تعود عليها بأعلى **أرباح** وكانت مصفوفة العوائد بالنسبة للشركة كالتالي:

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة			
	S_1	S_2	S_3	S_4
a_1	3	5	8	-1
a_2	6	5	2	0
a_3	0	5	6	4

• المطلوب تحديد الاستراتيجية المثلى باستخدام

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هوريوز Hurwicz criterion عند $\alpha = 0.4$
5. معيار سافيج Savage criterion

• تحديد الاستراتيجية المثلى بمعلومية احتمالات حالات الطبيعة للجدول

$$P(S_1) = 0.6, \quad P(S_2) = 0.1, \quad P(S_3) = 0.2, \quad P(S_4) = 0.1$$

6. اوجد أفضل البدائل مستخدماً معيار القيمة المتوقعة للعوائد
7. معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (النم)
8. معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

الحل:

1- معيار لابلاس. نحسب القيمة المتوقعة للبدائل

$$LE(a_1) = (3 + 5 + 8 + (-1))/4 = 3.75$$

$$LE(a_2) = (6 + 5 + 2 + 0)/4 = 3.25$$

$$LE(a_3) = (0 + 5 + 6 + 4)/4 = 3.75$$

$$LE^* = \max(LE(a_i)) = 3.75 \Rightarrow a^* = a_1 \text{ or } a_3$$

2- معيار التفاؤل (نختار أفضل الافضل)

$$OV(a_1) = \max\{3, 5, 8, -1\} = 8$$

$$OV(a_2) = 6$$

$$OV(a_3) = 6$$

$$OV^* = \max(OV(a_i)) = 8 \Rightarrow a^* = a_1$$

3- معيار التشاؤم (نختار أفضل السيئين)

$$PV(a_1) = \min\{3, 5, 8, -1\} = -1$$

$$PV(a_2) = 0$$

$$PV(a_3) = 0$$

$$PV^* = \max(PV(a_i)) = 0 \Rightarrow a^* = a_2 \text{ or } a_3$$

4- معيار هوريوز مع نسبة تفاؤل 0.4 (متوسط بين التفاؤل والتشاؤم)

$$HV(a_i) = \alpha [\text{أفضل عائد}] + (1 - \alpha) [\text{أسوأ عائد}]$$

$$HV(a_1) = 0.4 * 8 + 0.6 * (-1) = 2.6$$

$$HV(a_2) = 0.4 * 6 + 0.6 * (0) = 2.4$$

$$HV(a_3) = 0.4 * 6 + 0.6 * (0) = 2.4$$

$$HV^* = \max\{HV(a_i)\} = 2.6 \Rightarrow a^* = a_1$$

5- معيار سافيج

نكون مصفوفة خسارة الفرص (جدول الندم) ثم نختار البديل الذي له اقل "أكبر ندم"

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة			
	S_1	S_2	S_3	S_4
a_1	6-3=3	5-5=0	8-8=0	4-(-1)=5
a_2	6-6=0	5-5=0	8-2=6	4-0=4
a_3	6-0=6	5-5=0	8-6=2	4-4=0

$$SV(a_1) = \max\{3,0,0,5\} = 5$$

$$SV(a_2) = 6$$

$$SV(a_3) = 6$$

$$SV^* = \min\{SV(a_i)\} = 5 \Rightarrow a^* = a_1$$

6- معيار القيمة المتوقعة للعوائد

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة و احتمالاتها			
	$P(S_1) = 0.6$	$P(S_2) = 0.1$	$P(S_3) = 0.2$	$P(S_4) = 0.1$
	S_1	S_2	S_3	S_4
a_1	3	5	8	-1
a_2	6	5	2	0
a_3	0	5	6	4

$$E(a_1) = 0.6(3) + 0.1(5) + 0.2(8) + 0.1(-1) = 3.8$$

$$E(a_2) = 0.6(6) + 0.1(5) + 0.2(2) + 0.1(0) = 4.5$$

$$E(a_3) = 0.6(0) + 0.1(5) + 0.2(6) + 0.1(4) = 2.1$$

$$E^* = \max\{E(a_i), i = 1,2,3\} = 4.5 \Rightarrow a^* = a_2$$

7- معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)

نكون جدول الندم، ثم نحسب القيمة المتوقعة لخسارة الفرص

الاستراتيجيات (البدايل)	حالات الطبيعة			
	S_1	S_2	S_3	S_4
a_1	3	0	0	5
a_2	0	0	6	4
a_3	6	0	2	0

$$EL(a_1) = 0.6(3) + 0.1(0) + 0.2(0) + 0.1(5) = 2.3$$

$$EL(a_2) = 0.6(0) + 0.1(0) + 0.2(6) + 0.1(4) = 1.6$$

$$EL(a_3) = 0.6(6) + 0.1(0) + 0.2(2) + 0.1(0) = 4$$

$$EL^* = \min\{EL(a_i), i = 1,2,3\} = 1.6 \Rightarrow a^* = a_2$$

8- معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

$$P^* = \max\{0.6, 0.1, 0.2, 0.1\} = 0.6 \Rightarrow S_1$$

$$ML(a_1) = 3, \quad ML(a_2) = 6, \quad ML(a_3) = 0$$

$$ML^* = \max\{ML(a_i)\} = 6 \Rightarrow a^* = a_2$$

تمرين 2: فيما يلي مصفوفة التكاليف بملايين الريالات الخاصة لمشاريع أحد المستثمرين الذي يرغب باختيار استراتيجية الاستثمار المناسب.

الاستراتيجيات	حالات الطبيعة		
	سوق رابدة	سوق جيدة	سوق منتعشة
الاستثمار في تجارة الاغذية	1	2	5
الاستثمار في العقار	3	3	4
الاستثمار في الاسهم	1	6	2

المطلوب تحديد الاستراتيجية المثلى باستخدام:

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هوريوز Hurwicz criterion عند $\alpha = 0.4$
5. معيار سافيج Savage criterion

الحل:

1- معيار لابلاس. نحسب القيمة المتوقعة للبدائل

$$LE(a_1) = (5 + 2 + 1)/3 = 2.67$$

$$LE(a_2) = (4 + 3 + 3)/3 = 3.33$$

$$LE(a_3) = (2 + 6 + 1)/3 = 3$$

$$LE^* = \min(LE(a_i)) = 2.67 \Rightarrow a^* = a_1$$

2- معيار التفاؤل

$$OV(a_1) = \min\{5, 2, 1\} = 1$$

$$OV(a_2) = 3$$

$$OV(a_3) = 1$$

$$OV^* = \min(OV(a_i)) = 1 \Rightarrow a^* = a_1 \text{ or } a_3$$

3- معيار التشاؤم

$$PV(a_1) = \max\{5, 2, 1\} = 5$$

$$PV(a_2) = 4$$

$$PV(a_3) = 6$$

$$PV^* = \min(PV(a_i)) = 4 \Rightarrow a^* = a_2$$

4- معيار هوريوز

$$HV(a_i) = \alpha [\text{أفضل عائد}] + (1 - \alpha) [\text{أسوأ عائد}]$$

$$HV(a_1) = 0.4 * 1 + 0.6 * (5) = 3.4$$

$$HV(a_2) = 0.4 * 3 + 0.6 * (4) = 3.6$$

$$HV(a_3) = 0.4 * 1 + 0.6 * (6) = 4$$

$$HV^* = \min\{HV(a_i)\} = 3.4 \Rightarrow a^* = a_1$$

5- معيار سافيج.

نكون جدول الندم ثم نختار البديل الذي له اقل "أكبر ندم"

الاستراتيجيات	حالات الطبيعة		
	S_1	S_2	S_3
a_1	$5-2=3$	$2-2=0$	$1-1=0$
a_2	$4-2=2$	$3-2=1$	$3-1=2$
a_3	$2-2=0$	$6-2=4$	$1-1=0$

$$SV(a_1) = \max\{3, 0, 0\} = 3$$

$$SV(a_2) = 2$$

$$SV(a_3) = 4$$

$$SV^* = \min\{SV(a_i)\} = 2 \Rightarrow a^* = a_2$$

تمرين 3: الطالب احمد في مرحلة اختيار تخصص دراسي للجامعة وأمامه اربع خيارات هي هندسة صناعية، إدارة أعمال، هندسة ميكانيكية، دراسة حقوق . واهم معايير اختيار التخصص لاحمد هي حب مادة الاختصاص، توفر المؤهلات لهذا الاختصاص ، عدد سنوات الدراسة، توفر فرص عمل، الدخل المادي المتوقع ،مصاريف الدراسة.

فإذا علمت ان متخذ القرار استخدم الاوزان التالية:

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع
الوزن النسبي	90	80	60	60	50	50

كما استخدم مقاييس الافضلية كمايلي: (تم استخدام النظام العشري (من 0 إلى 10) بحيث يكون كلما زادت قيمة الدرجة زادت أهمية الاختيار)

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع
هندسة صناعية	1	5	4	1	4	5
ادارة اعمال	1	8	8	6	6	6
هندسة ميكانيكية	4	4	4	6	5	5
دراسة الحقوق	9	8	5	6	8	6

استخدم مصفوفة التقويم الموزونة لاختيار التخصص؟

الحل:

معايير الاختيار	مصاريف الدراسة	توفر المؤهلات	حب الدراسة	عدد سنوات الدراسة	فرص عمل	الدخل المادي المتوقع	
الوزن النسبي	90	80	60	60	50	50	المجموع
هندسة صناعية	$90 \times 1 = 90$	$80 \times 5 = 400$	$60 \times 4 = 240$	$60 \times 1 = 60$	$50 \times 4 = 200$	$50 \times 5 = 250$	1240
ادارة اعمال	$90 \times 1 = 90$	$80 \times 8 = 640$	$60 \times 8 = 480$	$60 \times 6 = 360$	$50 \times 6 = 300$	$50 \times 6 = 300$	2170
هندسة ميكانيكية	$90 \times 4 = 360$	$80 \times 4 = 320$	$60 \times 4 = 240$	$60 \times 6 = 360$	$50 \times 5 = 250$	$50 \times 5 = 250$	1780
دراسة الحقوق	$90 \times 9 = 810$	$80 \times 8 = 640$	$60 \times 5 = 300$	$60 \times 6 = 360$	$50 \times 8 = 400$	$50 \times 6 = 300$	2810

القرار الأمثل وفق المعايير الستة السابقة هو الذي يحوز على أعلى مجموع .

بالتالي، خيار دراسة حقوق هو الذي حصد أعلى مجموع و هو الخيار الأمثل.

H.W

تمرين 4: يرغب مصنع روائح عطرية في تقديم منتج جديد. يوجد لدى المصنع 3 طرق مختلفة لتصنيع هذا المنتج والتي تمتد من استخدام طريقة موجودة بالمصنع إلى تحويل كامل لموقع بالمصنع لتصنيع هذا المنتج. البحث التسويقي نتج عنه أن الطلب يمكن أن يكون قليل أو متوسط أو كبير. جدول الأرباح كالتالي:

طرق التصنيع	حالات الطلب		
	مرتفع	متوسط	منخفض
1	600	350	200
2	540	350	250
3	490	375	300

اوجد البديل الافضل لزيادة الارباح بالمعايير التالية:

1. معيار لابلاس Laplace criterion
2. معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
3. معيار التشاؤم Maximin/Pessimist criterion
4. معيار هوريوز Hurwicz criterion عند $\alpha = 0.6$
5. معيار سافيج Savage criterion

حدد الاستراتيجية المثلى بمعلومية احتمالات حالات الطبيعة

$$P(\text{مرتفع}) = 0.4, \quad P(\text{متوسط}) = 0.5, \quad P(\text{منخفض}) = 0.1$$

6. اوجد أفضل البدائل مستخدماً معيار القيمة المتوقعة للعوائد
7. معيار القيمة المتوقعة لخسارة الفرص (الندم)
8. معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

تمرين 5: شركة ما لإستيراد الأقمشة الشتوية يجب أن تطلب مقدماً أقمشة لفصل الشتاء القادم. على مدير المشتريات أن يحدد مقدماً كمية الأقمشة كبيرة أو متوسطة أو صغيرة. العدد الذي سيبيع يعتمد بشكل كبير على نوعية الشتاء القادم إذا كان شديد البرودة أو عادي أو خفيف. الجدول التالي يعطي التكاليف بالآلاف الدولارات تحت الظروف السابقة:

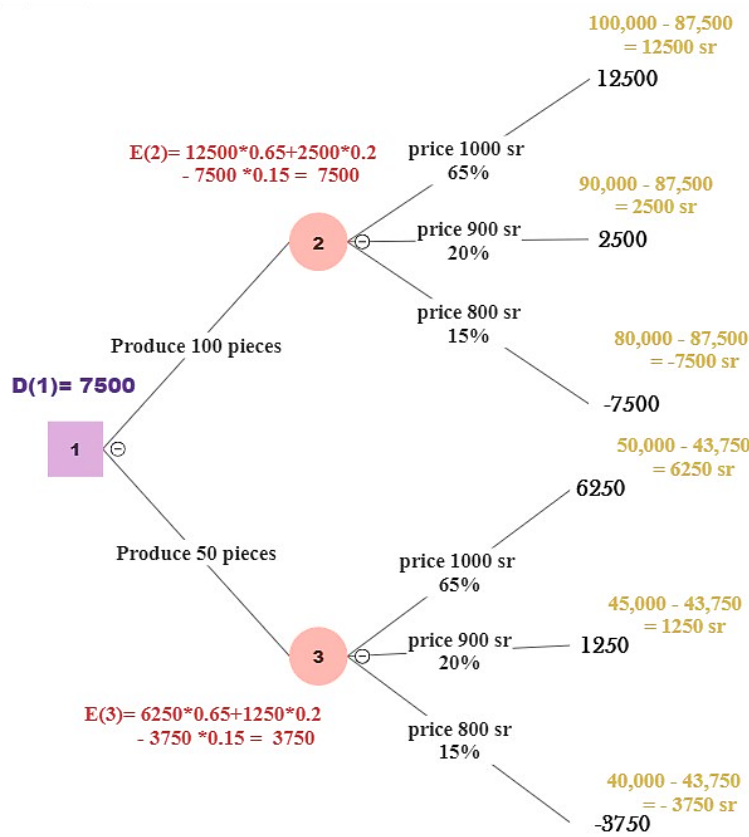
كمية المشتريات	حالة الشتاء		
	خفيف البرودة S_3	متوسط البرودة S_2	شديد البرودة S_1
كبيرة	3	7	10
متوسطة	6	8	8
صغيرة	4	4	4

قدر مدير المشتريات حالة الشتاء القادم باحتمالات 0.25 شديد البرودة و 0.6 متوسط و 0.15 خفيف.

1. أي قرار افضل باستخدام معيار التفاؤل Maximax/Optimist criterion
2. أي قرار افضل باستخدام معيار سافيج Savage criterion
3. أي قرار افضل باستخدام معيار القيمة المتوقعة للعوائد
4. أي قرار افضل باستخدام معيار حالات الطبيعة الأكثر وقوعاً.

شجرة القرار

تمرين 1: أنت بصدد اتخاذ قرار مهم وأمامك خيارين إما أن تنتج 100 قطعة أو أن تنتج 50 قطعة. وفي نفس الوقت فأنت تتوقع أن يكون سعر السوق في الفترة القادمة 1000 ريال (في حالة النمو بنسبة توقع 65%) ولكنك تشك أن يكون السعر 900 ريال (في حالة الركود بنسبة 20%) وربما 800 ريال (في حالة انخفاض بنسبة 15%). كيف يمكن أن تتخذ القرار الأفضل باستخدام شجرة القرار، علما بأن تكلفة القطعة هو 875 ريالا .



لرسم شجرة القرار :

- نرسم "مربع" عقدة القرار يتفرع منها فرعين "البدايل": إنتاج 100 قطعة و إنتاج 50 قطعة.
- من كل بديل نرسم "دائرة" عقدة عدم التأكد يتفرع منها حالات الطبيعة ويكتب عليها احتمال كل حالة وقيمتها، حيث لدينا ثلاث حالات للطبيعة وهي حالة النمو بنسبة 65% وسعر السوق 1000 ريال ، حالة الركود بنسبة 20% وسعر السوق 900 ريال، حالة انخفاض بنسبة 15% وسعر السوق 800 ريال.
- نحسب مقدار الربح او الخساره في كل حالة من الحالات الستة كالتالي:

اجمالي التكلفة = عدد القطع * تكلفة القطعه
عائد البيع = عدد القطع * سعر البيع
الربحيه = عائد البيع - التكلفة

في حالة إنتاج 100 قطعة فإن التكلفة تساوي 87,500 ريالاً، وعائد البيع في حالة النمو تساوي 100,000 ريالاً فيكون الربح 12,500 ريالاً، أما في حالة الركود فإن عائد البيع يساوي 90,000 ريال فيكون الربح 2500 ريال ، وفي حالة الانخفاض فإن عائد البيع يساوي 80,000 ريال فتكون الخساره 7500 ريال .

في حالة إنتاج 50 قطعة فإن التكلفة تساوي 43,750 ريالاً، وعائد البيع في حالة النمو تساوي 50,000 ريالاً فيكون الربح 6250 ريالاً، أما في حالة الركود فإن عائد البيع يساوي 45,000 ريال فيكون الربح 1250 ريال ، وفي حالة الانخفاض فإن عائد البيع يساوي 40,000 ريال فتكون الخساره 3750 ريال .

4) كيف نتخذ القرار؟ بحساب العائد المتوقع لكل قرار
نضرب كل قيمة من قيم الحالات في نسبتها ونجمعها لكل بديل ويكون البديل الافضل صاحب اكبر قيمة في حالة الارباح واقل قيمة في حالة التكاليف.

$$\text{العائد المتوقع لإنتاج 100 قطعة} = 7500 * 0.15 - 2500 * 0.20 + 12500 * 0.65 = 7500 \text{ ريال}$$

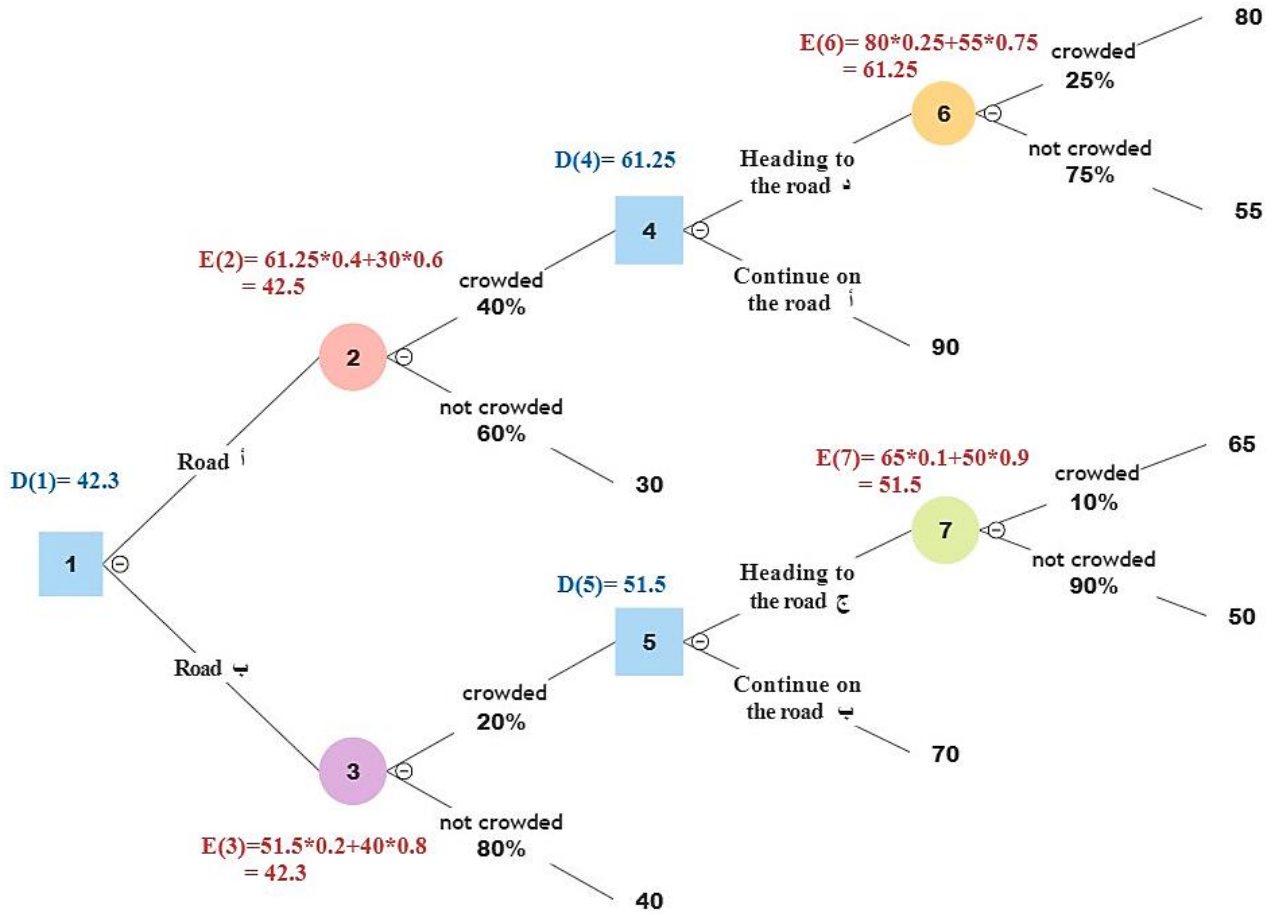
$$\text{العائد المتوقع لإنتاج 50 قطعة} = 3750 * 0.15 - 1250 * 0.20 + 6250 * 0.65 = 3750 \text{ ريال}$$

وبناء على هذه النتيجة فإن إنتاج 100 قطعة هو القرار الأكثر عائداً.

ملاحظة : يبين هذا المثال سهولة استخدام شجرة القرار فهي تساعدنا على استخدام توقعنا للسوق وللأسعار للوصول إلى القرار المناسب طبقاً لما تحت أيدينا من معلومات. ولكن شجرة القرار قد تتفرع وتتضخم كما في المثال التالي.

تمرين 2: افترض أنك تريد أن تنتقل من نقطة 1 إلى نقطة 2 وأمامك طريقين أحدهما (أ) والآخر (ب) ، وأنت متردد بين سلوك هذا الطريق أو ذاك، وتفكر لو سلكت (أ) وكان مزدحماً هل أنتقل منه إلى الطريق الفرعي (د)، وإذا سلكت الطريق (ب) وكان مزدحماً هل أنتقل منه إلى الطريق الفرعي (ج)؟ وبناء على خبرتك السابقة في هذه الطرق فأنت تعرف كم من الوقت سيستغرق الذهاب عبر كل طريق إذا كان مزدحماً وإذا لم يكن مزدحماً، فالرحلة عبر الطرق (أ)، (ب)، (ج)، (د) تستغرق 30، 40، 50، 55 إذا لم تكن مزدحمة، وتستغرق 90، 70، 65، 80 إذا كانت مزدحمة. وانت تعلم ان احتمالية ازدحام هذه الطرق هي 40%، 20%، 10%، 25%. كيف يمكنك ان تختار الطريق الأسرع باستخدام شجرة القرار ؟

يمكننا أن نبدأ برسم شجرة القرار كالتالي:



تبدو الشجرة معقدة فكيف نستطيع اتخاذ القرار؟ نتبع الخطوات التالية:

1. نبدأ من اطراف شجرة القرار رجوعاً إلى جذر الشجرة.
2. إذا كانت عقدة مخاطرة (يتفرع منها حالات طبيعته المحتملة) "دائرة" نحسب القيمة المتوقعة لها باستخدام المعادلة:

الوقت المتوقع = (الوقت المتوقع في الحالة الأولى) (احتمال وقوعها) + (الوقت المتوقع في الحالة الثانية) (احتمال وقوعها)

3. إذا كانت عقدة قراراً "مربع" نحسب قيمتها باختيار القرار الأفضل وهو في هذا المثال الاختيار الأقل زمناً.
- العقدة 6: الوقت المتوقع = $55 \times 0.75 + 80 \times 0.25 = 61.25$ دقيقة
 العقدة 7: الوقت المتوقع = $50 \times 0.90 + 65 \times 0.10 = 51.5$ دقيقة
 العقدة 4: إما أن نكمل في الطريق (أ) فنستغرق 90 دقيقة أو نتجه للطريق (د) فنستغرق 61.25 دقيقة. إذن سنتخذ الطريق (د) لأن زمن الرحلة أقل.

العقدة 5: إم أن نكمل في الطريق (ب) فنستغرق 70 دقيقة أو نتجه للطريق (ج) فنستغرق 51.5 دقيقة. إذن سنختار الطريق ج لأن زمن الرحلة أقل.

العقدة 2: الوقت المتوقع $= 30 * 0.60 + 61.25 * 0.40 = 42.5$ دقيقة

العقدة 3: الوقت المتوقع $= 40 * 0.80 + 51.5 * 0.20 = 42.3$ دقيقة

العقدة 1: إما أن نسلك الطريق (أ) فنستغرق 42.5 دقيقة أو الطريق (ب) فنستغرق 42.3 دقيقة. إذن سنأخذ القرار بسلوك الطريق (ب) لأن الوقت المتوقع للرحلة أقل.

تمرين 3: زياد وعبدالله يملكان متجر للدراجات، ويحتاجان لطلب درجات للموسم القادم. حيث تبلغ تكلفة كل دراجة 70 دولار إذا طلبوا 20 دراجة، وتبلغ تكلفة كل دراجة 67 دولار إذا طلبوا 40 دراجة، وتبلغ تكلفة كل دراجة 65 دولار إذا طلبوا 60 دراجة، وتبلغ تكلفة كل دراجة 64 دولار إذا طلبوا 80 دراجة. علماً أنه سيتم بيع الدراجة مقابل 100 دولار، وفي نهاية الموسم سيتم بيع الدراجة مقابل 45 دولار، ويقدر أن خسارة تبلغ 5 دولارات لكل عميل لم يتمكن من شراء دراجة. يقدر زياد وعبدالله أن الطلب على الدرجات هذا الموسم 10, 30, 50, 70 دراجة باحتمال 0.2 و 0.4 و 0.3 و 0.1 على التوالي.

المطلوب :

- إنشاء جدول المردود.
- رسم شجرة القرار لتحديد أفضل استراتيجية.

الحل:

	Action			
State of Nature	Buy 20	Buy 40	Buy 60	Buy 80
Demand 10 (0.2)	50	-330	-650	-970
Demand 30 (0.4)	550	770	450	130
Demand 50 (0.3)	450	1270	1550	1230
Demand 70 (0.1)	350	1170	2050	2330

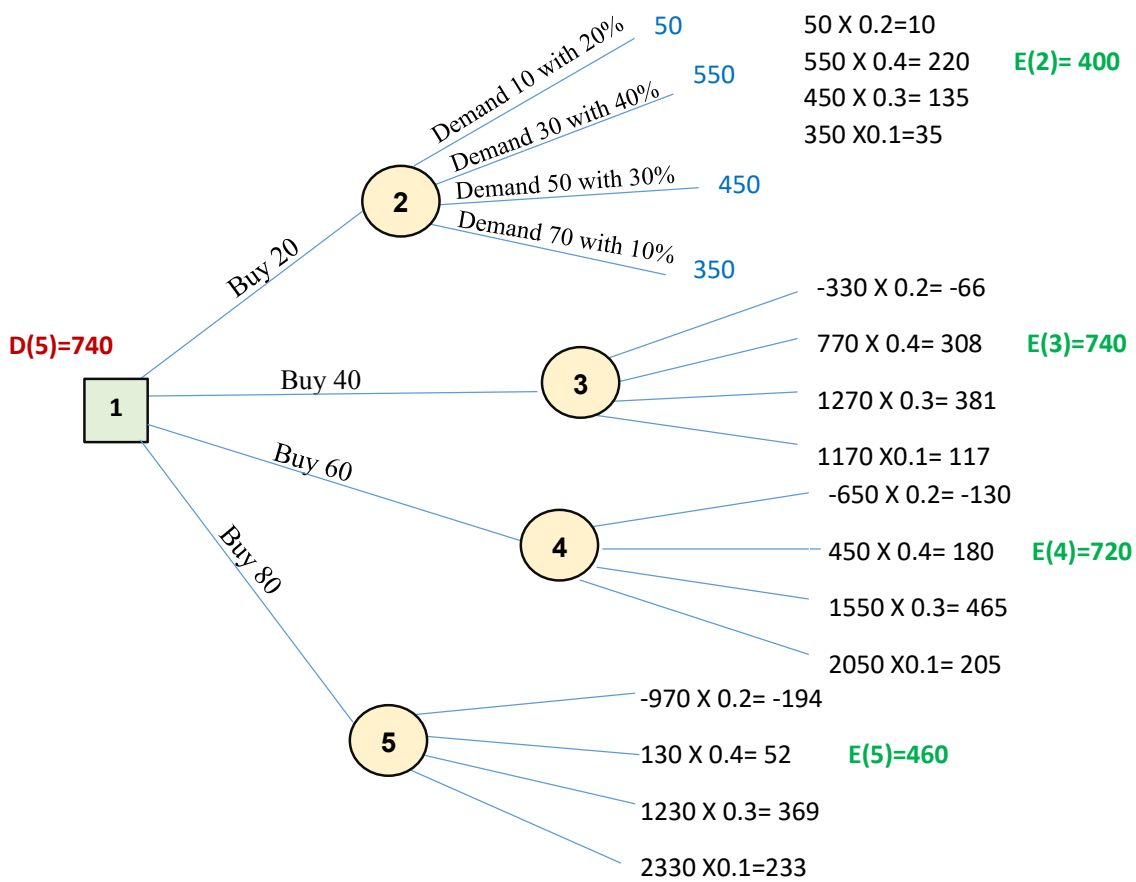
الطلب 50 والشراء 60:

اشترى 60 دراجة تبلغ قيمة الواحدة 65 إذا إجمالي ما أنفقوا هو 3900 دولار. يبيعون 50 دراجة بقيمة 100 دولار سيحصلون على 5000 دولار. تبقى 10 درجات لأخر الموسم باعوا الواحدة 45 سيحصلون على 450 دولار. فبيكون حساب ما يحصلون عليه : $1550 = 3900 - 450 + 5000$ دولار

الطلب 70 والشراء 40:

اشترى 40 دراجة تبلغ قيمة الواحدة 67 إذا إجمالي ما أنفقوا هو 2680 دولار.
 يبيعون 40 دراجة بقيمة 100 دولار سيحصلون على 4000 دولار.
 أما العملاء 30 الآخرون الذين أرادوا الحصول على دراجة، فالباتلي خسروا 5 دولار لكل عميل، وإجمالي الخسارة 150 دولار.
 فبكون حساب ما يحصلون عليه : $1170 = 150 - 2680 - 4000$ دولار.

رسم شجرة القرار لتحديد أفضل استراتيجية :



أفضل استراتيجية هي شراء 40 دراجة.

H.W

تمرين 4 : تود شبكة البث التلفزيوني أن تقرر أي المسلسلين تنتج للموسم القادم. المسلسل الأول بوليسي يتوقع له أن يحقق أرباحاً تبلغ \$300,000 بنسبة نجاح 30 % أو أن يؤدي إلى خسارة تبلغ \$80,000 في حالة فشله .

أما المسلسل الآخر فهو كوميدي بفرصة 40 % لتحقيق \$200,000 أرباح وفرصة 60% أن يتسبب في خسائر تبلغ \$100,000 ، في حالة نجاح المسلسل الكوميدي للشبكة الخيار في عمل مسلسل ترفيهي مستخدمة أحد نجوم المسلسل الأول . وستحصل الشبكة من المسلسل الترفيهي على \$80,000 أرباح باحتمال 20% أو خسارة \$40,000 باحتمال 80% . المطلوب إنشاء شجرة قرار لهذه المسألة ومن ثم تحديد الفعل الأمثل.