

تحليل التباين الثنائي (2-Way Anova)

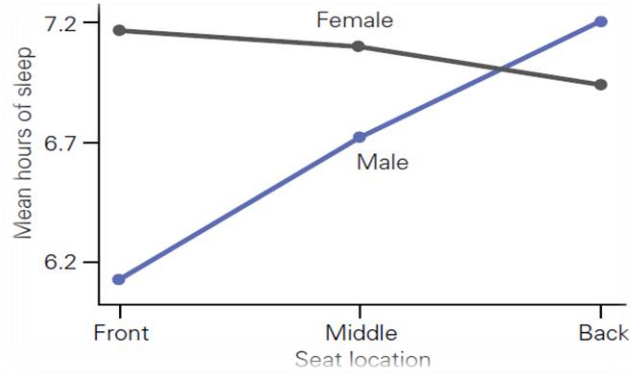
في تحليل التباين الثنائي (2-Way Anova) تقوم بإجراءات مشابهة لتحليل التباين الأحادي (One-Way Anova) وتفترض نفس الشروط (العينات مختارة عشوائياً والقيم متوزعة طبيعياً داخل كل مجتمع وتباين المجتمعات متجانس) ولكن الاهتمام ينتقل من المقارنة فقط بين متوسط عدد من المجتمعات (k) مثل الذكور والإناث أو طريقة تعليم (مبرمج - حاسب - تعاوني) إلى المقارنة بين (ab) مجتمعات. ويعني أن المقارنات ستكون بين المجتمعات الأصلية مثل ذكور وإناث وكذلك طرق التدريس (مبرمج-حاسب-تعاوني) في نفس الوقت.

تصميم تحليل التباين الأحادي

طريقة التدريس		
تعاوني	حاسب	مبرمج
X_1	Y_1	W_1
X_2	Y_2	W_2
X_3	Y_3	W_3
X_4	Y_4	W_4
X_5	Y_5	W_5
X_6	Y_6	W_6
\bar{x}	\bar{y}	$\bar{\omega}$

تصميم تحليل التباين الثنائي

الجنس	طريقة التدريس		
	تعاوني	حاسب	مبرمج
ذكر	X_1	Y_1	W_1
	X_2	Y_2	W_2
	X_3	Y_3	W_3
أنثى	X_4	Y_4	W_4
	X_5	Y_5	W_5
	X_6	Y_6	W_6
	\bar{x}	\bar{y}	$\bar{\omega}$



الافتراضات

لا شك في أن تحليل التباين يقوم على مجموعة من الاشتراطات والافتراضات المسبقة؛ وحتى يعطي هذا الأسلوب نتائج دقيقة وصادقة يجب التحقق من توافر تلك الشروط وتحققها...ولكن في الممارسات الميدانية قد يندر أو على الأقل يصعب تحقق تلك الشروط بالكلية وبالشكل التام الذي لا هنة فيه وعليه يمكن التجاوز عن بعض الخروقات البسيطة...
مثلا:

- الاعتدالية في التوزيع يمكن غض النظر عنها إذا كان حجم العينة متوسطا أو كبيرا وكانت خالية من القيم الشاذة
- التجانس في التباين قد يغض النظر عنه إذا كانت التباينات متقاربة
- الاستقلالية الصرفة قد يستعاض عنها بعينات ممثلة ولكن منفصلة

نموذج تحليل التباين الأحادي (One-Way Anova)

نموذج تحليل التباين الأحادي غير معقد ويقوم على التالي:

$$x_{ij} = \mu_i + \varepsilon_{ij}$$

ببساطة لو كان متوسط الأطوال ($\mu_i = 180$) وطول محمد (188) فيمكننا التعبير عن ذلك في النموذج الرياضي التالي:

$$188 = 180 + 8$$

$$x_{ij} = \mu_i + \varepsilon_{ij}$$

ويعني أن كل قيمة هي عبارة عن متوسط القيم + خطأ (تشتت عن المتوسط)

ولو كان متوسط الأطوال ($\mu_i = 180$) وطول خالد (178) فيمكننا التعبير عن ذلك في النموذج الرياضي التالي:

$$178 = 180 + (-2)$$
$$x_{ij} = \mu_i + \varepsilon_{ij}$$

نموذج تحليل التباين الثنائي (Two-Way Anova)

نموذج تحليل التباين الثنائي يقوم على التالي:

$$x_{ijk} = \mu_{ij} + \varepsilon_{ijk} = \mu_{..} + \alpha_i + \beta_j + \alpha_i\beta_j + \varepsilon_{ijk}$$

المتوسط الكلي

التفاعل بين العاملين (مثلا الجنس وطريقة التدريس)

α_i تأثير المتغير التصنيفي الأول (مثلا طريقة التدريس)

β_j تأثير المتغير التصنيفي الثاني (مثلا الجنس)

اختبار معنوية الفروق

■ في تحليل التباين الأحادي يوجد لدينا متغير مستقل (تصنيفي) ومتغير تابع

والفروض الإحصائية كالتالي:

الفرض الصفري

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

الفرض البديل:

H_a : على الأقل أحد المتوسطات مختلف

■ في تحليل التباين الثنائي يوجد لدينا متغيران مستقلان (تصنيفيان) ومتغير تابع

والفروض الإحصائية كالتالي:

الفرض الأول

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3.$$

H_a : على الأقل أحد المتوسطات مختلف

تختبر ما إذا كانت المتوسطات متساوية لجميع مستويات المتغير التصنيفي الأول (ليس لأحد أثر على المتغير التابع)

$$H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$$

H_a : ليس كل (α_i) تساوي صفر

الفرض الثاني

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_a : على الأقل أحد المتوسطات مختلف

تختبر ما إذا كانت المتوسطات متساوية لجميع مستويات المتغير التصنيفي الأول

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

H_a : ليس كل (β_i) تساوي صفر

الفرض الثالث

H_0 : جميع $(\alpha_i\beta_i)$ تساوي صفر

H_a : ليس جميع $(\alpha_i\beta_i)$ تساوي صفر

تختبر ما إذا كانت هناك تفاعل بين المتغيرات (النموذج الخطي المركب مقابل النماذج غير الخطية)

TABLE S4.1 ■ Two-Way ANOVA Table

Source	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F
Factor A	$a - 1$	SSA	$MSA = SSA / (a - 1)$	MSA / MSE
Factor B	$b - 1$	SSB	$MSB = SSB / (b - 1)$	MSB / MSE
AB interaction	$(a - 1)(b - 1)$	SSAB	$MSAB = SSAB / (a - 1)(b - 1)$	$MSAB / MSE$
Error	$N - ab$	SSE	$MSE = SSE / (N - ab)$	
Total	$N - 1$	SSTO		

TABLE S4.2 ■ Hypotheses and Test Statistics for Two-Way ANOVA

Effect	Null Hypothesis	F-Test Statistic	p-value = Area Above Value of F-Test Statistic for F-Distribution with df of:
Factor A	$H_0: \text{All } \mu_i \text{ equal}$	MSA / MSE	$(a - 1), N - ab$
Factor B	$H_0: \text{All } \mu_j \text{ equal}$	MSB / MSE	$(b - 1), N - ab$
AB interaction	$H_0: \text{All } (\alpha\beta)_{ij} = 0$	$MSAB / MSE$	$(a - 1)(b - 1), N - ab$

Source	DF	Seq SS	Adj SS	Adj MS	F	P
ADOPTIVE	1	1477.6	1277.4	1277.4	7.31	0.011
BIOLOGIC	1	2291.5	2275.8	2275.8	13.02	0.001
ADOPTIVE*BIOLOGIC	1	1.9	1.9	1.9	0.01	0.917
Error	34	5941.2	5941.2	174.7		
Total	37	9712.2				

دعمية
↓
مردد
و جملات

الجدول أعلاه مأخوذة من

Mind on Statistics by Heckard & Utts

مثال مأخوذ من كتاب "النظام الإحصائي SPSS"

فهم وتحليل البيانات الإحصائية "الزعيبي والطلافة - بتصرف"

Between-Subjects Factors			
		Value Label	N
طريقة التدريس	1	المبرمج	20
	2	بالحاسب	20
	3	التعاوني	20
الجنس	1	ذكر	30
	2	أنثى	30

Descriptive Statistics				
"الفرق في المعدل التراكمي" المتغير التابع				
طريقة التدريس	الجنس	Mean	Std. Deviation	N
المبرمج	ذكر	.3350	.22858	10
	أنثى	.1700	.18288	10
	المجموع	.2525	.21853	20
بالحاسب	ذكر	.3050	.19214	10
	أنثى	.6400	.17764	10
	المجموع	.4725	.24893	20
التعاوني	ذكر	.1650	.14916	10
	أنثى	.1050	.14615	10
	المجموع	.1350	.14699	20
المجموع	ذكر	.2683	.20064	30
	أنثى	.3050	.29254	30
	المجموع	.2867	.24938	60

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

Dependent Variable: المعدل التراكمي

F	df1	df2	Sig.
.575	5	54	.719

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + method + gender + method * gender

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: المعدل التراكمي

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	1.889 ^a	5	.378	11.463	.000
Intercept	4.931	1	4.931	149.582	.000
طريقة التدريس	1.174	2	.587	17.809	.000
الجنس	.020	1	.020	.612	.438
الجنس * طريقة التدريس	.695	2	.348	10.543	.000
Error	1.780	54	.033		
Total	8.600	60			
Corrected Total	3.669	59			

a. R Squared = .515 (Adjusted R Squared = .470)

1. طريقة التدريس

Dependent Variable: المعدل التراكمي

طريقة التدريس	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
المبرمج	.252	.041	.171	.334
بالحاسب	.473	.041	.391	.554
التعاوني	.135	.041	.054	.216

2. Gender

Dependent Variable: Change in GPA

الجنس	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
ذكر	.268	.033	.202	.335
أنثى	.305	.033	.239	.371

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Change in GPA						
Scheffe						
طريقة التدريس (أ)	طريقة التدريس (ب)	MEAN DIFFEREN CE (I-J)	STD. ERROR	SIG.	95% CONFIDENCE INTERVAL	
					LOWER BOUND	UPPER BOUND
المبرمج	بالحاسب	-.2200*	.05741	.002	-.3645	-.0755
	التعاوني	.1175	.05741	.133	-.0270	.2620
بالحاسب	المبرمج	.2200*	.05741	.002	.0755	.3645
	التعاوني	.3375*	.05741	.000	.1930	.4820
التعاوني	المبرمج	-.1175	.05741	.133	-.2620	.0270
	بالحاسب	-.3375*	.05741	.000	-.4820	-.1930

Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = .033.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Change in GPA

Scheffe^{a,b}

طريقة التدريس	N	Subset	
		1	2
التعاوني	20	.1350	
المبرمج	20	.2525	
بالحاسب	20		.4725
Sig.		.133	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = .033.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.000.

b. Alpha = .05.

Estimated Marginal Means of Change in GPA

