

# البحوث المحاسبة



دورية • علمية • متخصصة • محكمة • متقدمة

• تصدر عن الجمعية السعودية للمحاسبة

في هذا العدد

## • مؤشر الشفافية والإصلاح في الشركات السعودية

د. محمد بن سلطان القباني السهلي  
أستاذ المحاسبة المشارك  
كلية إدارة الأعمال  
جامعة الملك سعود

## • التقنيات المستخدمة في تدقيق نظم معالجة البيانات، وقياس مدى تأثيرها على كفاءة عملية التدقيق من وجهة نظر المحاسبين القانونيين الأردنيين

أ.د خالد أمين عبد الله  
د. معنند أكرم مقبل أحمد  
جامعة العلوم المالية والمصرفية بالأردن

## • عرض كتاب: طرق البحث في المحاسبة

عرض  
د. عبد المطيري د. شاهر العرود  
قسم المحاسبة  
كلية الاقتصاد والأدارة - جامعة الفهدية

المجلد العاشر - العدد الثاني - ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م

# مؤشر الشفافية والإفصاح في الشركات السعودية

د. محمد بن سلطان القباني السهلي

أستاذ المحاسبة المشارك

كلية إدارة الأعمال

جامعة الملك سعود

## مؤشر الشفافية والإفصاح في الشركات السعودية

د. محمد بن سلطان القباني السهلي

أستاذ المحاسبة المشارك  
كلية إدارة الأعمال  
جامعة الملك سعود

### ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى قياس درجة شفافية الإفصاح في التقارير المالية المنشورة من قبل الشركات المتداولة في السوق السعودي من خلال تطبيق مقاييس الإفصاح، والشفافية الذي قدمته مؤسسة Standard & Poor على عينة من الشركات السعودية؛ لتحديد مدى ما تتمتع به التقارير المالية المنشورة لتلك الشركات من شفافية . ويقوم هذا المقاييس على فحص التقرير المالي السنوي للشركات للبحث عن مدى توافر عدد من البنود، أو المعلومات في التقرير المالي. وتبين أهمية هذا البحث في السوق السعودي من كونه يحاول قياس شفافية الإفصاح في التقارير المالية المنشورة للشركات السعودية، مستخدماً المعايير المستخدمة عالمياً. ويساعد هذا الأمر، بلا ريب، على تطوير آلية الإفصاح في السوق السعودي.

وقد تناولت الدراسة العلاقة بين مؤشر الشفافية والإفصاح، وكل من: (١) حجم الشركة؛ (٢) المراجع الخارجي؛ (٣) القطاع؛ (٤) تمركز الملكية. وقد أظهرت نتائج الدراسة انخفاض مستوى الشفافية في السعودية مقارنة بالولايات المتحدة، وارتفاع مستوى الشفافية في السعودية مقارنةً بأسواق الدول الناشئة. وقد توصلت الدراسة إلى تأثير حجم الشركة، والمراجع الخارجي على مستوى الشفافية في الشركات السعودية. وأوضحت النتائج، فضلاً عن ذلك، عدم وجود علاقة بين مستوى الشفافية وقطاع الصناعة، أو تمركز الملكية.

## ١- مقدمة:

ربما كان من المناسب القول في مستهل هذه المقدمة: إن مبدأ الإفصاح والشفافية من المبادئ المحاسبية التي تثير قلق المسؤولين عن أسواق المال، وواعضي المعايير المحاسبية لتأثيره المباشر في جودة التقارير المالية المنشورة، وكفاءة السوق المالية أيضاً.

وُعد الشفافية والإفصاح **Transparency Disclosure** إحدى الخصائص الرئيسية لجودة التقارير المالية التي يجب أن تتوفر في تلك التقارير حتى تتمكن من أداء الدور المنظر منها. فالشفافية في التقارير المالية تلعب دوراً أساساً في رفع كفاءة أسواق المال؛ مما يحقق أفضل تخصيص للموارد المتاحة. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الشفافية تمثل إحدى ركائز حوكمة الشركات، حيث تساعد مجلس الإدارة على تقييم فاعلية الإدارة التنفيذية. وتمكنه من اتخاذ القرارات التصحيحية مبكراً قبل حدوث أي خلل في الوضع المالي للشركة. وقد أدى انهيار بعض الشركات المعروفة، وما تبعه من خسائر للمستثمرين إلى فقدان الثقة في التقارير المالية المنشورة، وما تتضمنه من معلومات، فضلاً عن فقدانها الثقة في مهنة المحاسبة، والمراجعة بصفة عامة. وفي هذا الخصوص ظهر بقوة مصطلح شفافية الإفصاح **Transparency Disclosure** بوصفه إحدى الخصائص الرئيسية لجودة التقارير المالية.

ومع أن موضوع الإفصاح من أكثر المواضيع نقاشاً في المحاسبة المالية خلال العقد الماضي، وعلى الرغم من اهتمام بعض الدراسات المحاسبية في المملكة مؤخراً بدراسة الإفصاح في المملكة بشكل عام؛ إلا أن قياس مستوى الإفصاح في الشركات السعودية لم يأخذ نصيبه من الدراسة، والبحث.

## ٢- أهمية الدراسة وأهدافها:

ترجع أهمية البحث إلى كون الشفافية إحدى الخصائص الرئيسية لجودة التقارير المالية المنشورة لدرجة أنها أصبحت حالياً المعيار الرئيس لترتيب الشركات في أسواق المال العالمية، ولارتباط الشفافية والإفصاح بمستوى كفاءة السوق المالية. وتكتسب الدراسة أهمية خاصة لقياسه مستوى شفافية الإفصاح في التقارير المالية المنشورة للشركات السعودية باستخدام المقاييس الحديثة المستخدمة في الدول المقدمة، ومن ثم مقارنة الواقع السعودي مع تلك الدول.

وتزداد أهمية شفافية الإفصاح في السوق السعودي بصفة خاصة؛ نظراً لقلة عدد المؤسسات المالية والشركات المتخصصة في تقديم المعلومات، والتحليل المالي، أو تقديم الاستشارات المالية، مما يجعل التقارير المالية المنشورة للشركات المصدر الأساس الذي يمكن المستثمرين من الاعتماد عليه في الحصول على المعلومات عن الشركات، بغية اتخاذ القرارات الاستثمارية.

وتحتل الشفافية والإفصاح أهمية بالغة في المملكة نسباً لحداثة السوق المالية، لاسيما بعد صدور عدد من التوصيات التي تدعو إلى رفع مستوى الشفافية والإفصاح في السوق السعودي. وكذلك بعض التقارير التي تشير إلى وجود نقاط ضعف في حوكمة الشركات؛ خصوصاً فيما يتعلق بالشفافية والإفصاح.

تهدف هذه الدراسة، بناءً على ما تقدم ذكره، إلى قياس درجة شفافية الإفصاح في التقارير المالية المنشورة من قبل الشركات المتداولة في السوق السعودي من خلال تطبيق مقياس الإفصاح والشفافية الذي قدمته مؤسسة Standard & Poor على عينة من الشركات السعودية؛ لتحديد مدى ما تتمتع به التقارير المالية المنشورة لتلك الشركات من شفافية. وتحدف هذه الدراسة بشكل خاص إلى دراسة مستوى الإفصاح في الشركات المساهمة في المملكة من الجوانب التالية:

- هيكل الملكية وحقوق المساهمين.
- الشفافية المالية، والإفصاح عن المعلومات.
- هيكل مجلس الإدارة، والإجراءات.
- مقارنة مستوى الإفصاح بين قطاعات السوق المالية.

ولمعرفة تأثير بعض العوامل على مستوى الإفصاح في المملكة، تتناول الدراسة العلاقة بين الشفافية والإفصاح وكل من: (١) حجم الشركة؛ (٢) المراجع الخارجي؛ (٣) القطاع؛ (٤) تمركز الملكية.

وسيتم تقسيم باقي أجزاء هذه الدراسة إلى أقسام رئيسة، هي: الدراسات السابقة، ومنهجية الدراسة، وتأتي بعد ذلك نتائج الدراسة، ثم الخلاصة والتوصيات.

### ٣- الدراسات السابقة:

على الرغم من كثرة الدراسات المتعلقة بالشفافية والإفصاح وتدخلها، يفرض علينا هدف الدراسة التركيز على أهم الدراسات التي تناولت كيفية قياس شفافية الإفصاح.

#### ١-٢- دراسات تناولت كيفية قياس شفافية الإفصاح

قدم عدد من الباحثين بعض المقاييس لشفافية الإفصاح منها، على سبيل المثال المقاييس الذي قدمه (Bushman et al 2003) ووفقاً لهذا المقاييس، تتحقق شفافية الإفصاح في التقارير المالية إذا توافرت في تلك التقارير خمس خصائص، هي: الإفصاح عن المعلومات المالية (مثل الاستثمارات طويلة الأجل، ومعلومات عن القطاعات التي تتكون منها الشركة، ومعلومات عن الشركات التابعة).

و والإفصاح عن المعلومات الخاصة بالحكومة (مثل المستثمرين الرئيسيين في الشركة، ونسبة وملكيتهم للأسهم، والمديرين، ومجلس الإدارة، واللجان التابعة له). وحداثة الإفصاح (مدى تكرار التقارير المالية، وعدد البنود التي تتضمنها التقارير الفترية)، والإفصاح عن السياسات المحاسبية (مثل طرق تجميع قوائم الشركات التابعة، واستخدام المخصصات والاحتياطيات)، ومصداقية الإفصاح (مدى مراجعة تلك التقارير من أحد مكاتب المحاسبة المعروفة (المهمة).

قدمت بعض المنظمات الدولية بعض المؤشرات للشفافية والإفصاح، منها- على سبيل المثال- المؤشر الذي قدمته منظمة التنمية والتعاون الدولي OECD، ووفقاً لهذا المؤشر تتحقق شفافية الإفصاح في التقارير المالية إذا تضمن الإفصاح في تلك التقارير ثمان معلومات أساس، هي: النتائج المالية والتشغيلية، وأهداف الشركة، والملاك الرئيسيين للأسهم، وحقوق التصويت، وأعضاء مجلس الإدارة، والمديرين، والمعاملات مع الأطراف ذوي العلاقة، والمخاطر التي تواجه الشركة، والعاملين، والأطراف ذوي المصالح في الشركة، وهيكل الحكومة وإجراءاتها. (OECD 2004)

وعلى الرغم من محاولات الباحثين، والمنظمات في هذا الخصوص، إلا أن المقياس الأكثر شهرة الذي اعتمدت عليه معظم- إن لم يكن كل- الدراسات التي تناولت قياس شفافية الإفصاح هو ذلك المقياس الذي قدمته شركة Standard & Poor المالية. ووفقاً لهذا المقياس تتحقق الشفافية في التقارير المالية إذا تضمن الإفصاح في تلك التقارير ٨٣ بندًا، أو معلومة من تلك المعلومات الازمة لقيام المستثمرين باتخاذ قرارات استثمارية سليمة، مع إعطاء تلك البنود أوزانًا، أو نقاطاً مختلفة حسب أهميتها للمستثمرين، بحيث يصل مجموع النقاط في هذا المقياس إلى ١٠٠ نقطة.

### ٢-٣ دراسات قياس مستوى الإفصاح

اعتمدت بعض الدراسات المقاييس المشار إليها في: ١-٣ أعلاه لقياس مستوى الإفصاح في بيئة مالية معينة. وفي هذا الخصوص قام (Patel and Dallas 2002) بتطبيق هذا المقياس لتحديد درجة الشفافية التي تتمتع بها الشركات العاملة في أسواق رأس المال في كل من: الولايات المتحدة، والمملكة المتحدة، وأستراليا، واليابان، ودول جنوب شرق آسيا، وبعض الدول في أمريكا اللاتينية. وأظهرت الدراسة أن الشركات التي تعمل في أسواق رأس المال في كل من الولايات المتحدة، والمملكة المتحدة، وأستراليا كانت أكثر الشركات شفافية؛ بينما كانت الشركات التي تعمل في أسواق رأس المال في دول أمريكا اللاتينية أقل الشركات شفافية.

وفي الاتجاه نفسه قام (Patel et al 2002) بتطبيق هذا المقياس لقياس شفافية الإفصاح للشركات التي تعمل في تسعة عشر سوقاً من الأسواق الناشئة في كل من آسيا: (الصين، والهند،

وأندونيسيا، وكوريا، ومالزيا، وباكستان، والفلبين، وتايلاند)، وأمريكا اللاتينية (الأرجنتين، والبرازيل، وشيلي، والمكسيك، وبيرو)، وأوروبا، والشرق الأوسط (جمهورية التشيك، وال مجر، وبولندا، وتركيا، وجنوب إفريقيا). وقد وجدت الدراسة أن الشركات التي تعمل في أسواق رأس المال في آسيا بالإضافة إلى جنوب إفريقيا كانت الأفضل من حيث مستوى الشفافية: مقارنة مع الشركات التي تعمل في الأسواق الأخرى، خصوصاً أسواق دول أمريكا اللاتينية.

وفي مصر قام الصادق وعبيد (٢٠٠٧م) بقياس شفافية الإفصاح في التقارير المالية للشركات المتداولة في السوق المصرية من خلال استخدام مقياس Standard & Poor الذي تم استخدامه في قياس تلك الشفافية في الولايات المتحدة. وبين من الدراسة أن مستوى الشفافية في مصر يقل كثيراً عن مستوى الشفافية في الولايات المتحدة، وإن كان يقترب من ذلك المستوى في الدول التي تمتلك أسواقاً لا زالت ناشئة مثل السوق المصرية.

وعلى مستوى المملكة العربية السعودية، فقد اهتمت الدراسات التي تناولت الإفصاح بعدد من الجوانب النظرية والتطبيقية المتعلقة بالإفصاح. حيث ركزت بعض الدراسات على المتطلبات العامة للإفصاح (تركي، ١٤٠٥هـ). في حين تناولت دراسات أخرى الجوانب المرتبطة بالالتزام بمعايير العرض، والإفصاح، والعوائق التي تعرّض هذا الالتزام (المحمد، ١٩٩٧م). ويلاحظ هنا قلة الدراسات التي تناولت مقاييس الإفصاح والشفافية.

ولعل دراسة عبد السلام تركي (١٤٠٥هـ) حول متطلبات الإفصاح العامة، وقياس مدى توافرها في التقارير المالية للشركات المساهمة السعودية من أوائل الدراسات التي تعرضت للإفصاح في المملكة. وقد توصلت الدراسة المعنية إلى أن "المعلومات التي تم الإفصاح عنها في التقارير المالية غير كافية لتلبية حاجات المستفيدين".

أما بهجت (١٤٠٦هـ) فقد ركز على الإفصاح في القوائم المالية وموقف المراجع الخارجي منه. ويشير نتائج دراسته، من ناحية عامة، إلى وجود اختلافات كبيرة في مستوى الإفصاح بين الشركات محل الدراسة، الأمر الذي يتطلب تدخل السلطات المعنية لضمان توفير المعلومات الازمة لمستخدمي القوائم المالية.

أما سجيني (١٩٩٧م) فقد ركز على قياس درجة وجود الإفصاح المحاسبي في الشركات الصناعية السعودية. وقد قام الباحث بإعداد مؤشر للمعلومات المحاسبية يحتوي على خمسين بندًا وفقاً للمنهجية المستخدمة في (Adlikay and Tondkar, 1992 و Buzby, 1975). وقد توصل الباحث إلى انخفاض درجة الإفصاح في الشركات الصناعية بصورة عامة.

وناقش الملحم (١٩٩٧م) مدى التزام الشركات المساهمة السعودية عن إعداد تقاريرها بالمتطلبات الإلزامية للإفصاح المحاسبي طبقاً لنظام الشركات السعودي، ومعيار العرض والإفصاح العام وقد تبين من الدراسة عدم التزام جميع الشركات المساهمة السعودية بالإفصاح عن المعلومات الإلزامية. وقد تراوحت نسبة الالتزام بين ٥٩,٦٢% كحد أدنى و٩٠,٧٧% كحد أقصى. أما النسبة العامة لعدم الالتزام فقد كانت ٢١%. وقد انتهى الباحث إلى أن النتائج التي تم التوصل إليها تعني أن حجم الإجراءات المتبعة للرقابة على عملية الالتزام بواسطة وزارة التجارة أو الهيئة السعودية للمحاسبين القانونيين يعد غير كاف.

هذا، وقد أوضحت دراسة الخيال (١٤٠٩هـ)، في السياق نفسه، أنه لا يوجد اتفاق بين قطاعات المستفيدين الرئيسيين بشأن متطلبات العرض والإفصاح في المملكة، وأن اشتراطات معيار العرض والإفصاح لا تفي بكل احتياجات المستفيدين حالياً، وفي المستقبل. وأوضحت الدراسة أن هناك تبايناً في درجة الإفصاح في التقارير المالية المنشورة من شركة إلى أخرى، وأنه لا يوجد التزام لعدد من الشركات بمعايير بدرجات متفاوتة.

وتناول الرزین (٤٠٠٤م) التفاعل بين الإفصاح الإجباري، والاختياري في التقارير السنوية للشركات السعودية، حيث صنف بيانات الإفصاح إلى ثلاثة مؤشرات: (١) مؤشر للمعلومات الإجبارية، (٢) مؤشر للمعلومات الاختيارية ذات العلاقة بالمعلومات الإجبارية، (٣) مؤشر للمعلومات الاختيارية التي ليس لها علاقة بالمعلومات الإجبارية. وقد تم بناء المؤشر الأول اعتماداً على المعلومات الإلزامية في معيار العرض والإفصاح السعودي الصادر من وزارة التجارة عام ١٩٩٢م. أما مؤشرات الإفصاح الاختياري فقد تم بناؤها اعتماداً على المعلومات التي تُعد ضرورية إلا أنها غير إلزامية وفقاً للمعيار السعودي. وقد أوضحت الدراسة وجود علاقة بين المؤشر الأول والثاني، بينما لا توجد علاقة بين مؤشرى المعلومات الاختيارية. وعلى الرغم من أهمية دراسة الرزین (٤٠٠٤م) إلا أنها تركز على العلاقة بين المؤشرات أكثر من قياس درجة الإفصاح، ولا يخلو بناء مؤشرات الدراسة من الحكم الشخصي غير الموضوعي (Botosan, 1997). فضلاً عن ذلك، يعني اعتماد الدراسة على المعيار الصادر عام ١٩٩٢م عدم حداثة نتائج الدراسة.

وتتنوع أهمية الدراسة الحالية من كونها تحاول قياس شفافية الإفصاح في التقارير المالية المنشورة للشركات السعودية باستخدام أحد أهم المقاييس العالمية في ضوء التطورات التي يشهدها سوق الأوراق المالية السعودية بعد تأسيس هيئة السوق المالية. وتركيزها على تطوير آلية الإفصاح في السوق السعودية من خلال سن الأنظمة، والقوانين المتعلقة بالإفصاح والشفافية.

#### ٤- منهجية الدراسة:

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الإيجابي **Positive Theory** الذي يقوم على تجميع البيانات المتعلقة بمتغيرات الدراسة. ومن ثم تحليل تلك النتائج، ومحاولة تقديم بعض التفسيرات العملية والنظرية لها. وبعد هذا المنهج أكثر مناسبة لأهداف الدراسة. وفيما يلي شرح مفصل للمنهجية المستخدمة.

يتحدد الإطار النظري للدراسة من دوافع الإدارة إلى تقديم معلومات أقل إلى المستثمرين بهدف تغليب مصالحها على مصالح المستثمرين. إلا أن أهمية الإفصاح ضمن آليات الحكومة لتنشيط أسواق رأس المال جعل هيئات الناظمة، والمهنية تتدخل بصورة مباشرة في تنظيم عملية الإفصاح. وعليه، اتجه عدد من الباحثين، والمؤسسات المالية إلى قياس جودة الإفصاح عن طريق تطوير مؤشراته، ولكن تظل هذه المؤشرات مرتبطة بالبيئة الناظمة والمهنية للدولة المعنية. وفيما يلي تفصيل للمنهجية المستخدمة .

#### ٤-١-مؤشر الإفصاح المحاسبي:

يعد الإفصاح المحاسبي عاملًا محوريًا في حوكمة الشركات، حيث تعني جودته انعكاساً مباشراً لتشغيل آليات الحكومة بكفاءة عالية. ومن هنا بدأت أنظار عدد من الباحثين تتجه إلى قياس جودة الإفصاح المحاسبي، كما اتجه عدد من المؤسسات المالية لتطوير مقاييس، أو مؤشرات تستخدم للحكم على جودة الإفصاح المحاسبي. اعتمد بعض الباحثين في دراسة جودة الإفصاح في بيئه معينة، على مؤشرات طورتها مؤسسات وهيئات عالمية معروفة، مثل: مؤشر S&P، ومؤشر مؤسسة المحللين الماليين (Lang and Lundholm, 2000) AIMR ، بينما اعتمد عدد آخر من الباحثين على مقاييس خاصة طوروها في دراساتهم (مثل، Miller 2002, Cheung et al , 2010).

بناءً على ما تقدم، تعتمد هذه الدراسة في تطوير الإفصاح على أهم مؤشراته المقبولة عالمياً، بالإضافة إلى المتطلبات الإضافية المتعلقة به في المملكة العربية السعودية. ويجد القول في هذاخصوص إن المؤشر الأشمل، والأكثر قبولاً من قبل الباحثين والمؤسسات المالية العالمية هو المؤشر الذي قدمته مؤسسة Standard & Poor المالية الأمريكية المعروفة في أكتوبر من عام ٢٠٠٢م. ويقوم هذا المقياس على فحص التقرير المالي السنوي للشركة للبحث عن مدى توافر ٨٣ بندًا، أو معلومة من المعلومات في الإفصاح الذي يتضمنه هذا التقرير المالي التي يضمن توافرها في التقرير المالي تحقيق الشفافية الكاملة للإفصاح. وقد أعطى التقرير المعلومات أوزاناً متساوية، غير أنه أعطى أخرى أوزاناً

أكبر من غيرها ليكون مجموع أوزان المؤشر ١٠٠ نقطة. هذا، وقد تم تقسيم تلك المعلومات إلى ثلاثة مجموعات فرعية، هي:

- معلومات تختص بملكية، وحقوق المستثمرين (١٨ معلومة).
- معلومات تختص بالشفافية المالية والإفصاح عن المعلومات (٣٠ معلومة).
- معلومات تختص ببيان مجلس الإدارة وعملياته (٣٥ معلومة).

ولتحقيق أغراض هذا البحث، تم تطوير مؤشر خاص بالمملكة بالاستعانة بمؤشر مؤسسة مع إجراء التعديلات التالية: **Standard & Poor**

١ - تعديل بعض بنود معلومات الإفصاح بما يتفق مع المتطلبات النظامية، والمهنية في المملكة العربية السعودية.

٢ - إعطاء أوزان متساوية لجميع بنود المعلومات.

٣ - إضافة ثمانية بنود للمعلومات تتعلق بالقوائم المالية، وترتيب عرض هذه البنود في القوائم المالية، وترتيب عرض القوائم المالية في التقرير المالي، والإيضاحات المرفقة بالقوائم المالية المتعلقة بالسياسات المحاسبية، والقيمة العادلة لبعض الأصول التي لا تسمح المعايير السعودية بتطبيق القيمة العادلة لها، مثل الاستثمارات العقارية.

٤ - إضافة بند من بنود المعلومات يتعلق بالإفصاح عن المخاطر التي تتعرض لها الشركة سواء تم الإفصاح عنها في الإيضاحات المرفقة بالميزانية، أو في تقرير مجلس الإدارة. ويظهر في الملحق رقم (١) المؤشر الذي تم تطويره في هذه الدراسة.

#### ٤-٢- الدراسة الميدانية

نظراً لأن الهدف الرئيس للدراسة هو تطوير مؤشر لجودة الإفصاح المحاسبي، وبما أنه لا يدخل ضمن أهداف الدراسة التعرف على تطور مستوى الإفصاح في الشركات السعودية من سنة لأخرى، يتم تحديد عينة الدراسة بما يخدم الهدف الرئيس لها. وفي ضوء ذلك تم تحديد العينة وفقاً لما يلي:

١. تغطي الدراسة فترة مالية واحدة ممثلة في الفترة المالية عن السنة المالية ٢٠٠٩ م. ونظراً لأن المؤشر يركز على البيانات المالية السنوية ويتضمن معلومات من تقرير مجلس الإدارة، فإن تركيز الدراسة الميدانية ينصب على التقارير المالية السنوية، ولا يتطرق إلى القوائم المالية الأولية.

٢. في سياق التركيز على القوائم المالية السنوية، تم التركيز على القوائم المالية التي تنتهي فترتها المالية في ٣١ ديسمبر، واستبعاد الشركات التي تنتهي فترتها المالية في أي تاريخ آخر.

٣. تم اختيار سبعة قطاعات من قطاعات سوق الأسهم السعودية للسماح بمقارنة الإفصاح في القطاعات المختلفة من حيث النشاط. وقد تم استبعاد القطاع المالي، وقطاع التأمين؛ لأن هذه القطاعات لها متطلبات إفصاح إضافية تفرضها مؤسسة النقد لما لهنـه القطاعات من حساسية عالية، كما أنها تعتمد على معايير المحاسبة الدولية على خلاف القطاعات الأخرى التي تتبع المعايير السعودية. كما تم استبعاد القطاعات التي لم تكتمل بشأنها المعايير المحاسبية الأساسية في المملكة، مثل قطاع العقارات، وقطاع المقاولات.

وبناء على ذلك فقد انحصرت عينة الدراسة في ستة قطاعات، هي:

١. الصناعات البتروكيماوية
٢. الأسمنت
٣. الزراعة، والصناعات الغذائية
٤. الاستثمار الصناعي
٥. الاتصالات، وتكنولوجيا المعلومات
٦. التشييد والبناء
٧. النقل

وتعود هذه القطاعات من القطاعات النموذجية لتطبيق مثل هذه الدراسات في أية بيئة اقتصادية . فعلى سبيل المثال، يُعد قطاع الأسمنت وقطاع الصناعات البتروكيماوية من الصناعات المميزة في السوق السعودية. ذلك، لأن قطاع الأسمنت من القطاعات التقليدية في السوق السعودية، وأسوق المال الإقليمية والعالمية. وينبع قطاع البتروكيمويات من القطاعات التي تتميز بها البيئة الاقتصادية السعودية، حيث يتركز معظم الناتج القومي للملكة العربية الصناعية في الصناعات المعتمدة على النفط ، ولهذا لابد من دراسة هذا القطاع في أية دراسة تتناول البيئة السعودية.

ويخضع اختيار العينة داخل كل قطاع لبعض الشروط. ولهذا وضعت الشروط التالية عند تحديد الشركات الداخلة في العينة من كل قطاع:

- أن تكون الشركة مقيدة في السوق لفترة لا تقل عن ثلاث سنوات، وقد وضع هذا الشرط بشكل حكمي حتى يتم استبعاد الإفصاح الإضافي، أو القصور في الإفصاح الناتج عن حداثة الشركة.

- أن تتحقق الشركة أرباحاً في الفترة المالية الحالية، وال فترة المالية المقارنة لاستبعاد أثر الخسائر، وأثر التحول من الخسارة إلى الربح على مستوى الإفصاح.
- نظراً لأن للمراجعة الخارجية دوراً كبيراً في التأثير في مستوى إفصاح الشركة، استهدفت الدراسة الميدانية مقارنة مستوى الإفصاح للشركات التي يراجع قوانها المالية الأربع الكبار 4 Big، وشركات يراجع قوانها المالية مراجعون من المكاتب الوطنية، ويراعى في العينة المستهدفة ما يلي:
- أن لا تكون الشركة قد غيرت مراجعتها السابق في السنة الحالية، أي أن المراجع الحالي هو مراجع الشركة للسنة السابقة، وذلك لاستبعاد أثر تغيير المراجع على تغير مستوى الإفصاح.
- أن يراجع القوائم المالية للشركة مراجع خارجي واحد لاستبعاد أثر مشاركة أكثر من مراجع على مستوى الإفصاح.
- أن تكون الشركة خلال سنة الدراسة قد تلقت تقريراً مطلقاً من دون أية فقرات خاصة بلفت الانتباه؛ لأن الشركات التي تتلقى تقارير متحفظة قد تمثل إلى زيادة الإفصاح لتفادي أثر التحفظ على المستثمرين ، أو قد يرجع التحفظ، أو لفت الانتباه إلى عدم كفاية الإفصاح في الأساس. وقد ترتب على الإجراءات، والشروط السابقة الحصول على عينة مكونة من ٢٢ شركة.

#### ٤- متغيرات الدراسة

تم تحديد المتغيرات وفقاً لما هو مستخدم في الدراسات السابقة على النحو التالي:

مقياس مؤشر الشفافية: مجموع النقاط الكلي (٧) لمجموع نقاط المتغيرات التابعة (٧١٣ : ٧١).

المتغيرات التابعة: تتكون المتغيرات التابعة من ١٣ متغيراً (٧١٣ : ٧١)، ويوضح الجدول التالي هذه المتغيرات:

### جدول (١)

#### المتغيرات التابعة

المتغيرات التابعة	
هيكل الملكية وحقوق المستثمرين	الشفافية في حق الملكية Y1
	نمر澤 الملكية Y2
	إجراءات التصويت Y3
الشفافية المالية والإفصاح	نشاط الشركة Y4
	السياسات المحاسبية Y5
	تفاصيل السياسات المحاسبية Y6
	الأطراف ذات العلاقة Y7
	المراجع الخارجي Y8
	هيكل مجلس الإدارة Y9
هيكل مجلس الإدارة وعملياته	دور المجلس Y10
	تدريب أعضاء المجلس والمكافآت Y11
	رواتب المديرين Y12
	معلومات القوائم المالية Y13
المتغيرات المستقلة	

ويتم تحديد المقياس لكل متغير تابع كما يلي :

مقياس المتغير التابع = مجموع نقاط الشركة في المتغير / مجموع النقاط في مؤشر الإفصاح للمتغير

التابع

أما المتغيرات المستقلة فهي كما في الجدول التالي:

جدول (٢)  
المتغيرات المستقلة

الحجم	Sector	النوع
بالوغاريتم الطبيعي لمجموع الأصول		
١ = المكاتب الأربع Big 4	Auditor	
٢ = المكاتب الأخرى		
١ = الصناعات البتروكيماوية		
٢ = الأسمنت		
٣ = الزراعة، والصناعات الغذائية		
٤ = الاستثمار الصناعي		
٥ = الاتصالات، وتقنية المعلومات		
٦ = التشييد والبناء		
٧ = النقل		
تمركز الملكية / نسبة الأسهم الحرة		
عدد الأسهم الحرة على عدد الأسهم الكلي		
		Free Floated Percentage

#### ٤- أسلوب جمع البيانات:

تم الحصول على بيانات الدراسة من خلال موقع السوق (تداول) الذي ينشر كامل التقارير المالية المدرجة في السوق السعودية، بما في ذلك تقرير مجلس الإدارة.

ولقياس مستوى الإفصاح باستخدام المؤشر الذي تم تطويره لهذا الخصوص، تم إتباع ما يلي:

- ١ - إعداد قائمة إفصاح تتضمن عناصر المؤشر، وتشمل أسئلة عن كل مفردة من مفردات مؤشر الإفصاح.
- ٢ - تتم الإجابة عن كل سؤال من أسئلة القائمة بـ "نعم" ، أو "لا" ، أو "غير مطبق" ، بحيث تعني الإجابة بنعم أن مفردة الإفصاح موجودة ، وتعني الإجابة بلا أنها مطلوبة وغير موجودة ، وتعني الإجابة غير مطبق أن المفردة ليست مطلوبة، أو غير متطابقة مع الشركة.

٣ - لا يتم الالتفات لمفردات الإفصاح التي لا يتضمنها المؤشر لأن هذه المفردات تعد من قبيل الإفصاح الاختياري التي لم تدخل في نطاق الدراسة.

٤ - بعد الإجابة على كل الأسئلة يتم جمع المفردات التي تمت الإجابة عليها بنعم وقسمتها على إجمالي الأوزان (مطروحا منها الأوزان المقابلة للأسئلة التي تمت الإجابة عليها بـ "غير مطبق") لتحويلها إلى نسبة مئوية.

وينعد مجموع النقاط الفعلي (٧) الذي تم التوصل إليه في النقطة (٤) أعلاه مؤشر الشفافية، وهو المتغير الفعلي للدراسة. وسوف تتم دراسة هذا المتغير (٧) حسب الحجم، وجودة المراجع الخارجى، ونوع الصناعة، ومركز الملكية. كما ستتم دراسة تأثير المقاييس الفرعية الثلاثة عشر المكونة للمؤشر الكلى (٧). وسيتم عرض النتائج الإحصائية في القسم التالي من الدراسة.

#### ٥- النتائج :

##### ١-٥- الإحصاءات الوصفية:

يوضح الجدول (١) ملخصاً بالإحصاءات الوصفية لأهم المتغيرات في الدراسة.

جدول رقم (٣)

الوصف الإحصائي لأهم متغيرات الدراسة

العدد الأعلى	العدد الأدنى	الانحراف المعياري	المتوسط	عدد المشاهدات	
٢٩٦٨٦١	١٦٦	٦٢٥٤٤	٢٣٤٩٤	٢٢	الأصول (بالمليون)
٣....	٦٨	٧٠٠٨	٣٥٧٢	٢٢	رأس المال (بالمليون)
٣...	١١	٧٠٠	٣٦١	٢٢	عدد الأسهم (بالمليون)
٢٤٨٢٥٠	٣٩٢	٥٢٠٣٥	١٩٦١٩	٢٢	القيمة السوقية (بالمليون)
٥٦٠٠١	٣٨٤	١١٥٩٩	٦٧٨٢	٢٢	القيمة السوقية للأسهم الحرة (بالمليون)
%٧٠	%٤٠	..,٧٧	%٥١	٢٢	مؤشر الإفصاح (%)

ووفقاً للجدول رقم (٣)، يبلغ متوسط الأصول ٢٣٤٩٤ مليون ريال، في حين يبلغ الانحراف المعياري للأصول ٦٢٥٤٤ مليون ريال. ويبلغ متوسط رأس المال ٣٥٧٢ مليون ريال، في حين يبلغ الانحراف المعياري لرأس المال ٧٠٠٨ مليون ريال. وفي حين يبلغ متوسط القيمة السوقية للأسهم شركات العينة ١٩٦١٩ مليون ريال، فإن متوسط القيمة السوقية للأسهم الحرة يبلغ ٦٧٨٢ مليون ريال. ويبلغ الانحراف المعياري ٥٢٠٣٥ و ١١٥٩٩ لجميع أسهم العينة، وللأسهم الحرة على التوالي. أما مؤشر الإفصاح فقد كان متوسطه %٥١ في حين يتراوح المؤشر بين ٧٠% و ٤٠% لشركات العينة.

## ٢-٥- النتائج الرئيسية:

يظهر الجدول رقم (٤) مستوى شفافية الإفصاح على مستوى السوق السعودية بوصفهما كلاً من خلال حساب متوسط عدد النقاط التي حققتها شركات العينة مجتمعة، على النحو التالي:

**جدول رقم (٤)**

### مستوى شفافية الإفصاح للسوق السعودي

المستوى العام للشفافية	معلومات القوانين المالية	هيكل مجلس الإدارة، وعملياته	الشفافية المالية، والإفصاح عن المعلومات	هيكل الملكية وحقوق المساهمين
% ٥١,١	% ٨٦,٢٤	% ٤٨,٦	% ٥٣,٩٢	% ١٩,٨٤

وبالتل提ر إلى مستوى الشفافية في السوق السعودية ومقارنته مع مستوى الشفافية في السوق الأمريكية يمكن القول أن مستوى الشفافية في السعودية يقل كثيراً عن مستوى الشفافية في الولايات المتحدة كما يوضح الجدول رقم (٥). وبعد ذلك من الأمور الطبيعية في ضوء الأخذ في الحسبان أن الولايات المتحدة تمتلك واحداً من أقوى أسواق المال في العالم، ومتماز بقوة البنية القانونية والتشريعية، الأمر الذي يفرض ضغوطاً كبيرة على الشركات لزيادة مستوى الشفافية، مقارنة مع ما هو موجود في السعودية.

**جدول رقم (٥)**

### مستوى شفافية الإفصاح للسوق الأمريكية

المستوى العام للشفافية	هيكل و عمليات مجلس الإدارة	الشفافية المالية والإفصاح عن المعلومات	هيكل الملكية وحقوق المساهمين
% ٩٨,٣	% ٩٩	% ٩٨	% ٩٨

المصدر: Patel et al (2002)

وإذا كان مستوى الشفافية في السوق السعودية يعد منخفضاً إلى حد كبير بالقياس للولايات المتحدة، إلا أن مستوى الشفافية في السعودية يعد أفضل من عدد من أسواق الدول الناشئة كما يظهرها الجدول رقم (٦).

**جدول رقم (٦)**  
**مستوى الإفصاح لأسواق عدد من الدول الناشئة**

المستوى العام للشفافية	اسم الدولة
% ٤٤	الصين
% ٤٠	الهند
% ٣٨	أندونيسيا
% ٤٥	كوريا
% ٤٣	ماليزيا
% ٣٧	باكستان
% ٢٩	الفلبين
% ٤٩	تايلاند
% ٢٩	الأرجنتين
% ٣٢	البرازيل
% ٣٢	شيلي
% ٢٤	المكسيك
% ٢٢	بيرو
% ٣٧	جمهورية التشيك
% ٤٣	المجر
% ٣٦	بولندا
% ٣٤	تركيا
% ٥٥	جنوب إفريقيا

المصدر: Patel et al (2002)

ويوضح الجدول السابق أن مستوى الشفافية في السعودية لا يبتعد كثيراً عن مستوى الشفافية في الأسواق الناشئة، بل أنه يتفوق إلى حد ماً عن مستوى الشفافية في عدد من الدول، مثل: الصين، وكوريا، وماليزيا، وتركيا.

وتشير النتائج إلى وجود اختلاف في مستوى الشفافية بين الشركات، حيث يتراوح مستوى الشفافية بين ٦٩,٥٧ % و ٤٠,٢٢ %، وهو الأمر الذي يشير إلى اختلاف مستوى الحكومة من شركة إلى أخرى. وقد

يرجع ذلك إلى أن قواعد حوكمة الشركات ما تزال حتى الآن هي قواعد استرشادية، ولن يستلزم للشركات، وتشير النتائج، بالنظر إلى المكونات الأربع للشفافية، إلى أن المجموعة الرابعة الخاصة بمعلومات القوائم المالية هي الأقوى على مستوى الشركات المنفردة، أو السوق ككل ، بينما كانت المجموعة الأولى الخاصة بملكية، وحقوق المساهمين هي الأقل على مستوى الشركات المنفردة، أو السوق ككل .

### جدول رقم (٧)

#### النموذج العام

$$Y = a + \beta_1 \text{Size} + \beta_2 \text{Auditor} + \beta_3 \text{Industry} + \beta_4 \text{Owner}$$

المتغيرات	$\beta$	F	الدلالة الإحصائية
A	.٠٠٦٣	.٠٣٥٩	.٠٠٢٤
الحجم	.٠٠٢٢	٢,٣٥٦	.٠٠٢٩
المراجع	.٠٠٧٤	٢,٤٨٧	.٠٠٢٢
الصناعة	.٠٠٠٤	.٥٦٨	.٠٥٧٧
الملكية	.٠٠٨٠	١,٢٦١	.٠٠٢٢
Adjusted R <sup>2</sup> = .٥٠	6,٧	اختبار تحليل التباين F =	

#### ٣-٥. العلاقة بين الشفافية والمتغيرات المستقلة (الحجم، المراجع الخارجي، نوع

الصناعة، تمركز الملكية):

يوضح الجدول (٧) النتائج الإحصائية لمدى تأثير مؤشر الشفافية بحجم الشركة، والمراجع الخارجي، وقطاع الصناعة، وتمركز الملكية. وتظهر النتائج أن معامل التحديد (الانحدار الخطى) Adjusted R- squared للمؤشر الكلى للشفافية في الشركات محل الدراسة للبيانات المجمعة يبلغ ٥٥%. وتنظر النتائج أن اختبار F للنموذج العام معنوي عند مستوى أقل من (٠٠٠٢). أما من ناحية تأثير حجم الشركة على الشفافية، تظهر النتائج أن اختبار F تبلغ قيمته (٢,٣٥٦) عند درجة معنوية قدرها (٠٠٢٩)، مما يعني أنه ذو دلالة إحصائية. وتدل هذه النتائج على أن حجم الشركة ذو تأثير على مستوى الشفافية في الشركات السعودية.

أما من ناحية المراجع الخارجى، فقد أوضحت النتائج وجود علاقة بين مؤشر الشفافية، والمراجع الخارجى، حيث تظهر النتائج أن اختبار F لنوع مكتب المراجعة تبلغ قيمته (٢,٤٨٧) عند درجة معنوية قدرها (٠٠٢٢) مما يعني أنه ذو دلالة إحصائية. وتشير هذه النتيجة إلى تأثير جودة المراجع (المكاتب

الكبيرة/المكاتب الصغيرة) على مستوى الشفافية في الشركات السعودية. وهذه النتيجة طبيعية حيث تُعد المكاتب الكبيرة ذات جودة عالية مقارنة بالمكاتب الصغيرة.

كما توضح النتائج في الجدول (٧) عدم وجود علاقة بين مستوى الشفافية، ونوعية الصناعة التي تنتهي إليها الشركات. فقد بلغ اختبار  $\chi^2$  (٥٦٨٠،٠٠)، عند درجة معنوية قدرها (٥٧٧)، مما يعني أنه غير ذي دلالة إحصائية. وتعني هذه النتائج أن قطاع الصناعة لا يؤثر على مستوى الشفافية في السوق السعودية. ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى عدم اكتمال معايير المحاسبة الخاصة بالقطاعات المختلفة في السوق السعودية حيث أن أغلب متطلبات الإفصاح في السعودية يقتضي معيار العرض والإفصاح العام.

أما تأثير تمركز الملكية على مستوى الشفافية فقد أوضحت النتائج عدم وجود تأثير معنوي له، حيث بلغ اختبار  $\chi^2$  (١٢٦١)، عند درجة معنوية قدرها (٢٢٢)، مما يعني أنه غير ذي دلالة إحصائية. وهذا يعني، بالضرورة، عدم وجود علاقة بين مستوى الشفافية ومسألة تمركز الملكية في السوق السعودية. ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى نوعية كبار المالك في السوق السعودية، حيث أن أغلب كبار المالك في الشركات السعودية جهات حكومية، أو شبه حكومية. ولا شك أن هذه الجهات لا تهتم بالشفافية مقارنة بالمؤسسات الاستثمارية. فالجهات الحكومية يغلب على استثماراتها طابع الدعم التنموي أكثر من الاستثمار.

#### ٤-٥- تأثير المكونات الفرعية لمؤشر الشفافية (المتغيرات التابعة):

بناءً على أن مؤشر الشفافية (٧) هو مؤشر تجميلي للمقاييس الفرعية الثلاثة عشر (٧١:٧١٣)، فمن المتوقع أن يختلف تأثير المتغيرات المستقلة على كل مقاييس منهم. لذا فقد قام الباحث بإعادة معادلة انحدار خطى Regression لكل واحد من المقاييس الثلاثة عشر، حيث يمثل المتغير التابع لأحد المقاييس الفرعية (٧١:٧١٣) بينما تمثل المتغيرات المستقلة (الحجم، والمراجع الخارجي، والقطاع، والملكية)؛ وهي نفس المتغيرات التي تم استخدامها في المعادلة الأصلية لمؤشر الشفافية. وهدف هذا الاختبار لمعرفة تأثير المتغيرات المستقلة على مقاييس الشفافية الفرعية.

وقد بيّنت معادلات الانحدار وجود تأثير معنوي للمتغيرات المستقلة على خمسة مقاييس فقط من المقاييس الثلاثة عشر، وهي: معلومات نشاط الشركة، وتفاصيل السياسات المحاسبية، والأطراف ذات العلاقة، ورواتب المديرين، ومعلومات القوائم المالية. وفيما يلي عرض لنتائج للمقاييس الخمس التي أوضحت النتائج وجود تأثير للمتغيرات المستقلة عليها:

##### ٤-٥-١- معلومات نشاط الشركة (٧٤)

يوضح الجدول رقم (٨) النتائج الإحصائية لدى تأثير معلومات نشاط الشركة بالمتغيرات المستقلة. ويوضح الجدول أيضاً أن المتغيرات المستقلة: الحجم ، وقطاع الصناعة، ومركز الملكية ليست ذات

دلالة إحصائية. ويعني هذا عدم وجود تأثير هذه المتغيرات على مستوى شفافية معلومات نشاط الشركة (٧٤). أما المتغير المستقل المراجع الخارجي فيظهر الجدول وجود دلالة إحصائية للعلاقة بين المراجع، وشفافية معلومات نشاط الشركة. فالنتائج تظهر أن اختبار  $t$  للمراجع الخارجي تبلغ قيمته (٣,٤٤٤) عند درجة معنوية قدرها (٠,٠٠٣)، مما يعني تأثير معلومات نشاط الشركة بنوعية المراجع الخارجي للشركة.

جدول رقم (٨)

#### معادلة الانحدار لمعلومات نشاط الشركة ٧٤

$$Y_4 = a + \beta_1 \text{Size} + \beta_2 \text{Auditor} + \beta_3 \text{Industry} + \beta_4 \text{Owner}$$

الدلالة الإحصائية	T	B	المقياس الإحصائي
٠,٦٥٩		٠,١٤٤	A
٠,١٦٥	١,٤٤٤	٠,٠٢٥	الحجم
٠,٠٠٣	٣,٤٤٤	٠,١٨٧	المراجع
٠,٢٤٥	-١,٢٠١	٠,١٥-	الصناعة
٠,٢٨٠	-١,١١١	٠,١٢٩-	الملكية
معامل التحديد $R^2 = 0,67$			

(٤-٢-٥-٤) تفاصيل السياسات المحاسبية (٧٦)

جدول رقم (٩)

#### معادلة الانحدار لمعلومات نشاط الشركة ٧٦

$$Y_6 = a + \beta_1 \text{Size} + \beta_2 \text{Auditor} + \beta_3 \text{Industry} + \beta_4 \text{Owner}$$

الدلالة الإحصائية	T	B	المقياس الإحصائي
٠,٤٥٧		٠,٣٠٣-	A
٠,٠٠٦	٣,٠٦٨	٠,٠٦٦	الحجم
٠,٤٩٢	٠,٧٠١	٠,٠٤٨	المراجع
٠,٩٠٣	٠,١٢٤	٠,٠٠٢	الصناعة
٠,٢٣٧	١,٢٢١	٠,١٧٧	الملكية
معامل التحديد $R^2 = 0,41$			

بين الجدول (٩) نتائج معادلة الانحدار لتفاصيل السياسات المحاسبية، حيث يبين الجدول وجود دلالة إحصائية لحجم الشركة فقط. فالنتائج تظهر أن اختبار  $\alpha$  لحجم الشركة تبلغ قيمته (٣,٦٨) عند درجة معنوية قدرها (٠,٠٦). وهذا يعني تأثير حجم الشركة على الإفصاح المتعلق بالسياسات المحاسبية. أما باقي المتغيرات الثلاثة، فإن النتائج الإحصائية توضح عدم وجود علاقة بينها وبين مستوى الإفصاح في السياسات المحاسبية. ويلاحظ عدم تأثير المراجع على السياسات المحاسبية، فيما يوجد هذا التأثير على نشاط الشركة. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن متغير تفاصيل السياسات المحاسبية يتم تناوله في التقارير المالية بشكل عام وفقاً لما جاء في معيار الإفصاح والعرض العام. ويحتاج متغير نشاط الشركة إلى تركيز من قبل المراجع الخارجي وفقاً للمتطلبات الخاصة لكل نشاط.

#### ٤-٣-٥-٤ الأطراف ذات العلاقة (٧)

يتناول الجدول (١٠) النتائج الإحصائية للعلاقة بين شفافية الإفصاح عن معلومات الأطراف ذات العلاقة والمتغيرات المستقلة الأربع. حيث يشير اختبار  $\alpha$  إلى عدم وجود دلالة إحصائية للعلاقة بين الإفصاح عن معلومات الأطراف ذات العلاقة، وبين المراجع الخارجي ونوع الصناعة. وتشير النتائج الإحصائية إلى وجود دلالة إحصائية للعلاقة بين الإفصاح عن معلومات الأطراف ذات العلاقة، وبين حجم الشركة، وتمركز الملكية. وفي هذا الخصوص، يبلغ اختبار  $\alpha$  لمتغير حجم الشركة (٣,٥٣٦) عند درجة معنوية قدرها (٠,٠٢). أما درجة اختبار  $\alpha$  لمتغير تمركز الملكية فتبليغ قيمته (٢,٦٦) عند درجة معنوية قدرها (٠,٠١٥). تدل هذه النتائج على أن حجم الشركة، وتمركز الملكية يؤثران بشكل عام على درجة الشفافية المتعلقة بمعلومات الأطراف ذات العلاقة. وتنسجم هذه النتيجة مع الأدبات المحاسبية حيث أن الحجم وتمركز الملكية في عدد محدود من المستثمرين مما يرفع درجة الشفافية في الشركات.

#### جدول رقم (١٠)

#### معادلة الانحدار للأطراف ذوي العلاقة ٧

$$Y_7 = a + \beta_1 \text{Size} + \beta_2 \text{Auditor} + \beta_3 \text{Industry} + \beta_4 \text{Owner}$$

الدلالة الإحصائية		B	المقاييس الإحصائي
		A	
٠,٠١٢		٢,١٨٣-	
٠,٠٠٢	٣,٥٣٦	٠,١٤٨	الحجم
٠,٣٨٥	٠,٨٨٨	٠,١١٨	المراجع
٠,٨١٦	-٠,٢٢٧	٠,٠٧-	الصناعة
٠,٠١٥	٢,٦٦٠	٠,٧٥٢	الملكية
معامل التحديد $R^2 = Adjusted R^2 = ٠,٦٧$			

#### ٤-٥-٤- رواتب المديرين (٧١٢)

يوضح الجدول (١١) النتائج الإحصائية لعلاقة الإفصاح عن رواتب المديرين بالمتغيرات المستقلة. ونظهر النتائج وجود علاقة إحصائية معنوية بين رواتب المديرين، والمراجع الخارجي فقط؛ فيما لا تظهر النتائج أية علاقة بين الإفصاح عن رواتب المديرين، وحجم الشركة، وقطاع الصناعة، وتمركز الملكية. وتشير النتائج في الجدول (١١) إلى أن اختبار  $t$  للمراجع الخارجي تبلغ قيمته ٢,٧٣٣ عند درجة معنوية قدرها (٠,٠١٣)، مما يعني وجود علاقة إحصائية بين الإفصاح عن رواتب المديرين، والمراجع الخارجي. وتعني هذه النتيجة تأثير "نظريّة الوكالة" على ممارسات المديرين فيما يتعلق بمستوى الإفصاح؛ مما يعني ضرورة وضع آليات وضوابط لتقليل تأثير الإدارة على الإفصاح المحاسبي.

جدول رقم (١١)

معادلة رواتب المديرين ٧١٢

$$Y_{12} = a + \beta_1 \text{Size} + \beta_2 \text{Auditor} + \beta_3 \text{Industry} + \beta_4 \text{Owner}$$

المقادير الإحصائية	A	B	المقياس الإحصائي
٠,٧٧١		١,١٥١-	$\alpha$
٠,٨٨٤	-٠,١٤٨	٠,٠٤-	الحجم
٠,٠١٣	٢,٧٣٣	٠,٢٣٧	المراجع
٠,٧٨٤	-٠,٢٧٨	٠,٠٥	الصناعة
٠,٠٥٨	٢,٠١٥	٠,٣٧٢	الملكية
معامل التحديد $R^2 = 0,22$			

#### ٤-٥-٥- معلومات القوائم المالية (٧١٣)

توضح النتائج المتعلقة بالعلاقة بين معلومات القوائم المالية، والمتغيرات المستقلة تأثير تلك المعلومات بالمراجع الخارجي، وعدم تأثيرها بالحجم، والقطاع الصناعي، وتمركز الملكية. فالنتائج الإحصائية في الجدول (١٠) تشير إلى وجود دلالة إحصائية للعلاقة بين الإفصاح عن معلومات القوائم المالية والمراجع الخارجي، حيث يبلغ اختبار  $t$  للمراجع الخارجي (٢,٣٨٥) عند درجة معنوية قدرها (٠,٠٢٨). وهذا يعني أن حجم مكتب المراجعة ذو تأثير على الإفصاح عن المعلومات القوائم المالية. وهذه النتيجة تؤكد نتائج النموذج العام في الجدول رقم (٥) الذي أوضح تأثير نوعية المراجع الخارجي على مستوى الإفصاح.

## جدول رقم (١٢)

## معادلة القوائم المالية Y13

$$Y_4 = \alpha + \beta_1 \text{Size} + \beta_2 \text{Auditor} + \beta_3 \text{Industry} + \beta_4 \text{Owner}$$

المقياس الاحصائي	$\beta$	t	الدلالة الاحصائية
$\alpha$	.٧٧.	..٥٩	
الحجم	..٠٠٥	.٢٤٥	.٨٠٩
المراجع	.١٥٥	.٣٨٥	.٠٠٢٨
الصناعة	..٠٠٥	.٣٢٤	.٧٥٠
الملكية	.١٢٥-	-.٨٩٩	.٣٨٠
معامل التحديد $R^2 = .٣٢$			

## ٦. الخلاصة والتوصيات:

تهدف هذه الدراسة إلى قياس درجة شفافية الإفصاح في التقارير المالية المنشورة من قبل الشركات المتداولة في السوق السعودية من خلال تطبيق مؤشر S&P للإفصاح على عينة من الشركات السعودية. وتتبع أهمية البحث من كونه يقدم مقاييساً مقارنة لشفافية والإفصاح في التقارير المالية المنشورة للشركات السعودية، مما يساعد على تطوير آلية الإفصاح في السوق السعودية. وتناولت الدراسة العلاقة بين مؤشر الشفافية والإفصاح وتناولت، فضلاً عن ذلك، كلاً من: (١) حجم الشركة؛ (٢) المراجع الخارجي؛ (٣) نوع الصناعة التي تنتهي إليها الشركة؛ (٤) تمركز الملكية.

وقد أظهرت نتائج الدراسة تدني مستوى الشفافية في السعودية مقارنة بالدول المتقدمة، وارتفاع مستوى الشفافية في السعودية مقارنة بأسواق الدول الناشئة. وأظهرت نتائج الدراسة أيضاً أن حجم الشركة، ونوعية المراجع الخارجي ذو تأثير على مستوى الشفافية في الشركات السعودية. وهذه النتيجة طبيعية حيث أن كبر الشركة يفرض عليها ضغوطاً سياسية، وقانونية لرفع مستوى الإفصاح، كما أن مكاتب المحاسبة الكبيرة تُعد ذات جودة عالية مقارنة بمكاتب الصغيرة. وتوضح النتائج، فضلاً عن ذلك، عدم وجود علاقة بين مستوى الشفافية، ونوعية الصناعة، أو تمركز الملكية. ويمكن تفسير عدم تأثير القطاع بعدم اكتمال معايير المحاسبة الخاصة بالقطاعات المختلفة في السوق السعودية. ويمكن إرجاع عدم تأثير تمركز الملكية على الشفافية إلى نوعية كبار المالك في السوق السعودية الذين هم في أغلب الأمر - جهات حكومية ليس لها ضغوط سياسية، أو قانونية، فضلاً عن كون هذه الجهات غير متطرفة بذاتها فيما يتعلق بالإفصاح، والشفافية.

ومن المتوقع أن تساعد نتائج هذه الدراسة الأطراف المعنية: خصوصاً هيئة السوق المالية، والهيئة السعودية للمحاسبين القانونيين في معرفة مستوى الإفصاح والشفافية في السوق السعودية، ومن ثم مساعدتهم على تطوير معايير الإفصاح المحاسبية على مستوى السوق ككل، وعلى مستوى تطوير وسائل الإفصاح والشفافية للقطاعات. ولابد من القول هنا إن هذه الدراسة ذات أهمية للشركات الاستثمارية في السوق السعودية حيث أن القرارات الاستثمارية تعتمد في المقام الأول على المعلومات المتوفرة عن الشركات.

وعلى الرغم من حجم الجهد الذي بذل في إعداد هذه الدراسة، وإخراجها لابد من القول في نهايتها إنها لا تخلو من وجود العدود ذات الطابع العلمي. من ذلك قصر الدراسة على قياس الإفصاح على سنة واحدة، دون أي التفات إلى التغيير الذي يطرأ من فترة إلى أخرى. ومن ذلك أيضاً التركيز على عدد محدد من القطاعات وفقاً لما ذكر في أسباب اختيار العينة. ويضاف إلى ذلك كله التركيز على عدد محدد من العوامل المؤثرة على مستوى الإفصاح بوصفها متغيرات مستقلة دون غيرها.

## المراجع

### أولاً: المراجع العربية

- نظام السوق المالية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (٣٠) وتاريخ ١٤٢٤/٦/٢ هـ  
هيئة السوق المالية، لائحة حوكمة الشركات ، ١٤٢٨ هـ
- الحسيني، محمد احمد، "مدى تطبيق الإفصاح عن العناصر غير العادية (العرضية) بقائمة الدخل طبقاً لمعايير العرض والإفصاح العام في المملكة العربية السعودية"، مجلة الإدارة العامة، العدد ٥، الرياض، محرم ١٤١٣ هـ ص ١٢٧-١٦٧.
- الصادق، زكريا، وإبراهيم عبيد "قياس شفافية الإفصاح في التقارير المالية المنشورة : دراسة ميدانية على الشركات المتداولة في السوق المصري" ، المؤتمر السنوي الرابع لكلية التجارة" الاتجاهات الحديثة للمحاسبة والمراجعة في ظل التغيرات الاقتصادية والتكنولوجية "، جامعة القاهرة، ٢٠٠٧.
- الملحم، عدنان، "معوقات وأسباب عدم الالتزام بالتطبيق الكلي لمتطلبات الإفصاح المحاسبي في الشركات السعودية المساهمة" ، جامعة الملك فيصل، غير محدد. ص ١٨-١٩.
- بهجت، محمد فداء الدين عبد المعطي، الإفصاح في القوائم المالية وموقف المراجع الخارجي منه، جدة، مركز النشر العلمي- جامعة الملك عبد العزيز، ١٤٠٦ هـ، ص ١٠٢.
- تركي، محمود إبراهيم عبد السلام، متطلبات الإفصاح العام وقياس مدى توافرها في التقارير المالية للشركات المساهمة السعودية، الرياض: مركز البحوث، كلية العلوم الإدارية، جامعة الملك سعود، ١٤٠٥ هـ، ص ٨٩-٩١.
- توفيق، محمد شريف، "قياس متطلبات العرض والإفصاح العام وقياس مدى توافرها في التقارير المالية المنشورة للشركات المساهمة السعودية وفي معيار العرض والإفصاح العام" ، مجلة الإدارة العامة، العدد ٦١، الرياض رجب ١٤٠٩ هـ، ص ١٩.
- هيئة المحاسبين القانونيين، معايير المحاسبة المالية، الرياض ١٤٢٠ هـ
- سجيني، طلال إبراهيم عرابي. «قياس درجة و مدى الإفصاح المحاسبي في الشركات الصناعية بالمملكة العربية السعودية (دراسة عملية)». المجلة العلمية لكلية الإدارة والاقتصاد. العدد الثامن (١٩٩٧). ١٣٧-١٧٣.

### ثانياً: المراجع الأجنبية

- Al-Mulhem, A. (1997). *An Empirical Investigation of the Level of Financial Disclosure by Saudi Arabian Corporations*, Ph.D. Thesis, University of Hull, UK.
- Beaver, W. 1998. *Financial Reporting: an Accounting Revolution*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Botosan , C " Disclosure Level and the Cost of Equity Capital " , *The Accounting Review*, Vol.72 , 1997 , pp.323-350 .
- Bushman, R., Potosi, J and Smith, A "What Determines Corporate Transparency" , *Journal of Accounting Research*, Vol.42, 2004, pp.207-252.
- Bushman , R and Smith , A " Transparency , Financial Accounting Information , and Corporate Governance " , *Economic Policy Review*, April , 2003 , pp.65-87 .
- Cheung Yan-Leung, Ping Jiang, Weiqiang Tan "A transparency Disclosure Index measuring disclosures: Chinese listed companies" .*Journal of Accounting Public Policy*, 29 (2010) 259–280
- Geiger, M and Ranghunandam, K. "Auditor Tenure and Audit Reporting Failures " , *Auditing: Journal of Practice and Theory*, Vol.21 , 2002 , pp.67-80.
- Healy, P and Palepu, K " Information Asymmetry, Corporate Disclosure, and Capital Markets: A Review of The Empirical Disclosure Literature " *Journal of Accounting and Economics*, Vol.31, 2001, pp.405-440.
- Healy , P and Palepu , K " Effectiveness of Accounting-Based Dividend Covenants " , *Journal of Accounting and Economics*, Vol.12 , 1990 , pp.97-123 .
- Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), *Principles of Corporate Governance*, 2004.
- Patel, S and Dallas, G "Transparency and Disclosure: Overview of Methodology and Study Results – United States " , Governance .Standard and Poors, com, 2002.
- Patel , S ., Balic , A and Bwakiva , L "Measuring Transparency and Disclosure at Firm-Level in Emerging Markets " , *Emerging Markets Review*, Vol.3 , 2002 , pp.325-337 .
- Lang, M., Lundholm, R., 2000. Voluntary disclosure and equity offerings: reducing information asymmetry or hyping the stock? *Contemporary Accounting Research*, 17 (4), 623–662.
- Miller, G., 2002. Earnings performance and discretionary disclosure. *Journal of Accounting Research*, 40 (1), 173–204.

• البحوث المحاسبية • المجلد العاشر - العدد الثاني - ١٤٣٢ هـ ٢٠١١ م

Watts , R and Zimmerman , J "Positive Accounting Theory" , Prentice – Hall , Englewood Cliffs , New Jersey , 1986 .

Welker , M " Disclosure Policy , Information Asymmetry , and Liquidity in Equity Markets " , Contemporary Accounting Research , Vol.11 , 1995 , pp.801-827 .

## A Transparency Disclosure Index in Saudi Listed Companies

Mohammed Sultan Alsehali, Ph.D.

Associate Professor of Accounting

King Saud University-Riyadh

### **Abstract:**

This study addresses the question whether transparency matters among Saudi listed companies. We construct a comprehensive scorecard, based on the Standard and Poor Disclosure Index, in order to assess the transparency of 23 major Saudi listed companies. Based on the scorecard, we construct a Transparency Index (TI) which is used to assess these major Saudi listed companies during 2009. The results reveal that there is a positive and significant relation between company transparency and company size and the type of auditor (Big & Non-Big 4). When we further split the Companies into their industry and market sector, it is found that industry is not affecting the Disclosure Index. Finally, we find that ownership concentration is not affecting the level of disclosure in Saudi market.

## ملاحق البحث

الباحث  
المحاسبية

### ملحق (١) مؤشر الشفافية والإفصاح للشركات السعودية

		<p><b>١</b> هيكل الملكية وحقوق المساهمين</p> <p>١-١ الشفافية بخصوص الملكية :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ تقديم وصف لأنواع الأسهم؟</li> <li>▪ استعراض أنواع المساهمين؟</li> <li>▪ الإفصاح عن عدد الأسهم العادي المصدرة وتلك المصرح بها وغير مصدرة؟</li> <li>▪ الإفصاح عن القيمة الاسمية للأسهم العادي المصدرة وتلك المصرح بها وغير مصدرة؟</li> <li>▪ الإفصاح عن عدد الأسهم المتداولة المصدرة والمصرح بها، والأسهم الأخرى التي لا يحق لها التصويت؟</li> <li>▪ الإفصاح عن القيمة الاسمية للأسهم المتداولة المصدرة والمصرح بها، والأسهم الأخرى التي لا يحق لها التصويت؟</li> <li>▪ هل تفصح الشركة عن حقوق التصويت لكل أنواع الأسهم؟</li> </ul> <p>١-٢ تمركز الملكية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ الإفصاح عن أكبر ١ أو ٢ أو ٥ أو ١٠ مساهمين؟</li> <li>▪ الإفصاح عن المساهمين الذين يملكون ٣٠٪ ، ٥٥٪ ، ٦٠٪ من أسهم الشركة؟</li> <li>▪ هل تفصح الشركة عن نسبة الملكية المتداولة/المقاطعة؟</li> </ul> <p>١-٣ إجراءات التصويت والاجتماعات للمساهمين :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ هل ت يوجد مفكرة لأهم الأحداث/الأوقات للمساهمين؟</li> <li>▪ هل تتم مراجعة اجتماعات المساهمين (المحاضر)؟</li> <li>▪ وصف لإجراءات المقترفات خلال اجتماعات المساهمين؟</li> <li>▪ هل يبلغ المساهمين بالاجتماعات غير العادية؟</li> <li>▪ هل يتم ترشيح أعضاء مجلس الإدارة من قبل المساهمين؟</li> <li>▪ وصف إجراءات الاستفسار من مجلس الإدارة؟</li> <li>▪ هل التقرير المالي السنوي يشير أو ينشر لائحة حوكمة الشركة أو مبادئ الممارسات الرشيدة؟</li> <li>▪ هل تم نشر النظام الأساسي للشركة؟</li> </ul> <p>٢ الشفافية المالية والإفصاح عن المعلومات :</p> <p>٢-١ نشاط الشركة :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ هل يتم مناقشة إستراتيجية الشركة؟</li> <li>▪ التقرير بالتفصيل عن أنواع النشاط الذي تمارسه الشركة؟</li> <li>▪ هل تقوم الشركة بتقديم ملخص عن الاتجاهات والتغيرات في النشاط/الصناعة؟</li> <li>▪ هل تقوم الشركة بتقديم تفصيل عن المنتجات/الخدمات التي تقدمها؟</li> </ul>
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ هل تقوم الشركة بتقديم تحليل للقطاعات وفقاً لأنشطتها؟</li> <li>■ هل تفصح الشركة عن حصتها الإجمالية في السوق ، أو حصتها لأحد أنشطتها؟</li> <li>■ هل تقوم الشركة بتقديم تنبؤات عن الدخل، بأي طريقة، بالتفصيل؟</li> <li>■ هل يتم الإفصاح عن كميات وأحجام المنتجات أو المخرجات؟؟</li> <li>■ هل تقدم الشركة تنبؤات عن المنتجات/المخرجات، بأي طريقة؟</li> <li>■ هل تعرض أو تفصح الشركة عن وصف خصائص الأصول المستخدمة؟</li> <li>■ هل تعرض أو تفصح الشركة مؤشرات الكفاءة (العائد على الأصول ، العائد على حقوق المالك ، الخ)؟</li> <li>■ هل تقدم الشركة أي نسب/مؤشرات عن الصناعة / النشاط؟</li> <li>■ هل تفصح الشركة عن خططها الاستثمارية للسنوات القادمة؟</li> <li>■ هل تفصح الشركة عن خططها الاستثمارية بالتفصيل للسنوات القادمة؟</li> </ul>
		<p>٢-١ مراجعة السياسات المحاسبية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ الإفصاح عن المعلومات المالية على أساس ربع سنوي؟</li> <li>■ هل تناقش الشركة سياساتها المحاسبية؟</li> <li>■ هل تفصح الشركة عن المعايير المحاسبية التي تستخدمها؟</li> <li>■ هل تقدم الشركة حساباتها وفقاً للمعايير المحلية؟</li> <li>■ هل تقدم الشركة حساباتها وفقاً لأية معايير متعارف عليها دولياً كبديل؟ وهل تنشر الشركة المركز المالي ، قائمة الدخل ، قائمة التدفق النقدي وفقاً للمعايير المتعارف عليها دولياً؟</li> <li>■ هل تقدم الشركة تسوية لحساباتها المعدة وفقاً للمعايير المحلية لتتوافق مع الطرق المتعارف عليها دولياً؟</li> </ul>
		<p>٢-٢ تفاصيل السياسات المحاسبية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ هل تفصح الشركة عن طرق تقويم الأصول؟</li> <li>■ هل تفصح الشركة عن طريقة اسثيلاك الأصول الثابتة؟</li> <li>■ هل تعد الشركة قوائم مالية موحدة؟</li> </ul>
		<p>٢-٣ الأطراف ذوي العلاقة:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ تقديم قائمة بالملشات الزميلة التي تمتلك الشركة فيها حصة أقلية؟</li> <li>■ هل تقدم الشركة معلومات عن هيكل الملكية في الشركات الزميلة؟</li> <li>■ هل يوجد سجل للعمليات مع الأطراف ذوي العلاقة؟</li> <li>■ هل يوجد سجل/قائمة للعمليات مع المجموعات؟</li> </ul>
		<p>٢-٤ معلومات عن المراجع الخارجى:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ هل تفصح الشركة عن اسم المراجع الخارجى؟</li> <li>■ هل تفصح الشركة عن تقرير المراجع الخارجى؟</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ هل تفصّل الشركة عن أنواع المراجع الخارجي؟</li> <li>▪ هل تفصّل الشركة عن أنواع خدمات غير المراجعة المدفوعة للمراجع الخارجي؟</li> </ul>
		٣ هيكل مجلس الإدارة والإجراءات
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ١-٣ هيكل المجلس وتكوينه:           <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ هل يتم تدوين اسم رئيس للمجلس؟</li> <li>▪ نشر معلومات تفصيلية عن الرئيس بخلاف الاسم؟</li> <li>▪ هل هناك قائمة بأسماء الأعضاء؟</li> <li>▪ نشر معلومات تفصيلية عن الأعضاء؟</li> <li>▪ معلومات عن الوظائف الحالية للأعضاء؟</li> <li>▪ معلومات عن الوظائف السابقة للأعضاء؟</li> <li>▪ الإفصاح عن تاريخ التحاق الأعضاء بالمجلس؟</li> <li>▪ تقسيم الأعضاء إلى تنفيذيين / غير تنفيذيين؟</li> </ul> </li> </ul>
		٢ دور المجلس:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ تفاصيل عن دور المجلس في الشركة.</li> <li>▪ هل يتم الإفصاح عن قائمة بالمسائل التي تحفظ عليها المجلس؟</li> <li>▪ هل هناك قائمة ببيان المجلس؟</li> <li>▪ مراجعة آخر اجتماع للمجلس (محضر المجلس)؟</li> <li>▪ هل توجد لجنة مراجعة داخلية؟</li> <li>▪ الإفصاح عن أسماء لجنة مراجعة الداخلية؟</li> <li>▪ هل توجد لجنة للمكافآت والتعمويضات؟</li> <li>▪ الإفصاح عن أسماء لجنة المكافآت والتعمويضات؟</li> <li>▪ هل توجد لجنة للتعيين والترشيحات؟</li> <li>▪ الإفصاح عن أسماء لجنة التعيين والترشيحات؟</li> <li>▪ آلية وظائف متعلقة بالمراجعة الداخلية بجانب لجنة المراجعة الداخلية؟</li> <li>▪ هل توجد لجنة لـ الاستراتيجية / الاستثمار / المالية؟</li> </ul>
		٣ تدريب الأعضاء ومكافآتهم :
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ الإفصاح عن مدى تقديم تدريب للأعضاء؟</li> <li>▪ الإفصاح عن عدد الأسماء التي يملكون كل عضو؟</li> <li>▪ مناقشة إجراءات قرار تحديد أنواع الأعضاء؟</li> <li>▪ هل يفصّل عن رواتب الأعضاء (بالأرقام)؟</li> <li>▪ الإفصاح عن نوعية رواتب الأعضاء (نقد ، أسماء ، الخ)؟</li> <li>▪ الإفصاح عن ارتباط المكافآت والراتب بالأداء؟</li> </ul>
		٤ رواتب المديرين وتقويمهم:

المصطلح	المعنى
<ul style="list-style-type: none"> <li>قائمة بأسماء كبار الموظفين (غير الأعضاء في المجلس)؟</li> <li>الإفصاح عن الخبرات السابقة للمديرين/كبار الموظفين؟</li> <li>الإفصاح عن عدد الأسهم المملوكة لكتاب الموظفين؟</li> <li>مناقشة إقرار تحديد رواتب كتاب الموظفين؟</li> <li>عدد كتاب الموظفين (غير الأعضاء) الذين يتم الإفصاح عن رواتبهم؟</li> <li>نوعية وراتب/مكافأة كتاب الموظفين (غير الأعضاء)؟</li> <li>ارتباط الرواتب/المكافآت بالأداء؟</li> <li>الإفصاح عن تفاصيل عقد الرئيس التنفيذي؟</li> </ul>	<p>معلومات القوائم المالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- هل يتم الالتزام بترتيب الحسابات في قائمة المركز المالى؟ *</li> <li>- هل يتم الالتزام بترتيب الحسابات في قائمة الدخل؟ *</li> <li>- هل يتم التقرير عن قائمة التدفقات النقدية؟ *</li> <li>- هل يتم التقرير عن قائمة التغير في حقوق أصحاب رأس المال؟ *</li> <li>- هل يتم تقديم تفصيلات للحسابات المجمعة في قائمة المركز المالى؟ *</li> <li>- هل يتم تقديم تفصيلات للحسابات المجمعة في قائمة الدخل؟ *</li> <li>- هل يتم الإفصاح عن القيمة العادلة للأصول التي يتم تقييمها بالتكلفة؟ *</li> <li>- هل يتم الإفصاح أساس التكلفة للأصول التي يتم تقييمها بالقيمة العادلة؟ *</li> <li>- هل يتم تقديم تقييم للمخاطر المرتبطة بالأصول والخصوم؟ *</li> </ul>

\* بنود إضافية على مؤشر Standard & Poors الأصلي

### ملحق (٢) أسماء شركات العينة

م	اسم الشركة
١	الشركة الكيميائية
٢	شركة الكابلات
٣	شركة صافولا
٤	شركة نادك
٥	شركة المنتجات الغذائية
٦	شركة النقل البحري
٧	شركة مبرد
٨	شركة التصنيع الوطنية
٩	شركة ساينتكو
١٠	المجموعة السعودية للاستثمار الصناعي
١١	سابك
١٢	الاتصالات السعودية
١٣	موبايل
١٤	شركة أميانتيت
١٥	شركة العزف السعودية
١٦	شركة فيبيكو
١٧	شركة زجاج
١٨	شركة الجبس الأهلية
١٩	شركة الملاع
٢٠	شركة اسمنت اليمامة
٢١	شركة اسمنت العربية
٢٢	اسمنت السعودية
٢٣	اسمنت القصيم