

مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية

مجلة علمية متخصصة محكمة
تعنى بنشر البحوث والدراسات التربوية والنفسية

تصدر عن

كلية التربية، جامعة طيبة

المجلد (11) - العدد (2)
ذو القعدة (1437هـ) - أغسطس (2016م)

(ISSN): 1658-3663-Print

(ISSN): 1658-7197-Electronic

رقم الإيداع

(ISBN)

1428/3613

الرقم المعياري الدولي

(ISSN)

1658-3663 – Print

(ISSN):

1658-7197- Electronic

الهيئة الاستشارية

رئيس الهيئة الاستشارية

أ.د. محمد بن شحات الخطيب

جامعة طيبة

أعضاء الهيئة الاستشارية

أ.د. علي بن سعد القرني

جامعة الملك سعود

أ.د. محروس بن أحمد الغبان

جامعة طيبة

أ.د. حاسن بن رافع الشهري

جامعة طيبة

أ.د. خليل بن إبراهيم شبر

جامعة البحرين

أ.د. عبد الله بن محمد الشيخ

جامعة الكويت

أ.د. جون ب. بوجيو

جامعة كنساس

أ.د. علي بن ناصر آل زاهر

جامعة الملك خالد

أ.د. فهد بن سليمان الشايع

جامعة الملك سعود

هيئة التحرير

رئيس هيئة التحرير

أمين الهيئة الاستشارية

أ.د. علي بن محمد زهيد الغامدي

أعضاء هيئة التحرير

أ.د. سعيد فاروق عبد القادر موسى أ.د. علي بن ناصر عبدالله آل مقبل
أ.د. عايدة بنت عبد الحميد علي محمد د. ماجد بن محمد مقبل الزيودي
د. زكريا بن محمد زكريا هيبه د. جمال بن مثقال مصطفى القاسم

مديرا التحرير

أ.د. عادل بن إبراهيم الباز د. ليلي بنت سعيد الجهني

أمين هيئة التحرير

د. محمد بن أحمد الخطيب

مراجعة اللغة الإنجليزية

د. صفاء بنت محمد الحبشي د. عصام بن عبدالله النجار

مستشار التحرير

د. جمال بن فواز العمري

سكرتير التحرير التنفيذي

أ. وائل بن مبيريك الجهني

نبذة عن المجلة

تأسست في جامعة طيبة عام 1425هـ/2005م، امتداداً لمجلة العلوم التربوية الصادرة عام 1408هـ/1987م عن كلية التربية - فرع جامعة الملك عبد العزيز قبل اندماج فرعي جامعتي الملك عبد العزيز والإمام محمد بن سعود الإسلامية؛ بمرسوم ملكي في جامعة طيبة عام 1424هـ/2004م، وهي مجلة نصف سنوية، تخصصية، محكمة، تصدر عن كلية التربية ومجلس النشر العلمي بجامعة طيبة.

تهدف المجلة إلى دعم الفكر في علوم التربية، ودراسة مشكلاته التربوية، مع وضع التوصيات المقترحة لحلها، وتوفير المجال العلمي المميز لنشر البحوث التربوية الأصيلة.

وتعنى بنشر البحوث التربوية الأصيلة، سواء النظرية أو التطبيقية الميدانية المهنية، وكذا تقارير المؤتمرات التربوية المحلية والعربية والعالمية، ومراجعات الكتب التربوية الحديثة، وملخصات الرسائل الجامعية الهادفة. وهي موجهة للمشتغلين بالحقل التربوي من أكاديميين ومدرسين وإداريين وصناع قرار وأهل اختصاص. وتقبل البحوث للنشر باللغتين العربية والإنجليزية.

أقرت هيئة تحرير مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية، بدعم من وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي، صدور المجلة (3) ثلاث مرات في العام؛ بدءاً من نيسان عام 2015م، بعد أن كانت تصدر (2) مرتين في العام؛ كمجلة (نصف سنوية)، منذ تأسيسها حتى نهاية عام 2014م. ويتم توزيع هذه المجلة عن طريق الإهداء، ونظام الاشتراك، ومعارض الكتب التي تشارك فيها الجامعة.

تسعى المجلة لتكون مجلة دولية في مجال نشر البحوث التربوية، وقد تمت فهرستها ضمن قواعد البيانات العلمية التالية: دار المعرفة، المنهل، دار المنظومة التربوية، Google Scholar، وقد حصلت المجلة عام 2016 على معامل التأثير العربي Arab impact factor 2016 بقيمة (0.68). والعمل جارٍ على فهرستها ضمن قواعد البيانات العلمية التالية: EBSCO, SCOPUS, THOMSON REUTRES (ISI) ERIC, ULRICHS WeB

الرؤية

أن تكون مجلة علمية، ذات ريادة في مجال الأبحاث العلمية المحكمة في الدراسات التربوية، لتكون ضمن أشهر قواعد بيانات المؤسسات والجمعيات العلمية العالمية.

الرسالة

نشر البحوث العلمية المحكمة في المجالات التربوية والنفسية، وفق المعايير المهنية العالمية لقبول البحوث ونشرها.

الأهداف

تسعى المجلة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- نشر البحوث المحكمة الرصينة التي تسهم في تقدم المجتمعات وتطورها.
- تلبية حاجة الباحثين محلياً، وإقليمياً، وعالمياً لنشر البحوث التربوية باللغتين العربية والإنجليزية.
- الإسهام في إيجاد مرجعية علمية محكمة في مجال البحوث والدراسات التربوية والنفسية.
- دخول المجلة نادي المجالات العلمية المصنفة عالمياً (ISI) في العلوم التربوية.

المراسلات:

"مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية"

رئيس هيئة التحرير
جامعة طيبة - (المبنى الدائري)
المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية
ص.ب. (30003)
هاتف (00966-14-8618888)

تحويلات:

رئيس هيئة التحرير (5366)
سكرتير التحرير التنفيذي (5365)

فاكس: (00966-14-7353748)
البريد الإلكتروني: jtues@taibahu.edu.sa
الموقع الإلكتروني: <http://www.taibahu.edu.sa>

شروط النشر في المجلة وقواعده وحقوقه

مجلة العلوم التربوية مجلة علمية محكمة، تصدر عن جامعة طيبة، وتهدف إلى إتاحة الفرصة للباحثين في جميع بلدان العالم لنشر إنتاجهم العلمي الذي يتصف بالأصالة والجدة، في مجال العلوم التربوية، مع الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي والمنهجية العلمية.

وتقوم المجلة بنشر البحوث والدراسات العلمية التي لم يسبق نشرها، وتقبل للنشر بالعربية والإنجليزية، وتشمل: البحوث الأصلية، التطبيقية والنظرية، وتقارير المؤتمرات واللقاءات والندوات والمنتديات العلمية، ومستخلصات الرسائل العلمية المميزة، الموصى بنشرها.

أولاً - شروط النشر وقواعده:

أ. الشروط اللازمة لقبول البحث في المجلة (الشروط الفنية):

1. إرسال البحث حسب الشروط الفنية بصيغة (ورد)، وبصيغة (pdf)، مع سيرة ذاتية للباحث/للباحثين، إن كانت مراسلته/مراسلتهم للمجلة هي الأولى له/لهم.
2. يتم تقديم البحوث إلكترونياً من خلال موقع المجلة الإلكتروني (<http://www.taibahu.edu.sa>)، ويتم مراسلة المجلة على بريدّها الإلكتروني (jtues@taibahu.edu.sa).
3. يعد الباحث/الباحثون ملخصين للبحث: أحدهما باللغة العربية لا يزيد عدد كلماته على (200) كلمة، والآخر باللغة الإنجليزية لا يقل عدد كلماته عن (300) كلمة ولا يزيد على (400) كلمة.
4. يلي كلاً من الملخصين: العربي، والإنجليزي، كلمات مفتاحية (Keywords) لا تزيد على خمس كلمات، تعبر عن محاور البحث بدقة.
5. يجب ألا يتجاوز عدد كلمات البحث المقدم للنشر - بأي حال - (8000) ثمانية آلاف كلمة.
6. تكون أبعاد جميع هوامش الصفحة: الأعلى والأسفل (4.2) سم، والأيمن والأيسر (3) سم، والمسافة بين الأسطر مفردة.
7. يكون نوع الخط في المتن باللغة العربية (Simplified Arabic) بحجم (14)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) بحجم (12)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بخط غامق (Bold).
8. يكون نوع الخط في الجداول باللغة العربية (Simplified Arabic) بحجم (11)، وباللغة الإنجليزية (Times New Roman) بحجم (9)، وتكون العناوين الرئيسية في اللغتين بخط غامق (Bold).
9. يلتزم الباحث/ الباحثون باستخدام الأرقام العربية (1 - 2 - 3 ... Arabic)، سواء في متن البحث، أو في الجداول والأشكال، أو في المراجع، ولا تقبل الأرقام الهندية أو غيرها.
10. يكون الترقيم لصفحات البحث في منتصف أسفل الصفحة، ابتداءً من صفحة الملخص العربي ثم الملخص الإنجليزي، حتى آخر صفحة من صفحات البحث التي تتضمن المراجع.
11. يجب عدم إيراد اسم الباحث/الباحثين في متن البحث سواء بشكل صريح، أو بأي إشارة تكشف عن هويته/هويتهم، وإنما تستخدم كلمة (الباحث، أو الباحثين) بدلاً من الاسم/الأسماء.

12. يضع الباحث/الباحثون صفحة مستقلة عن البحث، تُكتب محتوياتها باللغتين العربية والإنجليزية، وتتضمن عنوان البحث، واسم الباحث أو الباحثين المشاركين، وتخصصات كل منهم، ودرجاتهم العلمية، والمؤسسة التي ينتمي إليها كل باحث منهم باللغة العربية واللغة الإنجليزية، ثم تتبع هذه الصفحة بصفحات البحث، بدءاً بالصفحة الأولى حيث يكتب عنوان البحث فقط، متبوعاً بالملخصين العربي والإنجليزي، اللذين يكتب كل منهما في صفحة مستقلة، ثم كامل البحث.

ب. القواعد اللازمة لنشر البحث في المجلة (القواعد العلمية):

1. الجودة في الفكرة والأسلوب والمنهج، والتوثيق العلمي، والخلو من الأخطاء اللغوية والنحوية.
2. الإسهام في تنمية الفكر التربوي وتطبيقاته وتطويرها، محلياً أو عربياً أو عالمياً.
3. يقدم الباحث الرئيس تعهداً موقفاً منه ومن جميع الباحثين المشاركين، يفيد بأن البحث لم يسبق نشره، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه، ونشره في المجلة، أو الاعتذار للباحث/الباحثين لعدم قبول البحث بناءً على رأي المحكمين، وذلك وفق النموذج المعتمد في المجلة.
4. ينظم البحث وفق التالي:
 - أ. البحوث التطبيقية: يورد الباحث/الباحثون مقدمة تبدأ بعرض طبيعة البحث، ومدى الحاجة إليه ومسوغاته ومتغيراته، يلي ذلك استعراض مشكلته وتساؤلاته، ثم مجتمع البحث، وعينته، وأدواته، وإجراءات تنفيذه، والمعالجات الإحصائية أو كيفية تحليل بياناته، ثم تعرض نتائج البحث ومناقشتها، والتوصيات المنبثقة عنها.
 - ب. البحوث النظرية: يورد الباحث/الباحثون مقدمة يتم فيها التمهيد للفكرة المركزية التي يناقشها البحث، مع بيان أدبيات البحث، وأهميته، وإضافته العلمية إلى مجاله، ثم تُعرض منهجية البحث، ويقسم البحث إلى أقسام على درجة من الترابط فيما بينها، بحيث تُعرض في كل منها فكرة محددة تكون جزءاً من الفكرة المركزية للبحث. ثم يختم البحث بخلاصة شاملة تتضمن أهم النتائج التي خلص إليها البحث.
 - ج. في كلا النوعين من البحوث: توضع قائمة المراجع في نهاية البحث، باتباع أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة.
 - د. الدراسات السابقة تدمج في متن البحث، سواء في المقدمة أو الإطار النظري (بحسب اللازم)، ولا يفرد لها عنوان مستقل بأي حال من الأحوال.
5. ترقيم الجداول والأشكال في المتن ترقيماً متسلسلاً مستقلاً لكل منها، ويكون لكل منها عنوانه أعلاه، ومصدره - إن وجد - أسفله.
6. الاهتمام بتفسير نتائج البحث طبقاً لواقع المجتمع والعينة والقوى والعوامل التي تؤثر فيها، والمقارنة مع الدراسات السابقة - إن وجدت.
7. نظام التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية، الإصدار السادس:
(APA) American Psychological Association-6th Edition
8. يلتزم الباحث/الباحثون بتوثيق المقالات المنشورة في الدوريات العربية الواردة في قائمة المراجع العربية، وفقاً للنظام التالي:
 - أ. توضع قائمة بالمراجع العربية في نهاية البحث، مرتبة ترتيباً هجائياً حسب الاسم الأخير للمؤلف الأول، وفقاً لأسلوب التوثيق المعتمد في المجلة.
 - ب. ترجمة جميع المراجع العربية وتضمينها في قائمة المراجع الانجليزية.

- ج. تلي قائمة المراجع العربية، قائمة بالمراجع الأجنبية، تتضمن المراجع العربية التي تمت ترجمتها، وفق ترتيبها الهجائي (باللغة الإنجليزية) حسب الاسم الأخير للمؤلف الأول، وفقاً لأسلوب التوثيق المعتمد في المجلة.
- د. إذا كانت بيانات المقالة المنشورة باللغة العربية الواردة في قائمة المراجع (التي تشمل اسم المؤلف، أو أسماء المؤلفين، وعنوان المقالة، وبيانات التورية) موجودة باللغة الإنجليزية في أصل الدورية التي تم نشرها فيها، فتكتب كما هي في قائمة المراجع، مع إضافة كلمة (in Arabic) بين قوسين بعد عنوان البحث. وإذا لم توجد فيقوم الباحث بترجمتها.

وفيما يلي مثال على ترجمة بيانات المراجع العربية:

العمرى، نبيلة. (2015). العلاقة بين الرضا الوظيفي والأداء المهني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة اليرموك، مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية. 10 (3)، 349-360.

Al-Omari, N. (2015). Relationship between Job Satisfaction and Professional Performance amongst Academic Staff at Yarmouk University, Jordan, (in Arabic). **Taibah University Journal - Educational Sciences**. 10 (3), 349-360

9. تتم كتابة المصطلحات أو الأسماء الأجنبية الأصلية بجوار المكتوب بالعربية، مثال ذلك: جامعة منيسوتا Minnesota، وفي دراسة كيو (Kubow, 1997)، حكومة توكوجاوا Tokogawa، في مدينة سانت إتيان Saint-Étienne، اليونيسيف UNICEF.

ثانياً: حقوق المجلة والباحث/ بين الحقوق الإجرائية):

1. تقوم هيئة التحرير بالفحص الأولي للبحث، لتقرير أهليته للتحكيم، أو الاعتذار عن عدم قبوله؛ حتى تنطبق عليه شروط النشر.
2. تؤول كل حقوق النشر للمجلة في حالة قبول البحث للنشر، ولا يجوز نشره في أي منفذ آخر ورقياً أو إلكترونياً دون إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
3. لهيئة التحرير الحق في تحديد أولويات النشر للأبحاث المقدمة للمجلة حسب معاييرها، وترتب البحوث عند النشر وفقاً لاعتبارات فنية .
4. تحتفظ المجلة بحقوقها في أن تختزل بعض الجمل والعبارات أو تعيد صياغتها لأغراض الضبط اللغوي ومنهج التحرير .
5. البحوث غير المقبولة للنشر بناءً على تقارير المحكمين؛ يبلغ أصحابها بذلك دون إبداء الأسباب.
6. يُهدى للباحث/الباحثين (2) نسختان من العدد المنشور فيه بحثه/بحثهم، و(15) خمس عشرة مستلة منه، وكذا (2) نسختان من العدد في شكل قرص مُدمج (CD).
7. جميع البحوث المنشورة تعبر عن رأي الباحث/الباحثين، ولا تعبر عن رؤية المجلة وسياساتها.

المحتويات

الصفحة	عنوان البحث	الباحث / الباحثون
س	أ.د. علي بن محمد زهيد الغامدي	❖ كلمة هيئة التحرير
		❖ البحوث العلمية باللغة العربية
153	اتجاهات مديرات المدارس الحكومية نحو ممارسة الأنشطة الرياضية في المدارس الحكومية بالمدينة المنورة	عبد الباسط مبارك عبد الحافظ الشرومان
175	المعايير المهنية لمعلمي التعليم العام بالمملكة العربية السعودية كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون	محمد بن عبدالله الزامل
199	تقنين اختبار مینسوتا متعدد الأوجه للشخصية (النسخة الثانية) على طلبة المرحلة الثانوية والجامعية في مدينة دمشق	هيفاء تيسير البقاعي
221	درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس بكلية الجبيل الجامعية لأداب الحوار ودورهم في تمتيتها من وجهة نظر طلبتهم	سعد بن هاشم العلياني
241	تحليل محتوى كتاب الرياضيات للصف الرابع الابتدائي في المملكة العربية السعودية وفق متطلبات الدراسة الدولية للرياضيات والعلوم TIMSS-2011	عايد بن علي محمد البلوي
261	مشكلات تدريس مناهج العلوم المطورة في المرحلة المتوسطة من وجهة نظر المعلمات والمشرفات بمحافظة الخرج	أسماء عبد الرحمن نامي الشيخ
279	مشكلات تدريس منهج اللغة العربية المطور في المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين واتجاهاتهم نحو تدريسه	حمادة خليفة فهمي خليفة محمد هادي علي الشهري
299	درجة استخدام التكنولوجيا المساندة وأثرها على دافعية التعلم لدى الطلاب المكفوفين في الأردن	لين حكم وصفي الحطاب
311	التشعب في المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية: محدداته وانعكاساته على الكفاءة وتكافؤ الفرص في التعليم	نياف بن رشيد الجابري
		❖ البحوث العلمية باللغة الإنجليزية
337	Teachers' Satisfaction Level with the Physical Environment of Jordanian Rented Public School Buildings	هاثم محمود مسلم الزبيد

المعايير المهنية لمعلمي التعليم العام بالمملكة العربية السعودية كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون

محمد بن عبدالله الزامل

أستاذ أصول التربية المشارك، قسم السياسات التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.

استلم بتاريخ: 2014/11/25

غُذِل بتاريخ: 2015/4/19

قُبِل بتاريخ: 2015/6/24

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقديم تصور مقترح للمعايير المهنية للتعليم العام بالمملكة العربية السعودية كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون. اتبع الباحث المنهج الوصفي بنوعيه: الوثائقي والتحليلي، واستخدم المتوسط الحسابي لتحديد أهمية المعيار ومؤشراته وممارساته، وترتيبها حسب المعيار الذي تنتمي إليه. وقد اقتصر الباحث على عينة شملت 49 عضواً من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود، و202 من المعلمين بمدينة الرياض. واستخدم الباحث الاستبانة أداة للدراسة. أظهرت النتائج صدق بناء الأداة، وأن معامل الارتباط دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01). وتم حساب الثبات عن طريق معامل (ألفا كرونباخ)، وتراوح بين 93% و99% في جميع المحاور. وقد أظهرت النتائج أهمية المعايير المهنية الستة لمعلمي التعليم العام بالمملكة العربية السعودية، وهي: امتلاك المعرفة والمهارات المهنية، وخلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم، وفهم المادة الدراسية وتنظيمها، والتخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم، وتقويم تعلم الطلاب، والتطوير المهني للمعلم. كما عززت النتائج ما تبنته الدراسة من ممارسات مهنية تقيس تحقق كل معيار على حدة؛ فقد أكدت استجابات عينة الدراسة أهمية تلك الممارسات. وأظهرت النتائج أن الممارسات المهنية جميعها قابلة للتطبيق، ما يدعم درجة أهميتها.

الكلمات المفتاحية: المعايير المهنية، التعليم العام، التعليم الحكومي.

المقدمة

السعودية كإحدى الرؤى التي تضمنتها استراتيجية التنمية التاسعة؛ إذ أشارت إلى ضرورة بناء نظام تعليمي متكامل، يسانده في ذلك طاقات تعليمية مدربة وعالية التأهيل، من خلال تطبيق مقاييس اختبارات الكفاءة على المعلمين دورياً، وتطوير آليات الاختيار لمهنة التعليم (وزارة الاقتصاد والتخطيط، 2010، 374-376).

وامتداداً لهذه الرؤية تبنى مشروع الملك عبدالله لتطوير التعليم ضمن برامجه التطويرية، مشروع تطوير المعايير المهنية الوطنية للمعلمين بهدف التحقق من المعارف والمهارات التي يجيدها المعلمون الجدد، كما يهدف المشروع إلى بناء المعايير المهنية للمعلمين وأدوات تقويمها، واختيار الأكفأ من المتقدمين للالتحاق بالتعليم والخدمة في الميدان التربوي.

وتكمن أهمية المعايير المهنية للمعلمين في عدة مجالات رئيسة، منها قياس مدى توافر الحد الأدنى من

تضمن أهمية المعايير المهنية للتعليم في أنها تؤسس لمهنة التعليم بهدف تطوير وتحسين العملية التعليمية، من خلال ما تحدده من خصائص مهنية يؤدي الالتزام بها والمحافظة عليها إلى الارتقاء بالمعلم وتطوير قدراته، مما يحسن من ممارساته المهنية وقدراته المعرفية، وبالتالي يتحقق التطور المهني المنشود للمعلم.

كما تعد المعايير المهنية محكاً يُستند إليه في الحكم على جودة أداء المعلم في ضوء ما تتضمنه من وصف للسلوك، أو ممارسات قابلة للملاحظة والقياس، يعبر عنها باتجاهات، أو أنماط تفكير أو قدرة على حل المشكلات واتخاذ القرارات، ما يعني أن هذه المعايير تمثل إطاراً إرشادياً للحكم على مستوى أداء المعلم.

ولهذا برزت المعايير المهنية للتعليم في المملكة العربية

هي: (المعرفة والمهارات المهنية، والبيئة التعليمية، وفهم وتنظيم المادة الدراسية، وتخطيط وتصميم التعلم، وتقويم التعلم، والنمو المهني).

ويأتي في مقدمة هذه المعايير معيار المعرفة والمهارات المهنية؛ الذي ينص على أن يكون لدى المعلم المعرفة والمهارات المهنية التي تمكنه من تصميم الخبرات التعليمية لجميع الطلاب، وقد برز هذا المعيار كأحدى الموصفات القياسية للتدريس بولاية نيويورك، إذ أشار المعيار الأول بولاية نيويورك والأول والخامس في أستراليا والمملكة المتحدة على التوالي إلى المعرفة بالطلاب وبتعلمهم، والاستجابة لاحتياجاتهم واهتماماتهم وخبراتهم ومواهبهم (The New York State Teaching Standards, 2011) (Australian Institute for Teaching and School Leadership, 2011) (UK Department for Education, 2012). وفي ولاية كارولينا الشمالية، أكد المعيار الرابع، أهمية معرفة المعلم بطرق التدريس التي تحدث التعلم الفعال، والتي ترتبط بمستوى النمو لدى الطلاب، ومساعدتهم في تنمية مهارات التفكير النقدي، والقدرة على حل المشكلات (Council of The North Carolina State Board of Education, 2006).

كما أكدت التجارب أهمية البيئة التعليمية، في خلق بيئةفاعلة داعمة للتعلم، وقد تبنت العديد من الدول هذا المعيار، فالمواصفات القياسية للتدريس بولاية نيويورك في معيارها الرابع، نصت على أن يكون المعلم بيئة تعليمية تشجع على الاحترام، ومحفزة للتعلم (NYSTS, 2011)، وفي كاليفورنيا أكد المعيار الثاني، أهمية تكوين بيئة تضمن دمج كل الطلاب في أنشطة تعليمية مفيدة، وتشجيع التفاعلات البناءة بين الطلاب، والمحافظة على بيئة تعليمية آمنة (Commission on Teacher Credentialing, 2009).

ولم تغفل التجارب فهم وتنظيم المعلم للمادة الدراسية؛ فقد أكد المعيار الثالث للمواصفات القياسية لمهنة التعليم بولاية كارولينا الشمالية أهمية معرفة المعلم بالمحتوى، والربط بين المفاهيم داخل محتوى المقرر (CNCSE, 2006)، وأضاف المعيار الثالث بولاية كاليفورنيا أهمية المعرفة بالخصائص الإنمائية للطلاب، وتنظيم المادة الدراسية بما يدعم فهم الطالب لها (CTC, 2009) وفي أستراليا أكد معيارها الثاني استخدام تقنيات الاتصال في الحصول على المعلومات المتعلقة بالمحتوى وتدريسه (AITSL, 2011).

المعايير لدى المعلمين والمعلمات، واعتمادها أحد المعايير الأساس في عملية قبول المتقدمين للوظائف التعليمية، وتجويد مدخلات التعليم من خلال اختيار المؤهلين من المتقدمين للتدريس، تحديد الاحتياجات التدريبية لتأهيل المعلمين (تطوير، 2013).

وفي عام 1434هـ صدر قرار مجلس الوزراء رقم (120) بتاريخ 1434/4/22هـ. بشأن إنشاء وتنظيم هيئة تقويم التعليم العام، وتكون الهيئة الجهة التنظيمية القائمة على عمليات تقويم التعليم العام الحكومي والأهلي في المملكة.

وقد جاء مشروع المعايير المهنية ورخص المعلمين ضمن المشاريع التي أطلقتها الهيئة في منتصف يناير 2015، وعلى ثلاث مراحل، بدأت بدراسة تفصيلية لأفضل التجارب الدولية حول المعايير المهنية للمعلمين وتطبيقاتها من أبرزها الولايات المتحدة وكندا وبريطانيا وكوريا الجنوبية وأستراليا، ثم عقدت ورشة عمل لتحكيم معايير المعلمين الصادرة عام 2011 بحضور جميع الشركاء والمعنيين من وزارة التعليم، مشروع الملك عبدالله لتطوير التعليم العام، عمداء وأساتذة كليات التربية، معلمين ومشرفين ومديرين متميزين، بالإضافة إلى تحكيم المعايير دولياً من لدن خبراء في المعايير المهنية للمعلمين، ثم نفذت الهيئة أكثر من 45 لقاءً تربوياً مع خبراء محليين ودوليين وأكثر من 15 ورشة عمل مع الميدان التربوي، لمراجعة مسودات المعايير المهنية، ومناقشة مقترحات الميدان التربوي، وقد انتهت أعمال هذه المرحلة في شهر سبتمبر عام 2015، أما المرحلة الثانية فكانت مرحلة تقويم المعايير، وتهدف إلى جمع تقييمات المعلمين حول المعايير المهنية لمهنة التعليم عطفاً على المعطيات من المرحلة الأولى، أما المرحلة الثالثة، فتهدف إلى مساعدة المعلمين والمعلمات لتطبيق أفضل للمعايير المهنية من خلال توفير التطبيقات، والأدوات المساعدة للتطبيق الميداني (موقع هيئة تقويم التعليم العام على الإنترنت، <http://ts.peec.gov.sa>).

وعلى المستوى الدولي برزت بعض التجارب التي تدعم هذه التوجهات، وبالذات في الدول التي حصلت على مراتب متقدمة في تقرير التنمية البشرية، الصادر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي لعام 2013، وقد اختار الباحث ثلاثاً من هذه الدول هي الولايات المتحدة وأستراليا وبريطانيا (تقرير التنمية البشرية، 2013، 156)، وقد وجد فيها أن المواصفات القياسية لمهنة التعليم تتمحور في ستة معايير

المهني المستمر)، وأن المعايير الستة التي تبناها الباحث متضمنة في تلك الخبرات العالمية، أي تتجانس في مضمونها، وتختلف في صياغتها فقط وهي:

1. المعارف والمهارات المهنية التي تمكن المعلمين من تضمين جميع الطلاب في خبرات التعلم.
2. خلق بيئة فاعلة وداعمة للتعلم والحفاظ عليها.
3. فهم وتنظيم محتوى المادة الدراسية بطريقة تجعلها سهلة التعلم.
4. تخطيط التدريس وتصميم الخبرات التعليمية لكل الطلاب.
5. توفير تعلم الطلاب وتقديم التغذية الراجعة المناسبة للطلاب وأولياء الأمور واستخدام التقويم في تحسين التعلم.

6. التعاون مع الزملاء والمجتمع المدرسي والتعليمي وامتلاك مهارات التعلم المستمر بغرض التطوير المهني على المستوى الشخصي والمستوى المهني.

وقد بينت بعض الدراسات أثر المعايير المهنية على أداء الطلبة؛ إذ يشير كل من ليسلي وديفيد (Leslie and David, 2004) وجورج (George, 2005) وميلتون (Milton, 2008) والمجلس الوطني للمعايير المهنية للتعليم بأمريكا (National Board for Professional Teaching Standards, 2011)، إلى أن المستوى التحصيلي للطلاب الذين يدرسه معلمون معتمدون من الهيئة الوطنية للقياس والتقويم أفضل من الطلاب الذين يدرسه معلمون غير معتمدين.

وفي الاتجاه ذاته أشار ديفيد وكري (David and Gary, 2006) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الاختبار القبلي والاختبار البعدي لصالح الاختبار البعدي، ما يؤكد التحسن النوعي للمعلمين في كافة المعايير والمؤشرات المتعلقة بالموصفات القياسية. كما توصلت دراسة بوند وآخرون (Bond et al., 2000) إلى أن المعلمين الحاصلين على الاعتماد تمكنوا من تنمية قدراتهم على تصميم المواقف التعليمية التي تتحدى قدرات الطلاب، وخلق المناخ الملائم للتعلم، وتقويم التعليم وتقديم التغذية الراجعة، وربط التعليم بالتفكير وحل المشكلات، بينما أشارت دراسة (Humphrey, Koppich and Hough, 2004) إلى أن مقارنة أداء المدارس منخفضة الأداء بعد التحاق المعلمين الحاصلين على الاعتماد، مع المدارس عالية الأداء التي يدرس فيها المعلمون المعتمدون، من قبل الهيئة

وفيما يتعلق بتخطيط المعلم للتدريس وتصميم خبرات التعلم لكل الطلاب، أشارت المواصفات القياسية للتدريس في ولاية كاليفورنيا في معيارها الرابع إلى تخطيط التعليم المعتمد على خلفيات الطلاب ومعارفهم واهتماماتهم السابقة، والذي يؤسس الأهداف التعليمية التي تحفز قدرات كل الطلاب، ويعدل الخطط التعليمية طبقاً لإنجاز الطلاب (CTC, 2009)، وأضاف المعيار الثاني من المحور الثالث بمقاطعة كولومبيا أهمية أن يربط المعلم مفاهيم المادة الدراسية بمفاهيم المواد الدراسية الأخرى، ويختار طرق التدريس المناسبة (Council of Chief State School Officers, 2011).

وفي المملكة المتحدة يضيف المعيار الرابع أهمية تعزيز حب التعلم والفضول العقلي للطلاب، وتخطيط أنشطة تعمق المعرفة والفهم لديهم (UK Department for Education, 2012)، وفي أستراليا أضاف المعيار الثالث أهمية دمج الآباء في العملية التعليمية (AITSL, 2011).

وقد شغل معيار تقويم تعلم الطلاب حيزاً مهماً في التجارب العالمية؛ حيث أكد المعيار الخامس بولاية نيويورك، والأول بمقاطعة كولومبيا، تبني المعلم مقاييس متنوعة تقوّم وتوثق نمو الطلاب، ويصمم ويختار أدوات التقويم التي تتفاعل مع كافة جوانب النمو، واستخدام النتائج في صنع القرارات (CCSSO, 2011) (NYSTS, 2011)، بينما أكد المعيار السادس بالمملكة المتحدة، على استخدام التقويم البنائي لمعالجة تقدم الطلاب، وتقديم التغذية الراجعة لهم (UK Department for Education, 2012).

أما التطوير المهني للمعلمين، فقد برز في العديد من التجارب؛ حيث تبنت مقاطعة كولومبيا في معيارها الرابع، أهمية التعلم المهني المستمر في ضوء التقويم المستمر للأداء، والقيادة والتعاون من خلال البحث عن الفرص والأدوار القيادية الملائمة (CCSSO, 2011)، وفي أستراليا وولاية كاليفورنيا أضاف المعيار السادس، أهمية تحديد الاحتياجات ووضع الأهداف المهنية، والعمل مع المجتمع لتحسين الممارسة المهنية (AITSL, 2011) (CTC, 2009).

وخلص الباحث من عرض وتحليل الخبرات العالمية الخاصة بالموصفات القياسية لمهنة التعليم محل الدراسة، إلى أن المعايير ترتبط بجميع جوانب عملية التدريس (التخطيط للتعليم والتعلم، وتنفيذ الخطط التعليمية من خلال تنظيم وترتيب المحتوى، واستخدام استراتيجيات التدريس والمصادر والتقنيات المناسبة، وتقويم تعلم الطلاب والنمو

غير أن بعض الدراسات أثبتت قصوراً في هذا المجال في المملكة العربية السعودية؛ فقد توصلت دراسة العبد الكريم (2009) إلى عدم وجود رخصة مهنية معتمدة لممارسة التدريس، تتجدد بعد مضي مدة معينة، ولعل حصول الطالب على البكالوريوس في تخصص يدرس في المدارس يعد العامل الأساس للدخول في المهنة، إلى جانب عدم وجود جمعية مهنية تنظم أمور التدريس وتشرف على تنظيماته وتضفي نوعاً من الاعتماد، أو المصادقية على المنتسبين لها، مع عدم وجود إطار ملزم للنمو المهني داخل عمل المعلمين (العبدالكريم، 2009).

إن مشروع بناء المعايير المهنية للمعلمين قد نبأه مشروع تطوير ابتداءً، ثم استكملت هيئة تقويم التعليم العام جهودها في إنجازه في مراحله النهائية، حيث أكد محافظ هيئة تقويم التعليم العام في مطلع عام 2015 أن الهيئة تنفذ حالياً مشروع بناء معايير مهنية للمعلم تتضمن إطاراً وطنياً يصف رؤية الهيئة ووزارة التعليم لمستقبل المعلم استرجع في <http://www.peec.gov.sa/category/news/> (2015/10/15) page/4

وفي إطار تكامل الجهود، تسعى الدراسة الحالية إلى تحليل التجارب والخبرات العالمية والدراسات ذات العلاقة، بهدف تقديم تصور مقترح للمعايير المهنية لمعلمي التعليم العام بالمملكة العربية السعودية في ضوء الخبرات العالمية، تكون لبنة داعمة للجهود التي تتبناها الوزارة في الوقت الحالي.

أسئلة الدراسة:

1. ما أبرز المعايير المهنية الواجب توافرها فيمن يلتحق بمهنة التعليم بالمملكة العربية السعودية كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون؟
2. ما أبرز المؤشرات والممارسات التي تعبر عن المعايير المهنية، وما إمكانية تطبيقها كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون؟

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة بشكل رئيس إلى:

1. التعرف على أبرز المعايير المهنية الواجب توافرها فيمن يلتحق بمهنة التعليم بالمملكة العربية السعودية كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون؟
2. التعرف على أبرز المؤشرات والممارسات التي تعبر عن المعايير المهنية، وما إمكانية تطبيقها كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون؟

الوطنية للمواصفات القياسية لمهنة التعليم في ست ولايات، أظهرت أن المدارس العالية الأداء تستفيد من المعلمين المعتمدين بصورة أفضل من المدارس المنخفضة الأداء. ومن خلال عرض الدراسات السابقة يتبين أن المعلمين المعتمدين من الهيئات الوطنية للمعايير المهنية هم الأكثر تأثيراً على التحصيل الأكاديمي للطلاب، وبالتالي هم أكثر قدرة من غيرهم على تحقيق جودة المخرجات التعليمية.

مشكلة الدراسة:

أصبح من المسلمات أن تقدم الأمم لا يتم إلا من خلال التعليم، ومن المبادئ الأساسية للنهوض بالتعليم في كل دول العالم اختيار المعلم الكفئ القادر على أداء رسالة التعليم، وإملاك الأدوات والمهارات والمعارف والصفات الشخصية التي تؤهله لذلك. من هذا المنطلق حرصت العديد من دول العالم المتقدم على وضع مواصفات قياسية لمهنة التعليم، يتصف بها المعلم، ويمكن قياسها، وتوهم من اجتازها للحصول على رخصة مزاولة المهنة، من خلال مجالس وطنية، من نماذجها مجلس اعتماد المعلم بأمريكا (TEAC)، والمجلس الوطني للمعايير المهنية للتعليم بأمريكا (NBPTS)، والمجلس الوطني لاعتماد المعلم ببريطانيا، وأستراليا، واليابان، بل إن كل ولاية من ولايات أمريكا وضعت معايير خاصة بها لتتلاءم مع بيئة وطبيعة الولاية في ظروفها، كما في نيويورك (NYSTS)، وكارولينا الشمالية (CNCSE)، وكاليفورنيا (Ipcd) وغيرها من الولايات، وهذا يعكس الاهتمام العالمي بالمواصفات القياسية لمهنة التعليم، لاختيار الأفضل للقيام بمهنة التعليم.

وفي الاتجاه ذاته نجد أن استراتيجية التنمية التاسعة بالمملكة العربية السعودية تشير إلى ضرورة بناء نظام تعليمي متكامل، يتطلع إلى إرساء أساس متين لقاعدة التعليم العام في المملكة، يسانده في ذلك، طاقات تعليمية مدربة وعالية التأهيل، من خلال تطبيق مقاييس اختبارات الكفاءة على المعلمين دورياً، وتطوير آليات الاختيار لمهنة التعليم، (وزارة الاقتصاد والتخطيط، 2010، 374، 376).

وتحقيقاً لذلك، تسعى وزارة التربية والتعليم بالمملكة العربية السعودية، من خلال برنامج الملك عبدالله بن عبدالعزيز لتطوير التعليم العام، إلى إطلاق مشروع اختبارات وأدوات تقويم المعلمين لتحقيق أهداف من أبرزها: بناء معايير مهنية للمعلمين، وبناء اختبارات لدخول مهنة التعليم (تطوير، 2013).

مصطلحات الدراسة:

المعايير المهنية: يعرفها الباحث -إجرائياً- بأنها مجموعة من المواصفات يتوقع أن تتحقق لدى المعلم، وتتضمن مهارات، أو معارف ومواقف، أو أنماط تفكير، أو قدرة على حل المشكلات واتخاذ القرارات، وهي محددة في هذه الدراسة بستة معايير.

الممارسات: يعرفها الباحث -إجرائياً- بمجموعة من المهام والواجبات والمسؤوليات يقوم المعلم بأدائها في ضوء مسؤوليته المهنية.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة: للإجابة عن تساؤلات الدراسة اتبع الباحث المنهج الوصفي بنوعيه: الوثائقي والتحليلي.

مجتمع الدراسة وعينتها: شمل مجتمع الدراسة جميع أعضاء هيئة التدريس من الذكور بكلية التربية بجامعة الملك سعود، والبالغ عددهم (297) عضواً (إدارة الإحصاء والمعلومات، 1435، ص91)، كما شمل المجتمع جميع المعلمين العاملين في المدارس الحكومية بمدينة الرياض والبالغ عددهم (22495) معلماً (الإدارة العامة للتعليم بمدينة الرياض، 1435هـ، ص16) واستند الباحث على العينة العشوائية في اختيار عينة الدراسة لتجانس مجتمعها، وتم توزيع (60) استبانة على أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود، وصل منها (49)، وتوزيع (225) استبانة على المعلمين بمدينة الرياض، وصل منها (202)، وبيّن الجدول (1) مجتمع الدراسة وعينتها بحسب الاستجابات الواردة منهم.

الجدول (1)**مجتمع الدراسة وعينتها حسب جهة العمل**

النسبة	العينة	مجتمع الدراسة	جهة العمل
17%	49	297	عضو هيئة تدريس بجامعة الملك سعود
09%	202	22495	معلم بالإدارة العامة للتعليم بمدينة الرياض

ليكرت الخماسي؛ بحيث يكون وزن أهمية الممارسة على النحو الآتي: مهم جداً (5)، ومهم (4)، متوسط (3)، غير مهم (2)، غير مهم جداً (1)، وبالتالي يكون معيار الحكم على أهمية كل ممارسة حسب التصنيف الآتي: إذا كان المتوسط الحسابي يقع ضمن (1 و 1.80) فإن الممارسة غير مهمة جداً، وإذا وقع ضمن (1.81 و 2.60) فإن الممارسة غير مهمة، وإذا وقع ضمن (2.61 و 3.40) فإن أهمية الممارسة متوسطة، وإذا وقع ضمن (3.41 و 4.20) فإن الممارسة مهمة، وإذا وقع ضمن (4.21 و 5) فإن الممارسة مهمة جداً، وللتحقق من تحديد مدى إمكانية تطبيق الممارسة من عدمه، اعتمد الباحث المقياس الثنائي (ممكن، غير ممكن)؛ وبالتالي يكون معيار الحكم على مدى تطبيقها حسب التصنيف الآتي: إذا كان المتوسط الحسابي يقع ضمن (1 و 1.50) فإن الممارسة غير ممكنة التطبيق، وإذا وقع ضمن (1.51 و 2.00) فإن الممارسة ممكنة التطبيق.

ثالثاً: إجراءات الدراسة: قام الباحث بتحليل المواصفات القياسية لمهنة التعليم في مجموعة من الدول التي حصلت على مراتب متقدمة في تقرير التنمية البشرية الصادر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي لعام 2013، وقد اختار الباحث ثلاثاً من هذه الدول هي: الولايات المتحدة، وأستراليا، وبريطانيا (تقرير التنمية البشرية، 2013، 156)، وخرج الباحث بستة معايير هي: (المعرفة والمهارات المهنية، والبيئة التعليمية، فهم وتنظيم المادة الدراسية، وتخطيط وتصميم التعلم، وتقييم التعلم، والنمو المهني) وصنف تحت كل معيار مجموعة من المؤشرات، ويمكن قياس كل مؤشر من خلال مجموعة من الممارسات. وتم استطلاع رأي عينة الدراسة (أعضاء هيئة التدريس، والمعلمين) كل على حدة، حول المعايير المقترحة وما يرتبط بها من مؤشرات وممارسات وإمكانية تطبيقها، وقد اعتمد الباحث على المتوسط الحسابي لتحديد أهمية الفقرات وترتيبها.

وقد تبني الباحث الاستبانة أداة للدراسة، معتمداً مقياس

ثبات الأداة: تم حساب الثبات عن طريق معامل ألفا كرونباخ، والجدول (4) يوضح ذلك.

الجدول (4)
معاملات ثبات ألفا كرونباخ لكل معيار من معايير الاستبانة

النسبة	معايير أداة الدراسة
0.95	الأول: امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية
0.93	الثاني: خلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم
0.93	الثالث: فهم وتنظيم المادة الدراسية
0.94	الرابع: التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم
0.95	الخامس: تقييم تعلم الطلاب
0.97	السادس: التطوير المهني للمعلم
0.99	ثبات جميع المعايير

يشير الجدول (4) إلى أن نسبة ثبات الأداة مرتفعة جداً في كافة محاورها، حيث تراوحت النسبة بين 93% و 99%.

نتائج الدراسة: لاستعراض نتائج الدراسة، استخدم الباحث المتوسط الحسابي لتحديد استجابات عينة الدراسة، والانحراف المعياري لتحديد مدى تشتت الاستجابات، في تحديد أهمية المعيار، أما فيما يتعلق بإمكانية التطبيق، فاعتمد الباحث على المتوسط فقط، لأن قيم الاستجابة محددة بين بعدين ممكن وغير ممكن.

السؤال الأول: ما أبرز المعايير المهنية الواجب توافرها فيمن يلتحق بمهنة التعليم بالمملكة العربية السعودية كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون؟ وللإجابة عن السؤال، تم استعراض استجابات عينة الدراسة في ضوء متوسطاتها الحسابية لتحديد أهمية المعايير المهنية، كما في الجدول (5).

صدق الأداة وثباتها:

الصدق الظاهري: عرض الباحث الأداة المقترحة في صورتها الأولية على عدد من المحكمين لاستطلاع آرائهم حول الصدق الظاهري للأداة، من حيث معاييرها والفقرات التي يتضمنها كل معيار، للتأكد من وضوحها، وملاءمتها للدراسة، وملاءمة كل فقرة للمعيار الذي تنتمي إليه، وبناءً على الملاحظات والمقترحات التي أبداها المحكمون، قام الباحث بإجراء التعديلات وتطبيق الأداة في صورتها النهائية، ويوضح الجدول رقم (2) الاستبانة قبل التحكيم وبعده.

الجدول (2)

أداة الدراسة قبل التحكيم وبعده

المعيار	الفقرات قبل التحكيم	الفقرات بعد التحكيم	الفقرات المقترح تعديلها
الأول	34	33	6
الثاني	29	24	7
الثالث	21	16	6
الرابع	22	20	5
الخامس	20	21	2
السادس	37	34	5

صدق بناء الأداة: للتحقق من الصدق البنائي للأداة، تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة على كل ممارسة وكل من (مجموع درجات العينة على المعيار الذي تنتمي إليه الممارسة، والدرجة الكلية للأداة) وأشارت النتائج إلى أن معامل الارتباط دال إحصائياً عند (0.01)، والجدول (3) يوضح ذلك.

الجدول (3)

صدق بناء الأداة

النسبة	معايير أداة الدراسة
**0.85	الأول: امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية
**0.48	الثاني: خلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم
**0.85	الثالث: فهم وتنظيم المادة الدراسية
**0.50	الرابع: التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم
**0.89	الخامس: تقييم تعلم الطلاب
**0.90	السادس: التطوير المهني للمعلم

(**) دال إحصائياً عند (0.01).

الجدول (5)

المتوسطات الحسابية لأهمية المعايير المهنية لمعلمي التعليم العام وترتيب أهميتها

أهمية المعيار				المعايير
المعلمون		عضو هيئة التدريس		
ترتيب الأهمية	المتوسط	ترتيب الأهمية	المتوسط	
5	4.2	4	4.5	الأول: امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية
2	4.3	3	4.5	الثاني: خلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم
2	4.3	1	4.6	الثالث: فهم وتنظيم المادة الدراسية
1	4.3	2	4.5	الرابع: التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم
6	4.1	5	4.4	الخامس: تقويم تعلم الطلاب
4	4.3	6	4.4	السادس: التطوير المهني للمعلم

السؤال، تم استعراض استجابات عينة الدراسة لمؤشرات كل معيار على حدة، ثم استعراض استجابات الفقرات لكل مؤشر في ضوء متوسطاتها الحسابية لتحديد أهمية المعايير المهنية، وانحرافات المعيارية للتعرف على تشتت استجابات عينة الدراسة، كما في الجداول (6 إلى 11). ويستعرض الباحث من خلال الجداول المؤشرات التي تقيس المعيار المهني، وتمثل محاور رئيسة لكل معيار، يندرج تحت كل مؤشر مجموعة من الممارسات، وسيتناول الباحث نتائج المؤشرات ثم الممارسات، وما إذا كانت تعبر عن أهمية المعيار من عدمه.

- المعيار الأول: امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية

يتضح من الجدول (5) تجانس استجابات عينة الدراسة حول أهمية المعايير المهنية؛ حيث اتفقت عينة الدراسة على أهميتها، فقد تراوح متوسطها بين (4.43-4.55) لدى أعضاء هيئة التدريس، ما يشير إلى أنها مهمة جداً، بينما بلغ المتوسط لدى المعلمين بين (4.13-4.29)، ما يعني أنها تراوحت بين مهم جداً ومهم، بحسب معيار الحكم وتصنيفاته كما حدده الباحث آنفاً.

ومن جانب آخر، يظهر التجانس في ترتيب الأهمية لدى العينة، عدا المعيار السادس، والمعنى بالتطوير المهني للمعلمين؛ إذ يرى المعلمون أنه يحتل الترتيب الرابع في الأهمية، بينما وضعه أعضاء هيئة التدريس في الترتيب السادس.

إجابة السؤال الثاني: ما أبرز المؤشرات والممارسات التي تعبر عن المعايير المهنية، وما إمكانية تطبيقها كما يراها أعضاء هيئة التدريس والمعلمون؟ وللإجابة عن

الجدول (6)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة حول المعيار الأول

إمكانية التطبيق		أهمية الممارسة					مؤشرات المعيار الأول (امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية) وممارساته	
المعلمون	هيئة التدريس	المعلمون			هيئة التدريس			
		أهميتها	انحرافها	متوسطها	أهميتها	انحرافها		متوسطها
1.9	1.92	مهمة جداً	0.481	4.23	مهمة جداً	0.389	4.48	المؤشر الأول: يفهم الخصائص النمائية واحتياجات ومتطلبات المتعلمين:
1.94	1.93	مهمة جداً	0.68	4.37	مهمة جداً	0.613	4.64	يعتقد أن كل الطلاب لديهم قدرة على التعلم.
1.97	1.98	مهمة جداً	0.576	4.57	مهمة جداً	0.435	4.76	يدرك الفروق الفردية بين الطلاب لملاءمة ممارساته التدريسية لها.
1.96	1.95	مهمة جداً	0.686	4.3	مهمة جداً	0.595	4.5	لديه المهارات لربط أساليب التعلم باحتياجات الطلاب.
1.94	2	مهمة جداً	0.724	4.3	مهمة جداً	0.466	4.79	معرفة بأساليب التدريس التي تتلاءم مع الخصائص النمائية للطلاب.
1.88	2	مهمة جداً	0.774	4.3	مهمة جداً	0.588	4.53	يستخدم التقنيات التي تلي احتياجات الطلاب
1.91	1.95	مهمة جداً	0.808	4.23	مهمة جداً	0.59	4.48	يستخدم أساليب التقويم التي تناسب المرحلة النمائية.
1.79	1.92	مهمة جداً	0.85	4.08	مهمة جداً	0.72	4.35	لديه معرفة بطبيعة الطلاب الموهوبين، ما يسهم في تلبية احتياجاتهم التعليمية.
1.92	1.9	مهمة جداً	0.806	4.07	مهمة جداً	0.72	4.27	يستطيع أن يميز قدرات الطلاب بناء على مستوياتهم المعرفية السابقة.
1.79	1.88	مهمة جداً	0.85	3.99	مهمة جداً	0.691	4.18	يقترح الحلول المناسبة لصعوبات التعلم.
1.91	1.96	مهمة جداً	0.511	4.3	مهمة جداً	0.475	4.54	المؤشر الثاني: يربط معارف واهتمامات الطلاب وخبراتهم الحياتية بأهداف التعلم:
1.93	1.98	مهمة جداً	0.752	4.24	مهمة جداً	0.72	4.6	يساعد الطلاب في ربط معرفتهم السابقة بالمعرفة الجديدة.
1.91	1.98	مهمة جداً	0.711	4.36	مهمة جداً	0.694	4.53	يساعد الطلاب في ربط التعلم داخل الفصل بخبراتهم الحياتية.

1.89	1.9	مهمة جدا	0.694	4.28	مهمة جدا	0.723	4.42	يساعد جميع الطلاب في استخدام مهارات التواصل لتحقيق أهداف التعلم.
1.93	2	مهمة جدا	0.658	4.41	مهمة جدا	0.465	4.7	لديه القدرة على جذب اهتمامات وانتباه الطلاب أثناء التدريس.
1.84	1.9	مهمة	0.795	4.08	مهمة جدا	0.72	4.27	يستخدم التدريس المؤسس على اهتمامات وتساؤلات واحتياجات الطلاب.
1.97	2	مهمة	0.709	4.4	مهمة جدا	0.527	4.77	يحفز على المناقشة وإثارة الأسئلة أثناء الدرس.
1.83	1.96	مهمة	0.625	4.15	مهمة جدا	0.587	4.5	المؤشر الثالث: يدمج الطلاب في أنشطة حل المشكلات والتفكير النقدي والأنشطة الأخرى:
1.89	1.95	مهمة جدا	0.763	4.33	مهمة جدا	0.535	4.62	يعطي الفرص للطلاب للتفكير والمناقشة والتفاعل مع المحتوى وتقويمه.
1.84	1.98	مهمة	0.879	4.14	مهمة	0.659	4.56	يدمج الطلاب في أنشطة لحل المشكلات.
1.77	1.98	مهمة	0.897	4.03	مهمة جدا	0.698	4.48	يشجع الطلاب على التساؤلات النقدية حول المقررات الدراسية.
1.83	1.95	مهمة	0.772	4.08	مهمة جدا	0.838	4.36	يساعد الطلاب على إجراء تحليل واستنتاجات حول المحتوى الذي تعلموه.
1.84	1.96	مهمة	0.62	4.09	مهمة جدا	0.508	4.46	المؤشر الرابع: ينمي التعلم الذاتي لكل الطلاب:
1.88	1.95	مهمة جدا	0.79	4.26	مهمة جدا	0.583	4.59	يحفز الطلاب على المبادرة بالتعلم والتغلب على تحدياته.
1.84	1.93	مهمة	0.845	4.07	مهمة جدا	0.645	4.34	يشجع الطلاب على وصف خبرتهم في عملية التعلم.
1.81	1.98	مهمة	0.873	4.06	مهمة جدا	0.589	4.49	يوفر فرص للطلاب لتقويم أنفسهم في الأنشطة التي يقومون بها.
1.79	1.95	مهمة	0.867	3.97	مهمة جدا	0.734	4.3	يوفر فرص للطلاب للتعلم من أنشطة وأعمال قرنائهم في الدراسة.
1.8	2	مهمة	0.84	4.09	مهمة جدا	0.702	4.47	يساعد الطلاب على استخدام استراتيجيات التعلم الذاتي.

1.79	1.95	مهمة جداً	0.687	4.04	مهمة جداً	0.658	4.45	المؤشر الخامس: يصمم وينفذ الخبرات التعليمية التي تكتشف القدرات العقلية:
1.77	1.95	مهمة جداً	0.887	4.04	مهمة جداً	0.757	4.53	لديه معرفة باستراتيجيات التدريس التي تحفز التفكير الابتكاري.
1.74	1.88	مهمة جداً	0.856	3.99	مهمة جداً	0.915	4.27	يصمم أنشطة فردية تكتشف القدرات العقلية للطلاب.
1.77	1.95	مهمة جداً	0.904	3.97	مهمة جداً	0.664	4.48	يدمج الطلاب في أنشطة تعليمية تكتشف قدرتهم على التفكير التحليلي.
1.91	1.98	مهمة جداً	0.8	4.24	مهمة جداً	0.818	4.57	يستخدم أساليب تدريس تمي الثقة في النفس لدى الطلاب.
1.87	2	مهمة جداً	0.814	4.19	مهمة جداً	0.587	4.57	يصمم مواقف تعليمية تحفز على المبادرة لدى الطلاب.

المعلم مبنياً على البعد التطبيقي بشكل أكبر، كون المعلم هو المعنى بالممارسة الفعلية داخل أسوار المدرسة، وحول إمكانية تطبيق تلك الممارسات، أظهرت النتائج أن متوسط الاستجابة للمؤشرات تراوح بين (1.96-1.92) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.91-1.79) لدى المعلمين، أما الممارسات فتراوحت بين (2-1.88) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.97-1.72) لدى المعلمين، ما يعني أن العينة ترى إمكانية تطبيق جميع الممارسات. وتدعم هذه النتيجة ما تبنته الخبرات العالمية حول أهمية امتلاك المعرفة والمهارات المهنية لدى المعلم، فقد أشار المعيار الأول للمواصفات القياسية لمهنة التعليم بولاية نيويورك، وأستراليا، والمعيار الخامس بالمملكة المتحدة إلى أهمية المعرفة بالطلاب وبتعلمهم، والاستجابة لاحتياجاتهم واهتماماتهم ومواهبهم (NYSTS, 2011) (UK Department for Education, 2012).

- المعيار الثاني: خلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم

يتضح من الجدول (6) أهمية المؤشرات التي تقيس المعيار الأول (امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية) إذ تراوحت بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والمعلمين؛ إذ تراوح المتوسط لدى أعضاء هيئة التدريس بين (4.54-4.45)، ما يعني أنها مهمة جداً، بينما بلغ المتوسط لدى المعلمين بين (4.04-4.23) وهذا يشير إلى تراوحها بين (مهمة جداً ومهمة)، وفي الاتجاه ذاته أظهرت النتائج أهمية الممارسات، والتي تراوحت بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والمعلمين؛ وتراوحت بين (4.18-4.79) لدى أعضاء هيئة التدريس، ولدى المعلمين بين (3.85-4.57) وهذا يشير إلى تراوح استجابات العينة بين (مهمة جداً ومهمة)، والملاحظ من النتائج أن غالبية استجابات أعضاء هيئة التدريس تشير إلى أن الممارسات مهمة جداً، بينما يرى المعلمون أن ما يقارب من (40%) من الممارسات مهمة جداً والبقية مهمة، ورغم أن التباين بين أفراد العينة في درجة الأهمية فقط، إلا أن الباحث يعزو ذلك إلى رؤية أعضاء هيئة التدريس النظرية في الحكم على أهمية المؤشرات وممارساتها، بينما يكون حكم

الجدول (7)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة حول المعيار الثاني

إمكانية التطبيق		أهمية الممارسة					مؤشرات المعيار الثاني (خلق بيئة فاعلة داعمة للتعليم وممارساته)	
المعلمون	هيئة التدريس	المعلمون			هيئة التدريس			
		أهميتها	التواتر	المتوسط	أهميتها	التواتر		المتوسط
1.89	1.93	مهمة جداً	0.612	4.22	مهمة جداً	0.626	4.37	المؤشر الأول: يوجد المعلم مناخاً تعليمياً يضمن اندماج ومشاركة كل الطلاب
1.88	1.95	مهمة جداً	0.811	4.26	مهمة جداً	0.74	4.32	يعيد ترتيب غرفة الفصل لتسهيل التفاعل بين الطلاب.
1.9	1.98	مهمة جداً	0.735	4.23	مهمة جداً	0.667	4.47	يدير تقنيات التعليم والمصادر بما يحسن التعلم.
1.9	1.93	مهمة جداً	0.771	4.29	مهمة جداً	0.545	4.57	يوجد بيئة صفية تضمن مشاركة كل الطلاب في أنشطة ومواقف التعلم.
1.91	1.93	مهمة جداً	0.779	4.25	مهمة جداً	0.754	4.39	يستخدم تقنيات التعليم التي تجعل بيئة الفصل آمنة وميسرة للتعلم.
1.97	1.96	مهمة جداً	0.702	4.42	مهمة جداً	0.527	4.67	المؤشر الثاني: يؤسس المناخ التعليمي الذي ينمي العدل والاحترام
1.96	1.95	مهمة جداً	0.774	4.39	مهمة جداً	0.848	4.55	يساعد الطلاب على احترام الآخرين.
1.96	1.98	مهمة جداً	0.838	4.43	مهمة جداً	0.387	4.89	يتعامل مع الطلاب بمبدأ المساواة داخل الفصل وخارجه.
1.95	1.95	مهمة جداً	0.782	4.41	مهمة جداً	0.902	4.52	يساعد على تكوين علاقات قائمة على الاحترام بين الطلاب ومع غيرهم.
1.99	1.98	مهمة جداً	0.807	4.45	مهمة جداً	0.549	4.71	يشجع ويدعم إنجازات ومساهمات الطلاب.
1.91	1.91	مهمة جداً	0.548	4.35	مهمة جداً	0.462	4.54	المؤشر الثالث: يعزز النمو الاجتماعي والقدرة على تحمل مسؤولية المجموعة
1.99	2	مهمة جداً	0.689	4.55	مهمة جداً	0.492	4.74	يساعد الطلاب على احترام الرأي الآخر.
1.85	1.9	مهمة جداً	0.806	4.17	مهمة جداً	0.78	4.36	يكون مجموعات للطلاب لتعزيز النمو الاجتماعي والتعلم.
1.92	1.9	مهمة جداً	0.716	4.35	مهمة جداً	0.589	4.55	يعزز نمو تقدير الذات لكل الطلاب.
1.89	1.85	مهمة جداً	0.746	4.31	مهمة جداً	0.743	4.36	يوفر الفرص التي تنمي القيادة لدى الطلاب.

1.91	1.98	أهمية	0.753	4.36	أهمية	0.514	4.69	يشجع الطلاب على تحمل المسؤولية كل وفق شخصيته.
1.83	1.88	أهمية	0.57	4.22	أهمية	0.526	4.49	المؤشر الرابع: يؤسس المحافظة على معايير خاصة بسلوك الطلاب
1.84	1.8	أهمية	0.822	4.21	أهمية	0.626	4.49	يفهم المعلم دوافع السلوك لدى الطلاب.
1.94	2	أهمية	0.686	4.47	أهمية	0.509	4.7	يتدخل عندما يصدر الطلاب سلوكيات لا تتفق مع معايير السلوك الجيد.
1.76	1.88	أهمية	0.788	4.16	أهمية	0.661	4.47	يعزز مشاركة الطلاب في صنع القرارات المتعلقة بأمر المدرسة.
1.88	1.95	أهمية	0.722	4.27	أهمية	0.618	4.6	يساعد الطلاب على تعلم حل المشكلات.
1.71	1.83	أهمية	0.903	4.04	أهمية	1.018	4.18	يتواصل مع عائلات الطلاب لتعزيز معايير السلوك المتفق عليها.
1.9	1.96	أهمية	0.662	4.21	أهمية	0.655	4.5	المؤشر الخامس: يستخدم الوقت التعليمي بفاعلية
1.87	1.95	أهمية	0.805	4.15	أهمية	0.92	4.39	يشارك الطلاب في ترتيب الوقت لدعم تعلمهم.
1.91	1.98	أهمية	0.804	4.18	أهمية	0.952	4.52	يساعد الطلاب للانتقال من نشاط تعليمي إلى نشاط آخر.
1.92	1.98	أهمية	0.704	4.34	أهمية	0.694	4.53	يبث الفاعلية لدى الطلاب ليبقوا مندمجين في التعلم.
1.89	1.95	أهمية	0.847	4.2	أهمية	0.589	4.55	يوجه سلوك الطلاب لربط الوقت بالإنجاز.

إلا أن الباحث يعزو ذلك إلى التفسير ذاته في المعيار الأول، لأن حكم المعلم مبنّي على البعد التطبيقي الممارس داخل أسوار المدرسة. وحول إمكانية تطبيق تلك الممارسات، أظهرت النتائج أن متوسط الاستجابة للمؤشرات تراوح بين (1.88-1.96) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.83-1.97) لدى المعلمين، أما الممارسات، فتراوحت بين (1.80-2) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.71-1.99) لدى المعلمين، ما يعني أن العينة ترى إمكانية تطبيق جميع الممارسات، وتدعم الخبرات العالمية هذه النتيجة، فقد أكد المعيار الثاني للمواصفات القياسية لمهنة التعليم بولاية كاليفورنيا والرابع في نيويورك على أن يكون المعلم بيئة تعليمية تشجع على الاحترام، وحافزة للتعلم، وتضمن دمج جميع الطلاب في أنشطة تعليمية مفيدة (CTC, 2009) (NYSTS, 2011).

يتضح من الجدول (7) أهمية المؤشرات التي تقيس المعيار الثاني (خلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم) حيث اتفقت عينة الدراسة على أنها مهمة جداً؛ إذ تراوح المتوسط لدى أعضاء هيئة التدريس بين (4.37-4.67)، ولدى المعلمين بين (4.21-4.42)، وعند تأمل متوسطات استجابات عينة الدراسة حول أهمية الممارسات، نجد أنها تعزز نتيجة أهمية المؤشرات ذاتها، ولم يبرز تباين كبير في المتوسطات، إذ تراوحت بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة؛ وتراوح المتوسط لدى أعضاء هيئة التدريس بين (4.18-4.74)، ولدى المعلمين بين (4.04-4.55) وهذا يشير إلى تراوح استجابات العينة بين (مهمة جداً ومهمة)، والملاحظ من النتائج أن غالبية استجابات أعضاء هيئة التدريس تشير إلى أن الممارسات مهمة جداً، بينما يرى المعلمون أن ما يقارب (60%) من الممارسات مهمة جداً، والبقية مهمة. ورغم أن التباين بين أفراد العينة في درجة الأهمية فقط،

- المعيار الثالث: فهم المادة الدراسية وتنظيمها

الجدول (8)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة حول المعيار الثالث

إمكانية التطبيق		أهمية الممارسة						مؤشرات المعيار الثالث (فهم وتنظيم المادة الدراسية) وممارساته
المعلمون		المعلمون			هيئة التدريس			
المتوسط	هيئة التدريس	أهميتها	الترتيب	المتوسط	أهميتها	الترتيب	المتوسط	
1.92	1.98	أهمية	0.608	4.41	أهمية	0.544	4.62	المؤشر الأول: لديه معرفة بمحتوى المادة الدراسية وارتباطها بنمو الطلاب
1.94	2	أهمية	0.666	4.56	أهمية	0.476	4.77	يدرك المفاهيم الرئيسية لموضوعات المادة الدراسية والعلاقات بينها.
1.89	1.95	أهمية	0.732	4.37	أهمية	0.614	4.62	يؤكد على ملائمة المعرفة في المواد الدراسية للتعلم الفعال للطلاب.
1.92	1.98	أهمية	0.778	4.31	أهمية	0.761	4.45	يفهم النمو المعرفي واللغوي للطلاب.
1.88	1.98	أهمية	0.642	4.25	أهمية	0.585	4.53	المؤشر الثاني: ينظم المنهج لدعم فهم الطلاب للمادة الدراسية
1.85	1.95	أهمية	0.811	4.22	أهمية	0.755	4.44	يوظف معرفته بنمو الطلاب في تنظيم مفاهيم المقرر الدراسي.
1.87	1.95	أهمية	0.798	4.22	أهمية	0.634	4.5	يستخدم المعرفة بالمادة الدراسية في ترتيب المقرر الدراسي.
1.92	2	أهمية	0.697	4.27	أهمية	0.731	4.5	يفعل معرفته بالمادة الدراسية في تخطيط الوحدات والأنشطة التعليمية.
1.92	2	أهمية	0.823	4.28	أهمية	0.57	4.64	يربط أهداف المادة الدراسية بأهداف السنة الدراسية للطلاب.
1.85	1.97	أهمية	0.651	4.2	أهمية	0.523	4.55	المؤشر الثالث: يستخدم الاستراتيجيات التعليمية الملائمة للمادة الدراسية التي تسهل فهم الطلاب
1.84	1.95	أهمية	0.886	4.22	أهمية	0.539	4.6	يستخدم الاستراتيجيات التعليمية التي تساعد الطلاب على التدرج في البناء الهرمي للمعرفة.

1.8	2	أهمية	0.888	4.14	أهمية	0.621	4.58	يدرب الطلاب على استخدام التفكير النقدي في المادة الدراسية.
1.92	1.98	أهمية	0.764	4.36	أهمية	0.561	4.68	يربط المادة الدراسية بخبرات الطلاب الحياتية ومعرفتهم السابقة.
1.79	1.9	مهمة	0.985	4.06	أهمية	0.747	4.38	يستخدم المشاريع التعليمية في تكامل المفاهيم داخل كل مادة دراسية، وبين المواد الدراسية المختلفة.
1.89	2	أهمية	0.809	4.22	أهمية	0.664	4.52	يشجع الطلاب على تعميق المعرفة الموجودة بالمادة الدراسية.
1.86	1.94	أهمية	0.713	4.28	أهمية	0.535	4.56	المؤشر الرابع: يستخدم المواد التعليمية والمصادر والتقنيات لتسهيل تعلم المادة الدراسية
1.89	1.98	أهمية	0.836	4.32	أهمية	0.484	4.64	يستخدم مصادر تعليمية متنوعة لتناسب مع الفروق الفردية للطلاب.
1.84	1.98	أهمية	0.837	4.25	أهمية	0.586	4.56	يختار المواد والمصادر التعليمية والتقنيات المختلفة الملائمة للمادة الدراسية.
1.87	1.95	أهمية	0.769	4.33	أهمية	0.661	4.53	يستخدم المصادر التعليمية التي تضمن المشاركة الفردية والجماعية لجميع الطلاب.
1.85	1.93	أهمية	0.799	4.24	أهمية	0.762	4.5	يدرب الطلاب على كيفية استخدام المصادر التعليمية في التعلم الذاتي والوصول إلى المعرفة.

وبين (1.83-1.97) لدى المعلمين، أما الممارسات فتراوحت بين (1.90-2) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.80-1.94) لدى المعلمين، ما يعني أن العينة ترى إمكانية تطبيق جميع الممارسات، وقد عززت الخبرات العالمية معيار فهم وتنظيم المعلم للمادة الدراسية، وقد أكد المعيار الثاني للمواصفات القياسية لمهنة التعليم في استراليا، والثالث بولاية كارولينا الشمالية وكاليفورنيا أهمية معرفة المعلم المتعمقة بالمحتوى التعليمي، وترتيب وتنظيم المنهج بما يدعم فهم الطالب للمادة الدراسية، وتنمية مهارات الحياة والتي تتضمن القيادة، والأخلاق، وتحمل المسؤولية، والإنتاجية، والمسؤولية نحو المجتمع (AITSL, 2011) (CTC, 2009) (CNCSBE, 2006).

- مؤشرات المعيار الرابع: التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم

يتضح من الجدول (8) أهمية المؤشرات التي تقيس المعيار الثالث (فهم وتنظيم المادة الدراسية) حيث اتفقت عينة الدراسة على أنها مهمة جداً؛ إذ تراوح المتوسط لدى أعضاء هيئة التدريس بين (4.53-4.62)، وتراوح لدى المعلمين بين (4.20-4.41)، وعند تأمل متوسطات استجابات عينة الدراسة حول أهمية الممارسات، نجد أنها تعزز نتيجة أهمية المؤشرات ذاتها، ولم يبرز تباين كبير في المتوسطات، إذ تراوحت بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة؛ فتراوح المتوسط لدى أعضاء هيئة التدريس بين (4.38-4.77)، وبين (4.06-4.56) لدى المعلمين، وهذا يشير إلى تراوح استجابات العينة بين (مهمة جداً ومهمة)، والملاحظ من النتائج أن غالبية عينة الدراسة تشير إلى أن الممارسات مهمة جداً، وحول إمكانية تطبيق تلك الممارسات، أظهرت النتائج أن متوسط الاستجابة للمؤشرات تراوح بين (1.88-1.96) لدى أعضاء هيئة التدريس،

الجدول (9)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة حول المعيار الرابع

إمكانية التطبيق		أهمية الممارسة					مؤشرات المعيار الرابع (التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم) وممارساته
المعلمون	هيئة التدريس	المعلمون			هيئة التدريس		
		أهميتها	التحرق	متوسط	أهميتها	التحرق	
متوسط	متوسط	أهميتها	التحرق	متوسط	أهميتها	التحرق	متوسط
1.9	1.94	مهمة جدا	0.713	4.3	مهمة جدا	0.527	4.6
المؤشر الأول: يقوم الخلفيات والاهتمامات والاحتياجات التعليمية الثمانية للطلاب							
1.84	1.93	مهمة جدا	0.898	4.21	مهمة جدا	0.821	4.5
يراعي في تخطيط التدريس خصائص الطلاب الجسمية والعاطفية والاجتماعية.							
1.91	1.93	مهمة جدا	0.754	4.38	مهمة جدا	0.579	4.61
يراعي الفروق الفردية لدى الطلاب لتحقيق التكامل المعرفي أثناء تخطيط التدريس.							
1.94	2	مهمة جدا	0.833	4.35	مهمة جدا	0.427	4.77
يخطط الدروس التي تجعل الطلاب قادرين على استيعابها.							
1.89	1.98	مهمة جدا	0.841	4.31	مهمة جدا	0.543	4.58
يراعي في تخطيط التدريس طبيعة النمو المعرفي واللغوي للطلاب.							
1.92	1.96	مهمة جدا	0.565	4.36	مهمة جدا	0.524	4.56
المؤشر الثاني: يصوغ أهداف تعلم الطلاب							
1.93	1.98	مهمة جدا	0.735	4.35	مهمة جدا	0.661	4.57
يصوغ أهدافا تعليمية قصيرة المدى.							
1.94	2	مهمة جدا	0.799	4.31	مهمة جدا	0.625	4.53
يوكد أهمية ارتباط الأنشطة التعليمية بأهداف التعلم.							
1.9	1.88	مهمة جدا	0.817	4.31	مهمة جدا	0.787	4.41
يراعي اهتمامات الطلاب عند صياغة الأهداف التعليمية.							
1.91	1.95	مهمة جدا	0.662	4.41	مهمة جدا	0.609	4.64
يراعي احتياجات الطلاب عند صياغة الأهداف التعليمية.							
1.93	1.98	مهمة جدا	0.66	4.46	مهمة جدا	0.539	4.6
يصمم الأنشطة التعليمية التي تسهم في تحقيق الأهداف التعليمية.							

1.9	1.98	مهمة جداً	0.815	4.3	مهمة جداً	0.654	4.6	يؤكد أهمية الأهداف التعليمية في تنمية التفكير النقدي لدى الطلاب.
1.9	1.98	مهمة جداً	0.703	4.29	مهمة جداً	0.516	4.56	المؤشر الثالث: تطور الأنشطة والمواد التعليمية
1.93	2	مهمة جداً	0.784	4.39	مهمة جداً	0.621	4.58	يتناول مفاهيم المادة الدراسية بطريقة تسلسلية لتدعيم تعلم الطلاب.
1.89	1.95	مهمة جداً	0.815	4.28	مهمة جداً	0.725	4.44	يستخدم تقويم الطلاب الرسمي وغير الرسمي في الخطط التعليمية.
1.9	1.98	مهمة جداً	0.847	4.28	مهمة جداً	0.535	4.62	يختار الأنشطة المصاحبة للمقرر الدراسي بما ينمي الفهم لدى الطلاب.
1.86	1.98	مهمة جداً	0.886	4.23	مهمة جداً	0.625	4.57	يعتني باختيار المواد التعليمية لجعل المادة الدراسية مرتبطة بخبرات واهتمامات الطلاب.
1.83	1.94	مهمة جداً	0.723	4.19	مهمة جداً	0.663	4.39	المؤشر الرابع: يصمم الخطط القصيرة والطويلة لتحسين التعلم
1.82	1.95	مهمة جداً	0.82	4.31	مهمة جداً	0.889	4.4	يطور الخطط التعليمية (طويلة وقصيرة المدى) لتوسيع فهم الطلاب للمادة الدراسية.
1.76	1.93	مهمة جداً	0.885	4.1	مهمة جداً	0.83	4.36	يصوغ القرارات المتعلقة بتنظيم المنهج للسماح بالوقت الكافي للتعلم والتقويم.
1.91	1.95	مهمة جداً	0.831	4.19	مهمة جداً	0.751	4.4	يقدم الفرص لجميع الطلاب للتعلم من خبراتهم اليومية والأسبوعية.
1.82	1.92	مهمة جداً	0.72	4.17	مهمة جداً	0.639	4.35	المؤشر الخامس: يعدل الخطط التعليمية لتناسب مع احتياجات الطلاب
1.9	1.9	مهمة جداً	0.784	4.26	مهمة جداً	0.723	4.42	يعدل خطة الدرس لتناسب مع الاحتياجات المتنوعة للطلاب.
1.76	1.9	مهمة جداً	0.922	4.08	مهمة جداً	0.815	4.2	يراجع الخطط المؤسسة على التقويم الرسمي وغير الرسمي.
1.82	1.95	مهمة جداً	0.806	4.19	مهمة جداً	0.657	4.42	يعدل الخطط للتأكيد على منح فرص التعلم لكل الطلاب.

ولدى المعلمين بين المهمة جداً والمهمة، إذ تراوح بين (4.17-4.36)، وعند تأمل متوسطات استجابات عينة الدراسة حول أهمية الممارسات، نجد أنها تراوحت بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة؛ إذ تراوح المتوسط

يتضح من الجدول (9) أهمية المؤشرات التي تقيس المعيار الرابع (التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم) حيث أشار متوسط الاستجابات لأعضاء هيئة التدريس إلى أن المؤشرات مهمة جداً؛ إذ تراوح بين (4.35-4.60)،

أهمية معيار التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم لكل الطلاب، إذ أكد المعيار الثاني في المحور الثالث للمواصفات القياسية لمهنة التعليم بمقاطعة كولومبيا، والمعيار الثالث والرابع في أستراليا والمملكة المتحدة، على أهمية أن يخطط المعلم التعليم وأنشطته بما يدعم كل طالب ويعمق معرفتهم وفهمهم، ويصمم الخبرات التي تربط بين مفاهيم المجالات المختلفة، ويختار طرق التدريس المناسبة. (UK Department for Education, 2012) (AITSL, 2011) (CCSSO, 2011).

- المعيار الخامس: تقويم تعلم الطلاب

لدى أعضاء هيئة التدريس بين (4.20-4.77)، ولدى المعلمين بين (4.08-4.46) وهذا يشير إلى تراوح استجابات المعلمين بين (مهمة جداً ومهمة)، والملاحظ تجانس استجابة عينة الدراسة حول أهمية الممارسات، إذ ترى العينة أن ما يقارب (80%) من الممارسات مهمة جداً والبقية مهمة، وحول إمكانية تطبيق تلك الممارسات، أظهرت النتائج أن متوسط الاستجابة للمؤشرات تراوح بين (1.92-1.98) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.82-1.92) لدى المعلمين، أما الممارسات فتراوحت بين (1.76-2) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.88-1.94) لدى المعلمين، ما يعني أن العينة ترى إمكانية تطبيق جميع الممارسات، وقد عززت الخبرات العالمية

الجدول (10)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة حول المعيار الخامس

إمكانية التطبيق		أهمية الممارسة					مؤشرات المعيار الخامس (تقويم تعلم الطلاب) وممارساته	
المعلمون	هيئة التدريس	المعلمون			هيئة التدريس			
		أهميتها	تواترها	توسطها	أهميتها	تواترها		
1.81	1.9	مهمة جداً	0.667	4.12	مهمة جداً	0.593	4.47	المؤشر الأول: يربط المعلم أساليب التقويم بأهداف التعلم
1.88	1.95	مهمة جداً	0.766	4.35	مهمة جداً	0.703	4.49	يطبق معايير خاصة بالمادة الدراسية لصياغة أهداف التعليم وربط أساليب التقويم بها.
1.64	1.75	مهمة جداً	0.943	3.94	مهمة جداً	0.845	4.27	يشارك الطلاب وأولياء الأمور في التقويم المرتبط بالأهداف.
1.71	1.71	مهمة جداً	0.899	4.11	مهمة جداً	0.857	4.4	يراجع مدى تحقق الأهداف التعليمية مع كل طالب على حدة باستمرار.
1.87	1.98	مهمة جداً	0.905	4.11	مهمة جداً	0.727	4.49	يتأكد من أن التقويم يعكس أهداف التعليم وما يرتبط به من آليات مثل: المفاهيم والمهارات وتطبيقات المادة الدراسية.
1.86	1.95	مهمة جداً	0.902	4.12	مهمة جداً	0.761	4.45	يتأكد من أن الأهداف التعليمية ملائمة للخصائص النمائية واللغوية للطلاب.
1.9	2	مهمة جداً	0.838	4.25	مهمة جداً	0.529	4.64	يتأكد من أن الأهداف التعليمية ملائمة لاحتياجات الطلاب.
1.91	1.98	مهمة جداً	0.866	4.24	مهمة جداً	0.613	4.65	يتأكد من أن الأهداف التعليمية ترتبط بأهداف المرحلة الدراسية.

1.71	1.93	مهمة جدا	1.002	3.89	مهمة جدا	0.791	4.45	يشارك المعلمين الآخرين في صياغة الأهداف التعليمية.
1.89	1.92	مهمة	0.727	4.14	مهمة	0.565	4.49	المؤشر الثاني: يتيح مشاركة جميع الطلاب وتدريبهم على كيفية التقويم الذاتي
1.94	1.98	مهمة جدا	0.772	4.26	مهمة	0.762	4.48	يجعل التقويم مناسباً لفعاليات العملية التدريسية.
1.84	1.93	مهمة	0.834	4.07	مهمة	0.667	4.47	يستخدم أساليب يمارسها الطلاب في تقويم أعمالهم.
1.91	1.93	مهمة	0.872	4.2	مهمة	0.579	4.61	يساعد الطلاب في تنمية مهارات التعلم من خلال التغذية الراجعة.
1.89	1.9	مهمة	0.951	4.11	مهمة	0.589	4.55	يساعد الطلاب لفهم وتقويم أهدافهم التعليمية.
1.88	1.96	مهمة	0.725	4.2	مهمة	0.574	4.55	المؤشر الثالث يستخدم نتائج التقويم في توجيه وإصلاح التعلم
1.88	2	مهمة	0.908	4.16	مهمة	0.622	4.59	يستفيد من نتائج التقويم في تخطيط مواقف التعليم.
1.92	1.95	مهمة	0.832	4.21	مهمة	0.787	4.51	يطبق تقويم الطلاب في توجيه التعليم أثناء التدريس.
1.88	1.93	مهمة	0.81	4.25	مهمة	0.624	4.56	يستخدم نتائج التقويم في تلبية الاحتياجات الفردية للطلاب.
1.86	1.98	مهمة	0.829	4.18	مهمة	0.621	4.58	يستفيد من نتائج التقويم لتخطيط التعليم لتدعيم خطط التعلم الفردية.
1.77	1.85	مهمة	0.793	4.08	مهمة	0.847	4.29	المؤشر الرابع: يشارك المتعلمين وأولياء الأمور في تقويم التقدم التعليمي للطلاب
1.91	1.98	مهمة جدا	0.889	4.3	مهمة	0.813	4.56	يشعر الطلاب وأولياء أمورهم بنتائج التقويم.
1.82	1.9	مهمة	0.876	4.16	مهمة	0.796	4.44	يقدم الفرص لجميع الطلاب لمناقشة الآخرين حول تقدمهم التعليمي.
1.72	1.8	مهمة	0.947	4.07	مهمة	0.968	4.29	ينشر المعرفة بالأهداف التعليمية ونتائج تقويمها لكل الطلاب وأولياء الأمور.
1.65	1.71	مهمة	1.117	3.82	مهمة	1.268	3.93	يتيح الفرص للآباء للمشاركة في تقويم الطلاب.

المعلمين بين (4.08-4.20)، وعند تأمل متوسطات استجابات عينة الدراسة حول أهمية الممارسات، نجد أنها تعزز الاتجاه ذاته حول أهمية المؤشرات، على الرغم من

يتضح من الجدول (10)، أهمية المؤشرات التي تقيس المعيار الخامس (تقويم تعلم الطلاب) إذ تراوح المتوسط لدى أعضاء هيئة التدريس بين (4.29-4.55)، ولدى

المعلمين، أما الممارسات فتراوحت بين (1.71-2) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.65-1.94) لدى المعلمين، ما يعني أن العينة ترى إمكانية تطبيق جميع الممارسات، وقد عززت الخبرات العالمية هذا المعيار، وهذا ما تبناه المعيار الأول من المحور الثالث للمواصفات القياسية لمهنة التعليم بمقاطعة كولومبيا، والمعيار الخامس بولاية نيويورك، والسادس بالملكة المتحدة، إذ أكدت هذه المعايير أهمية تبني المعلم لمقاييس متنوعة تُقَوِّم وتوثق نمو الطلاب، ويصمم ويختار أدوات التقويم التي تتفاعل مع كافة جوانب النمو، ويستخدم المعلم نتائج التقويم في وضع خطط التحسين للطلاب، ويقدم لهم التغذية الراجعة، ويشجعهم للاستجابة لها (NYSTS, 2011) (CCSSO, 2011) (UK Department for Education, 2012).

- المعيار السادس (التطوير المهني للمعلم)

التباين بين عينة الدراسة حول درجة الأهمية، إذ تراوحت بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة؛ فلدى أعضاء هيئة التدريس تراوح المتوسط بين (3.93-4.65)، بينما بلغ لدى المعلمين بين (3.82-4.35) وهذا يشير إلى تراوح استجابات العينة بين (مهمة جداً ومهمة)، والملاحظ من النتائج أن غالبية استجابات أعضاء هيئة التدريس تشير إلى أن الممارسات مهمة جداً، بينما يرى المعلمون أن ما يقارب (33%) من الممارسات مهمة جداً، والبقية مهمة، ورغم أن التباين بين أفراد العينة هو في درجة الأهمية فقط، وإذا كان ثمة تفسير لذلك، فإن الباحث يعزو ذلك إلى أن دور المعلم في تحديد آلية التقويم محدود جداً، ومع ذلك فإن النتيجة تشير إلى إدراك المعلم لأهمية هذا المعيار، وحول إمكانية تطبيق تلك الممارسات، أظهرت النتائج أن متوسط الاستجابة للمؤشرات تراوح بين (1.85-1.96) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.77-1.89) لدى

الجدول (11)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات العينة حول المعيار السادس

إمكانية التطبيق		أهمية الممارسة				مؤشرات المعيار السادس (التطوير المهني للمعلم) وممارساته	
المعلمون	هيئة التدريس	المعلمون		هيئة التدريس			
		أهميتها	متوسطها	أهميتها	متوسطها		
متوسط	متوسط	أهميتها	متوسطها	أهميتها	متوسطها	المؤشر الأول: يتأمل ممارساته التدريسية ويخطط لنموه المهني	
1.88	1.95	مهمة جداً	4.23	0.698	4.53	يقوم أداءه التدريسي باستمرار.	
1.93	1.95	مهمة جداً	4.38	0.844	4.7	يتعلم عن مستوى أدائه في التدريس من خلال الملاحظة والتفاعل مع الطلاب.	
1.95	1.93	مهمة جداً	4.36	0.724	4.48	يتأمل في النجاح التدريسي والمشكلات التي تعوق التقدم في الأداء.	
1.9	1.95	مهمة جداً	4.3	0.805	4.43	يحلل الأداء التدريسي لفهم المساهمات في تعلم الطلاب.	
1.81	1.98	مهمة جداً	4.14	0.845	4.57	يصوغ خطة للتطوير المهني مؤسسة على التأمل والتحليل.	
1.8	1.95	مهمة جداً	3.97	0.997	4.43		

1.9	1.95	مهمة جدا	0.685	4.22	مهمة جدا	0.626	4.53	المؤشر الثاني: يصوغ أهدافه المهنية ويتعقب الفرص للنمو المهني
1.9	1.98	مهمة	0.885	4.19	مهمة جدا	0.621	4.58	يحافظ على الاتجاه نحو التعلم المستمر.
1.92	1.98	مهمة جدا	0.87	4.23	مهمة جدا	0.867	4.44	يتعلم أكثر عن الأدوار والمسؤوليات المهنية.
1.93	1.93	مهمة جدا	0.871	4.21	مهمة جدا	0.694	4.53	يضع أهدافاً مهنية ويبحث عن الفرص لتنمية وتطوير مهنة التدريس.
1.87	1.95	مهمة	0.927	4.11	مهمة جدا	0.657	4.58	يطلع على الأدبيات المهنية للتدريس وفرص تطوير المهنة لتنمية فهمه للتدريس والتعلم.
1.95	1.98	مهمة جدا	0.743	4.34	مهمة جدا	0.622	4.59	يوسع ويثري معرفته بطرق وتقنيات التدريس والتعلم الجديدة.
1.85	1.95	مهمة جدا	0.898	4.26	مهمة جدا	0.894	4.47	يستفيد من المنظمات المهنية لتنمية وتحسين التدريس.
1.87	1.93	مهمة جدا	0.722	4.22	مهمة جدا	0.758	4.42	المؤشر الثالث: يعمل مع مجتمع الطلبة لتحسين الممارسات المهنية
1.96	1.98	مهمة جدا	0.739	4.39	مهمة جدا	0.725	4.56	يقدر ويحترم مجتمع الطلاب والنور الذي يقومون به في التعلم.
1.88	1.98	مهمة جدا	0.92	4.23	مهمة جدا	0.849	4.5	يطور أوجه التعاون بين المدرسة والمجتمع.
1.77	1.9	مهمة	1.017	4.13	مهمة	1.131	4.19	يستفيد من مصادر الخدمات الاجتماعية المدرسية ليفيد الطلاب وعائلاتهم.
1.8	1.91	مهمة	0.958	4.12	مهمة جدا	0.865	4.36	يبحث عن مصادر المجتمع المحلي ويستفيد منها في تدعيم تعلم الطلاب.
1.87	1.95	مهمة	0.916	4.19	مهمة جدا	0.792	4.48	يقدم خبرات تعليمية مرتبطة بالمجتمع لتدعيم تعلم الطلاب.
1.89	1.9	مهمة جدا	0.857	4.24	مهمة جدا	0.942	4.36	يتجاوب مع الطلاب في أنشطة خارج حجرة الدراسة.
1.81	1.87	مهمة	0.772	4.16	مهمة	0.999	4.11	المؤشر الرابع: يعمل مع أولياء الأمور لتحسين الممارسة المهنية
1.91	1.9	مهمة جدا	0.803	4.39	مهمة جدا	1.085	4.33	يقدر آباء الطلاب لدورهم في تعلم الطلاب.
1.83	1.88	مهمة	1.033	4.15	مهمة	1.071	4.11	ينمي معرفته بالخلفية الأسرية للطلاب باختلاف جنسياتهم.

1.86	1.9	مهمة جداً	0.883	4.27	مهمة جداً	1.02	4.27	يتفاعل مع الآباء ويستجيب لتوصياتهم حول التقدم التعليمي للطلاب.
1.76	1.9	مهمة	0.977	4.07	مهمة	1.112	4.11	يدمج الآباء كمصدر للتعلم في المعرفة عن خلفيات الطلاب.
1.74	1.78	مهمة	0.979	4.03	مهمة	1.133	4.05	يقدم الفرص لكل أولياء الأمور للمساهمة الفعالة في الفصل والمدرسة.
1.76	1.83	مهمة	0.962	4.11	مهمة	1.214	3.93	يوجه الآباء إلى برامج تربوية نافعة.
1.92	1.99	مهمة جداً	0.629	4.35	مهمة جداً	0.761	4.44	المؤشر الخامس: يعمل مع زملائه لتحسين الممارسات المهنية
1.83	2	مهمة جداً	0.84	4.21	مهمة جداً	0.949	4.31	يبتكر الفرص للعمل مع زملائه.
1.91	2	مهمة جداً	0.751	4.36	مهمة جداً	0.866	4.42	يشارك زملاءه في حل المشكلات المتعلقة بالتدريس.
1.88	2	مهمة جداً	0.857	4.26	مهمة جداً	0.846	4.43	يشارك في صنع وتنفيذ القرارات المدرسية.
1.98	2	مهمة جداً	0.82	4.32	مهمة جداً	0.757	4.49	يسهم في الأنشطة التي تتم على مستوى المدرسة والأنشطة التعليمية.
1.98	2	مهمة جداً	0.757	4.49	مهمة جداً	0.654	4.6	يحافظ على علاقاته مع زملائه في المدرسة ليصبح عضواً فعالاً في المجتمع المدرسي.
1.97	2	مهمة جداً	0.706	4.45	مهمة جداً	0.869	4.51	يستخدم ملاحظات زملائه في تحسين قدرته على التدريس.
1.92	1.9	مهمة جداً	0.75	4.41	مهمة جداً	1.062	4.31	يسهم في التطوير المهني لزملائه في العمل.
1.96	1.97	مهمة جداً	0.677	4.44	مهمة جداً	0.635	4.61	المؤشر السادس: يوازن بين المسؤوليات المهنية والحفاظ على الدافعية والهمة العالية
1.93	1.98	مهمة جداً	0.696	4.43	مهمة جداً	0.747	4.62	يتغلب على ضغوط العمل ويحافظ على الاتجاه الإيجابي نحو العمل المدرسي.
1.97	1.98	مهمة جداً	0.749	4.48	مهمة جداً	0.747	4.62	يظهر السلوك المهني والأمانة في المجتمع المدرسي.
1.96	1.95	مهمة جداً	0.786	4.43	مهمة جداً	0.751	4.6	يعزز التوازن بين مسؤولياته المهنية واحتياجاته الشخصية.

يتضح من الجدول (11) أهمية المؤشرات التي تقيس بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة؛ فلدى أعضاء هيئة التدريس تراوح المتوسط بين (4.11-4.61)، ولدى المعيار السادس (التطوير المهني للمعلم) إذ تراوحت

واهتمامات الطلاب وخبراتهم الحياتية بأهداف التعلم، يدمج المعلم الطلاب في أنشطة حل المشكلات والتفكير النقدي والأنشطة الأخرى، ينمي المعلم التعلم الذاتي لكل الطلاب، يصمم المعلم وينفذ الخبرات التعليمية التي تكشف القدرات العقلية.

- المعيار الثاني: خلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم: وأبرز مؤشرات، يوجد المعلم مناخاً تعليمياً يضمن اندماج ومشاركة كل الطلاب، يؤسس المعلم المناخ التعليمي الذي ينمي العدل والاحترام، يعزز المعلم النمو الاجتماعي والقدرة على تحمل مسؤولية المجموعة، يؤسس المحافظة على معايير خاصة بسلوك الطلاب، يستخدم المعلم الوقت التعليمي بفاعلية.
- المعيار الثالث: فهم وتنظيم المادة الدراسية، وأبرز مؤشرات: لدى المعلم معرفة بمحتوى المادة الدراسية وارتباطها بنمو الطلاب، ينظم المعلم المنهج لدعم فهم الطلاب للمادة الدراسية. يستخدم المعلم الاستراتيجيات التعليمية الملائمة للمادة الدراسية التي تسهل وتعمق فهم الطلاب، يستخدم المعلم المواد التعليمية والمصادر والتقنيات لتسهيل تعلم المادة الدراسية.
- المعيار الرابع: التخطيط للتدريس وتصميم خبرات التعلم، وأبرز مؤشرات: يُقوِّم المعلم الخلفيات والاهتمامات والاحتياجات التعليمية النمائية للطلاب، يصوغ المعلم أهداف تعلم الطلاب، يطوِّر المعلم الأنشطة والمواد التعليمية، يصمم المعلم الخطط القصيرة والطويلة المدى لتحسين تعلم الطلاب، يعدل المعلم الخطط التعليمية لتناسب مع احتياجات الطلاب.
- المعيار الخامس: تقويم تعلم الطلاب، وأبرز مؤشرات: يربط المعلم أساليب التقويم بأهداف التعلم، يتيح المعلم مشاركة جميع الطلاب وتدريبهم على كيفية التقويم الذاتي، يستخدم المعلم نتائج التقويم في توجيه وإصلاح التعلم، يشرك المعلم المتعلمين وأولياء الأمور في تقويم التقويم التعليمي للطلاب.
- المعيار السادس: التطوير المهني للمعلم، وأبرز مؤشرات: يتأمل المعلم ممارساته التدريسية ويخطط لنموه المهني، يصوغ المعلم أهدافه المهنية ويتعقب الفرص للنمو المهني، يعمل المعلم مع مجتمع الطلبة لتحسين الممارسات المهنية، يعمل المعلم مع أولياء الأمور لتحسين الممارسة المهنية، يعمل المعلم مع زملائه لتحسين الممارسات المهنية، يوازن المعلم بين

المعلمين بين (4.16-4.44)، وهذا يشير إلى تراوحها بين (مهمة جداً ومهمة)، وفي الاتجاه ذاته أظهرت النتائج أهمية الممارسات، والتي تراوحت بين (مهمة جداً ومهمة) لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والمعلمين؛ فلدى أعضاء هيئة التدريس تراوح المتوسط بين (3.93-4.70)، ولدى المعلمين بين (3.82-4.35) وهذا يشير إلى تراوح استجابات العينة بين (مهمة جداً ومهمة)، والملاحظ من النتائج أن غالبية أعضاء هيئة التدريس يرون أن الممارسات مهمة جداً، بينما يرى المعلمون أن (68%) من الممارسات مهمة جداً والبقية مهمة، وحول إمكانية تطبيق تلك الممارسات، أظهرت النتائج أن متوسط الاستجابة للمؤشرات تتراوح بين (1.87-1.99) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.81-1.96) لدى المعلمين، أما الممارسات فتتراوح بين (1.78-2) لدى أعضاء هيئة التدريس، وبين (1.74-1.98) لدى المعلمين، ما يعني أن العينة ترى إمكانية تطبيق جميع الممارسات، وتعزز العديد من الخبرات ما توصلت إليه الدراسة في معيارها السادس حول التطوير المهني للمعلمين؛ حيث تبنى المعيار الرابع للمواصفات القياسية لمهنة التعليم بمقاطعة كولومبيا، والمعيار السادس في أستراليا وولاية كاليفورنيا، أهمية التعلم المهني المستمر، وتحديد وتخطيط الاحتياجات التعليمية المهنية، وتعقب الفرص للتنمية المهنية، والتعاون مع الزملاء لتحسين الممارسة المهنية، (CCSSO، المهنية، 2009) (CTC، 2009) (AITSL، 2011).

ملخص نتائج الدراسة: من خلال استعراض نتائج

الدراسة يتبين ما يأتي:

1. تنوع المعايير المهنية للتعليم العام لتشمل كافة جوانب العملية التعليمية، المعرفية والمهارية والتنظيمية، وخلصت الدراسة إلى ستة معايير مهنية، هي: امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية، خلق بيئة فاعلة داعمة للتعلم، فهم وتنظيم المادة الدراسية، تخطيط التدريس وتصميم خبرات التعلم لكل الطلاب، تقويم تعلم الطلاب، التطوير المهني للمعلمين.
2. حددت الدراسة أبرز المؤشرات التي تقيس كل معيار على النحو الآتي:
- المعيار الأول: امتلاك المعلم المعرفة والمهارات المهنية، وأبرز مؤشرات: يفهم المعلم الخصائص النمائية واحتياجات ومتطلبات المتعلمين، يربط المعلم معارف

2. إقامة ورش عمل يشارك فيها كافة المعنيين بقضايا التربية والتعليم من معلمين ومعلمات، ونخبة من الخبراء التربويين، لمناقشة هذه المعايير وما تحمله من مؤشرات وممارسات، للوصول إلى رؤية تمثل وجهة نظر مجتمع الدراسة.

دراسات وبحوث مقترحة: يرى الباحث أن من المناسب إجراء دراسات حول:

1. المعايير المهنية للتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية.
2. مدى قدرة اختبار كفايات المعلمين في تحقيق متطلبات المعايير المهنية لمعلمي التعليم العام.

A Construct and Consequential Validity Study. Greensboro: Center of Educational Research and Evaluation, The University of North Carolina.

Commission on Teacher Credentialing (CTC). (2009).

California Standards for the Teaching Profession (CSTP). Retrieved from <http://www.ctc.ca.gov/educator-prep/standards/CSTP-2009.pdf>. (18/1/2014).

Council of Chief State School Officers (CCSSO). (2011).

Model Core Teaching Standards: A Resource for State Dialogue. Retrieved from <http://www.ccsso.org/intasc> (18/1/2014).

Council of the North Carolina State Board of Education

(CNCSE). (2006). **Professional Teaching Standards.** Retrieved from www.ncptsc.org(29/12/2013).

David, L. and Gary, S. (2006). **National Board Certification As Professional Development: What are Teachers Learning?** Internet: http://www.nbpts.org/UserFiles/File/LUSTICK-SYKES-NBPTS-FINAL-REPORT_D_-_Lustick.pdf(18/10/2013).

General Administration of Education in Riyadh. (1435A.H.). **General Education Guide to 1434/1435 AH,** (in Arabic). Riyadh.

George, K. (2005). **Value-Added Assessment of Teacher Quality As an Alternative to the National Board for Professional Teaching Standards: What Recent Studies Say.** In: Robert Lissitz (Ed.). **Value Added Models in Education: Theory and Applications.** Maple Grove, MN: JAM Press.

Humphrey, D., Koppich, J. and Hough, H. (2004). **The Impact of National Board Certified Teachers on Low-Performing Schools Institutions.** Retrieved from

المسؤوليات المهنية والحفاظ على الدافعية والهمة العالية.

3. أكدت استجابات عينة الدراسة أهمية المؤشرات، كما أظهرت النتائج أن كافة المؤشرات وممارساتها قابلة للتطبيق.

توصيات الدراسة: في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، يوصي الباحث بما يأتي:

1. إضافة ما توصلت إليه الدراسة من معايير مهنية لمهنة التعليم، للجهود الحالية التي تقوم بها هيئة تقويم التعليم العام، ما يعزز من الجهود التي تبذلها الهيئة نحو تحقيق الرؤية المستقبلية للمعلم بالمملكة العربية السعودية.

المراجع

References

- الإدارة العامة للتعليم بمدينة الرياض. (1435). **دليل التعليم العام للعام 1435-1434هـ.** الرياض.
- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي. (2013). **تقرير التنمية البشرية 2013.** كندا، الأمم المتحدة.
- جامعة الملك سعود. (1435). **التقرير السنوي لعام 1433-1434هـ.** الرياض، وكالة التطوير والجودة.
- العبدالكريم، راشد. (2009). **تمهين التدريس: تجربة المملكة العربية السعودية.** الرياض، وزارة التربية والتعليم.
- المركز الوطني للقياس والتقويم بالتعليم العالي. (2013). **اختبار المعلمين والمعلمات، تم الاسترجاع من الانترنت:** <http://www.qiyas.sa/Tests/ProfessionalTesting/Pages/TeachersTest.aspx>(2/12/2013)
- مشروع الملك عبدالله بن عبدالعزيز لتطوير التعليم العام (تطوير). (2013). **مشروع المعايير المهنية الوطنية للمعلمين.** الرياض، وزارة التربية والتعليم، استرجع من الانترنت <http://www.t4edu.com/node/2449> (2/12/2013)
- وزارة الاقتصاد والتخطيط. (2010). **خطة التنمية التاسعة 2010-2015.** الرياض.
- Al-Abdulkarim, R. (2009). **Professionalization of Teaching: The Experience of the Kingdom of Saudi Arabia,** (in Arabic). Riyadh: Ministry of Education.
- Australian Institute for Teaching and School Leadership (AITSL). (2011). **National Professional Standards for Teachers.** Retrieved from http://www.aitsl.edu.au/verve/_resources/AITSL_National_Professional_Standards_for_Teachers.pdf(12/2/2014).
- Bond, L. et al. (2000). **The Certification System of the National Board for Professional Teaching Standards;**

- (NBPTS). (2011). **National Board Certification and Teacher Retention**, (in Arabic). Retrieved from [http://www.nbpts.org/resources/research/national_board_certifica. \(5/2/2014\).](http://www.nbpts.org/resources/research/national_board_certifica. (5/2/2014).)
- National Center for Assessment in Higher Education. (2013). **Teachers' test**, (in Arabic). Retrieved from the Internet on Dec. 2, 2013: <http://www.qiyas.sa/Tests/ProfessionalTesting/Pages/TeachersTest.aspx>.
- New York State Teaching Standards (NYSTS). (2011). Retrieved from [http://engageny.org/sites/default/files/resource/attachments/teachingstandards9122011.pdf\(13/4/2014\).](http://engageny.org/sites/default/files/resource/attachments/teachingstandards9122011.pdf(13/4/2014).)
- UK Department for Education. (2012). **Teachers' Standards**. Retrieved from [http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20111218081624/tda.gov.uk/teacher/developing-career/professional-standards-guidance.aspx.\(3/9/2013\).](http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20111218081624/tda.gov.uk/teacher/developing-career/professional-standards-guidance.aspx.(3/9/2013).)
- United Nations Development Programme. (2013). **Human Development Report 2013**. Canada: the United Nations.
- [http://www.nbpts.org/resources/research/browse_studies?ID=30.\(9/12/2013\).](http://www.nbpts.org/resources/research/browse_studies?ID=30.(9/12/2013).)
- King Abdullah Bin Abdulaziz Public Education Development Project (Development). (2013). **National Professional Standards for Teachers**, (in Arabic). Riyadh, Ministry of Education. Retrieved from the Internet on Dec. 2, 2013: <http://www.t4edu.com/node/2449>.
- King Saud University. (1435 A.H.). **Annual Report for the Year 1433/1434 A.H.**, (in Arabic). Riyadh: Vice Rectorate of Development and Quality.
- Leslie, G. and David, C. (2004). National Board Certified Teachers and Their Students' Achievement. **Education Policy Analysis Archives**, 12 (46).
- Milton, D. (2008). **Assessing Accomplished Teaching: Advanced-Level Certification Programs**. The National Board for Professional Teaching Standards, Retrieved from <http://www.nap.edu/catalog/12224.html>.
- Ministry of Economy and Planning. (2010). **Ninth Development Plan 2010-2015**, (in Arabic). Riyadh. National Board for Professional Teaching Standards

Professional Standards for Saudi Teachers as Perceived by University Instructors and School Teachers

Mohammed A. Al-Zamil

Associate Professor, Educational Foundations, Department of Educational Policies, College of Education, King Saud University, Kingdom of Saudi Arabia.

Abstract

Based on the perception of Saudi faculty members and public school teachers, this study attempts to set professional standards for Saudi teachers. The paper employed the descriptive approach (both documentary and analytical), as well as arithmetic means to determine standards' importance, KPIs and practices. Standards were then classified based on the groups to which they belong. Alpha Cronbach and correlation factor were employed to ensure the validity and reliability of the study survey, which was administered to a population sample of 49 university instructors and 202 school teachers working in Riyadh. Participants seem to agree on the importance of having six professional standards; namely: possession of knowledge and professional skills, creation of supportive environment for effective learning, understanding and organizing lesson content, lesson planning and designing learning experiences, assessment and teachers' professional development. In addition, findings seem to confirm that certain professional practices as endorsed by the paper can evaluate the attainment level of each standard. Further, results appear to confirm the applicability of all standards, thereby reinforcing their importance.

Keywords: Physical education, Obstacles, Elementary class teachers.