



د. سبأ محمد علوان

أستاذ مساعد قسم الاحصاء وبحوث العمليات

جامعة الملك سعود

٢٠١٤



مقدمة

على الرغم من أهمية استخدام الإحصاء في تحليل البيانات للبحوث والرسائل العلمية فإن هناك بعض المشكلات التي قد تنشأ عن هذا الاستخدام والتي تكون غالباً بدون قصد وبسبب عدم التخصص في الإحصاء لدى البعض وبالتالي عدم الإلمام ببعض الجوانب العلمية الإحصائية الدقيقة .

وفي هذه الورشة نحاول معرفة التحليل الإحصائي المناسب من خلال طريقة سهلة وهي الأمثلة المباشرة والتي تحاكي بعض الحالات التي قد يكون فيها الباحث في مساره البحثي، مع ملاحظة أننا نركز على البحوث العلمية وبما هو متاح من الوقت لهذه الورشة .



باحثة كانت تجري تجربة وتود الحصول على 40 قراءات ، حصلت على 30 قراءات ومن ثم تعطل الجهاز ، حصلت جهاز جديد ، ومن ثم استكملت القراءات ال 10 الباقية. عند وصفها للبيانات

ملخص قراءات العينة كاملة
$n = 40$
$\bar{X} = ?$
$S = ?$



ملخص قراءات الجهاز الأول	ملخص قراءات الجهاز الثاني
$n_1 = 30$	$n_2 = 10$
$\bar{X}_1 = 10$	$\bar{X}_2 = 8$
$S_1 = 3.3$	$S_2 = 4$

المتوسط الموزون
weighted average

$$\bar{X} = \frac{n_1 \cdot \bar{X}_1 + n_2 \cdot \bar{X}_2}{n_1 + n_2}$$



9.5

لحساب الوسط الحسابي للعينتين معاً .. لا نجمع الوسطين ونقسم على اثنين إلا في حالة واحدة فقط وهي إذا كان حجم العينتين متساويين.

في حال تساوي المتوسطات فإننا لحساب S_p^2 نقسم على $n_1 + n_2 - 1$

التباين المجمع أو الموزون
weighted average

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$



12.1

ملاحظة:



تعميم للقوانين السابقة لأكثر من عينتين

$$\bar{x} = \frac{w_1x_1 + w_2x_2 + \cdots + w_nx_n}{w_1 + w_2 + \cdots + w_n}.$$

Where w mean sample size

$$s_p^2 = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2 + \cdots + (n_k - 1)s_k^2}{n_1 + n_2 + \cdots + n_k - k}$$



الجدول أدناه يتضمن بيانات إحدى الدراسات التي طبقت على خمسة أشخاص لقياس الوزن (بالكيلوجرام) والطول (بالسنتيمتر). أي البيانات أكثر تشتتاً (أقل تجانساً) بيانات الأوزان أم بيانات الأطوال؟

رقم الشخص	1	2	3	4	5
الوزن	69	59	65	67	65
الطول	164	162	155	165	158

أي أن بيانات
الأوزان
أقل تجانساً
(أكثر تبايناً)
من بيانات
الأطوال

البيانات	المتوسط \bar{x}	الانحراف المعياري S	معامل الاختلاف $C.V. = \frac{S}{\bar{x}}$
الأوزان	65.0 kg	3.7417 kg	0.0576
الأطوال	160.8 cm	4.2071 cm	0.026

يستخدم معامل الاختلاف لمقارنة تجانس مجموعات البيانات المختلفة في الحالتين التاليتين:

- إذا كانت وحدتا المتغيرين مختلفتين حيث لا نستطيع مقارنة الوحدات المختلفة.
- إذا كان متوسطا المتغيرين مختلفين . وذلك لأن تباين توزيع المتغير ذي المتوسط الصغير ينزع لأن يكون صغيراً والعكس بالعكس.



إذا كانت درجة أحد الطلاب في مقرر الإحصاء تساوي 82 ودرجته في مقرر الرياضيات تساوي 89، وإذا كان متوسط درجات الطلاب في مقرر الإحصاء يساوي 75 بانحراف معياري يساوي 10 ومتوسط درجات الطلاب في مقرر الرياضيات يساوي 81 بانحراف معياري يساوي 16، ففي أي المقررين كان أداء الطالب أفضل؟

وبالتالي أداء الطالب في مقرر الإحصاء أفضل من أدائه في مقرر الرياضيات بالرغم من أن درجته في مقرر الإحصاء أقل من درجته في مقرر الرياضيات

الدرجة المعيارية
$z = \frac{x - \bar{x}}{S}$
$z = \frac{82 - 75}{10} = 0.7$
$z = \frac{89 - 81}{16} = 0.5$

الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط	المقرر
x	S	\bar{x}	
82	10	75	الإحصاء
89	16	81	الرياضيات

الدرجات المعيارية:

هي قيم عديمة الوحدة ولذلك فإنها تستخدم للمقارنة بين المشاهدات المختلفة في المجموعات المختلفة الوحدات والمختلفة المتوسطات.



الارتباط والانحدار

التنبؤ “الانحدار”

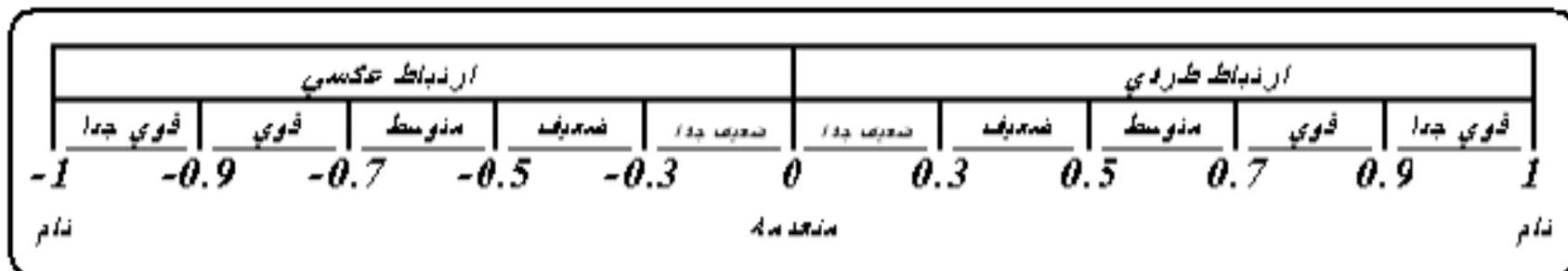
- الانحدار يعبر عن هذه العلاقة بمعادلة رياضية خطية (أو غير خطية) تفيد في **التنبؤ** بقيم المتغير التابع بافتراض قيم معينة للمتغير (أو المتغيرات) المستقلة.
- الانحدار يفيد أيضا في تحديد **مدى تأثير** المتغير المستقل على المتغير التابع. مثلا: لتكن معادلة الانحدار ل فما هو تأثير ...

العلاقات بين المتغيرات “معاملات الارتباط”

- فالارتباط يقيس درجة أو قوة العلاقة بين المتغيرات بقيمة رقمية محصورة بين -1 و $+1$.
- وهناك طرق متعددة لحساب درجة الارتباط بين متغيرين:
- على سبيل المثال معامل ارتباط بيرسون إذا كان المتغيران كميين ،
- معامل ارتباط سبيرمان إذا كان المتغيران كميين أو ترتيبيين ، أو أحدهما كمي والآخر ترتيبي .)



ر، وقد صنف بعض الإحصائيين درجات لقوة العلاقة يمكن تمثيلها على الشكل التالي:



تصنيفات أخرى لقوة العلاقة:

Value of r	Strength of relationship
-1.0 to -0.5 or 1.0 to 0.5	Strong
-0.5 to -0.3 or 0.3 to 0.5	Moderate
-0.3 to -0.1 or 0.1 to 0.3	Weak
-0.1 to 0.1	None or very weak

$0 < r < .3$	weak correlation
$.3 < r < .7$	moderate correlation
$ r > 0.7$	strong correlation



مثال:

4

: أوجد معامل الارتباط بين دخل تسعة أسر (X) والإنفاق (Y) اليومي بالدينار والمبينة في الجدول الآتي:

X	6	8	7	14	11	12	8	9	10
Y	4	8	6	10	9	11	8	7	8

5

مثال:

يبين الجدول التالي نسبة التغير في أسعار الوقود و في أسعار السلع و الخدمات الأخرى لمدة ١١ سنة
أوجد معامل الارتباط بين المتغيرين

السنة	٢٠٠٠	٢٠٠١	٢٠٠٢	٢٠٠٣	٢٠٠٤	٢٠٠٥	٢٠٠٦	٢٠٠٧	٢٠٠٨	٢٠٠٩	٢٠١٠
الوقود	٥١,٧	٥٣,٧	٥٣,٨	٥٥,٧	٧٩,٢	٨٩,٦	٩٧,٦	١٠٠	١٠٦,٦	١٥٣,٣	٢٠٦,٢
السلع	٦٤	٦٦,٨	٦٩	٧٣,٣	٨١,٤	٨٨,٨	٩٣,٩	١٠٠	١٠٧,٧	١١٩,٨	١٣٦



مثال 6

إدرس وجود علاقة بين تقدير الطالبة في الإحصاء و تقديرها في الرياضيات ، اخترنا خمس طالبات و كانت تقديراتهم كالتالي:

تقدير الإحصاء X	A	C	D	F	A
تقدير الرياضيات y	B	C	B	D	A

مثال 7

في دراسة على ٢٥ شخص لمعرفة العلاقة بين الجنس والتدخين فجمعت البيانات في الجدول التالي والمطلوب هل هناك ارتباط معنوي بين الجنس والتدخين .

	ذكر	أنثى
يدخن	10	2
لا يدخن	8	5





معاملات الارتباط

معلمى

لا معلمية

بوينت
بايسيريال

كيندال

سبيرمان
الرتبي

بيرسون

يستخدم لقياس الارتباط
بين متغير كمي X و متغير
اسمي Y مستويين (نعم -
لا) أو (ذكر - أنثى) و
غيرها.

**إشارة معامل الارتباط ليس
لها معنى في حالة
المتغيرات الوصفية فتقاس
قوة العلاقة و ليس
اتجاهها.**

١- متغيرين كميين
أو متغيرين وصفيين
ترتيبين
٢- أو المتغيرات من
مجتمعات لا يعرف توزيعها
**يفضل استخدامه إذا كانت
حجم العينة أقل من ١٠**

١- متغيرات رتبيه
٢- أو متغير كمي +
متغير اسمي في مستويين
٣- أو المتغيرات من
مجتمعات لا يعرف
توزيعها
**يفضل استخدامه إذا كانت
حجم العينة أكبر من ١٠**

١- كلا المتغيرين كمي
٢- و كلا المتغيرين
ينحدران من مجتمعات
طبيعية
٣- و العلاقة المراد
تقديرها هي علاقة
خطية



معامل بيرسون للارتباط الخطي

Pearson Linear Correlation Coefficient

4

مثال

: أوجد معامل الارتباط بين دخل تسعة أسر (X) والإنفاق (Y) اليومي بالدينار والمبينة في الجدول الآتي:

X	6	8	7	14	11	12	8	9	10
Y	4	8	6	10	9	11	8	7	8

Analyze → Correlate → Bivariate → Options → Continue



انقل المتغيرين المراد معرفة معامل الارتباط
بينهما

Person, two tails, Flag
significant correlation

للحصول على متوسطات
وانحرافات المتغيرات
المختارة

يشترط عند حساب معامل الارتباط لبيرسون أن يكون التوزيع لكلا المتغيرين اعتدالي وأن تكون العينة عشوائية وقيم الفرد لا تعتمد على قيم فرد آخر (استقلالية أفراد العينة). وفي حالة عدم اعتدالي المتغيرين نستخدم معامل ارتباط آخر سيذكر في حينه (معامل ارتباط سبيرمان أو كندال"تاو

إذا وجد أن معامل ارتباط بيرسون تساوي صفر فهذا لا يعني أنه لا توجد علاقة بين المتغيرين بل لا توجد علاقة خطية، كما أن الارتباط لا يعني السببية



Normality Test

إختبار الطبيعية

فرضية العدم : البيانات تتبع التوزيع الطبيعي
الفرضية البديلة : البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي

Analyze → Descriptive Statistics → Explore

	sample	concentration
1	1	2000
2	2	1500
3	3	1000
4	4	750
5	5	500
6	6	250
7	7	125
8	8	25
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

Explore

sample number [sa...]

Dependent List:
concentration [conc...]
absorbance 595 nm...

Factor List:

Label Cases by:

Display:
 Both Statistics Plots

OK Paste Reset Cancel Help

Boxplots:
 Factor levels together
 Dependents together
 None

Descriptive:
 Stem-and-leaf
 Histogram

Normality plots with tests

Spread vs Level with Levene Test:
 None
 Power estimation
 Transformed Power: Natural log
 Untransformed

Continue Cancel Help



فرضية العدم : البيانات تتبع التوزيع الطبيعي
 الفرضية البديلة : البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
X	.159	9	.200 [*]	.970	9	.890
Y	.188	9	.200 [*]	.969	9	.885

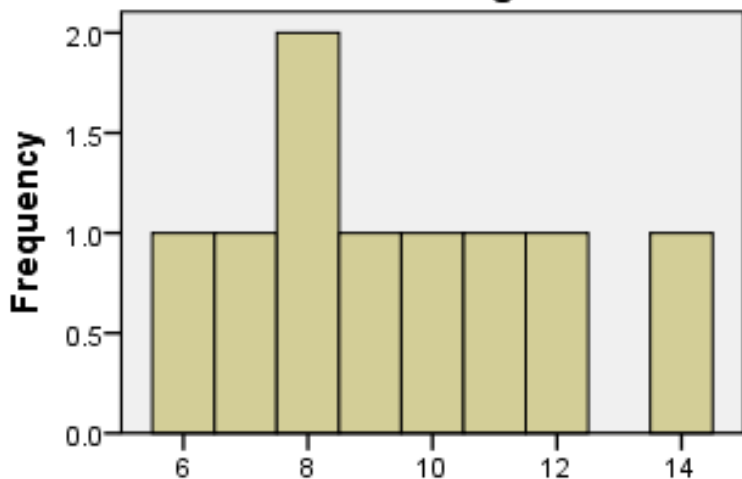
*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

وهي أكبر من
0.05
 إذن نقبل الفرضية
 أن البيانات تتوزع
 طبيعياً

X

Histogram



Mean = 9.44
 Std. Dev. = 2.555
 N = 9

إيجاد معامل الارتباط

3:

	X	Y
1	6.00	4.00
2	8.00	8.00
3	7.00	6.00
4	14.00	10.00
5	11.00	9.00
6	12.00	11.00
7	8.00	8.00
8	9.00	7.00
9	10.00	8.00

Nonparametric Correlations

		X	Y
Spearman's rho	X	1.000	.902**
			.000
	N	9	9
Y	Correlation Coefficient	.902**	1.000
	Sig. (1-tailed)	.000	.
	N	9	9

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Correlations

		X	Y
X	Pearson Correlation	1	.877**
	Sig. (1-tailed)		.001
	N	9	9
Y	Pearson Correlation	.877**	1
	Sig. (1-tailed)	.001	.
	N	9	9

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

الاختبار هنا: لا توجد علاقة: $H_0 : \rho = 0$ مقابل توجد علاقة أي $H_1 : \rho \neq 0$ (Two tails test) من الناتج المبينة نجد أن $r = 0.877$ بمستوى معنوية 0.01 فنرفض الفرضية الصفرية بعدم وجود علاقة خطية ونقبل الفرضية البديلة بوجود علاقة خطية دالة احصائيا عند مستوى دلالة 0.01



ملاحظة: ماذا يعني دال إحصائياً؟

أحد التفسيرات السهلة الفهم لعنى الدلالة الاحصائية.

- اننا عندما نقول هذا دال عند مستوى 0.05، فان هذا يعني اننا لو اعدنا هذا البحث او هذا الاختبار 100 مرة فانا سوف نحصل على نفس النتيجة 95 مرة، وسوف تكون نسبة الخطاء في ان نحصل على نتيجة مختلفة هو خمسة مرات من اصل المئة (اي 0.05)

- وبالطبع فان نسبة الدلالة 0.000 هي الاقوى، لانها تعني اننا لو اعدنا تطبيق هذا البحث او هذه التجربة الف مرة (1000 مرة) فانا سوف نحصل على نفس النتيجة 999 مرة في مقابل مرة واحدة خطأ.

- من المستبعد بنسبة جدا أن يحدث عن طريق الصدفة.
تتأثر المعنوية بعدد الحالات التي في العينة، وكذا وجود فروق بين مفردات العينة تماما كما هي في المجتمع.

كما أنه ممكن النظر لها على أنها مقدار الخطأ المحسوب من البيانات مقارنة بالخطأ المسموح به والمحدد سلفاً، وعليه كلما قل الخطأ المحسوب من البيانات مقارنة بالخطأ النظري المسموح به كلما دل على دقة النتائج عند مستوى الدلالة المحدد



يبين الجدول التالي نسبة التغير في أسعار الوقود و في أسعار السلع و الخدمات الأخرى لمدة ١١ سنة
أوجد معامل الارتباط بين المتغيرين

السنة	٢٠٠٠	٢٠٠١	٢٠٠٢	٢٠٠٣	٢٠٠٤	٢٠٠٥	٢٠٠٦	٢٠٠٧	٢٠٠٨	٢٠٠٩	٢٠١٠
الوقود	٥١,٧	٥٣,٧	٥٣,٨	٥٥,٧	٧٩,٢	٨٩,٦	٩٧,٦	١٠٠	١٠٦,٦	١٥٣,٣	٢٠٦,٢
السلع	٦٤	٦٦,٨	٦٩	٧٣,٣	٨١,٤	٨٨,٨	٩٣,٩	١٠٠	١٠٧,٧	١١٩,٨	١٣٦

حيث أن العينة صغيرة ولا نعلم ان كان المجتمع طبيعيا ام لا...نختبر إذا ما كانت البيانات لها
توزيع طبيعي باستخدام اختبار Shapiro
١. فرضية العدم : البيانات لها توزيع طبيعي
٢-الفرضية البديلة البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي



نختبر إذا ما كانت البيانات لها توزيع طبيعي باستخدام اختبار Shapiro
 فرضية العدم : البيانات لها توزيع طبيعي
 الفرضية البديلة: البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي

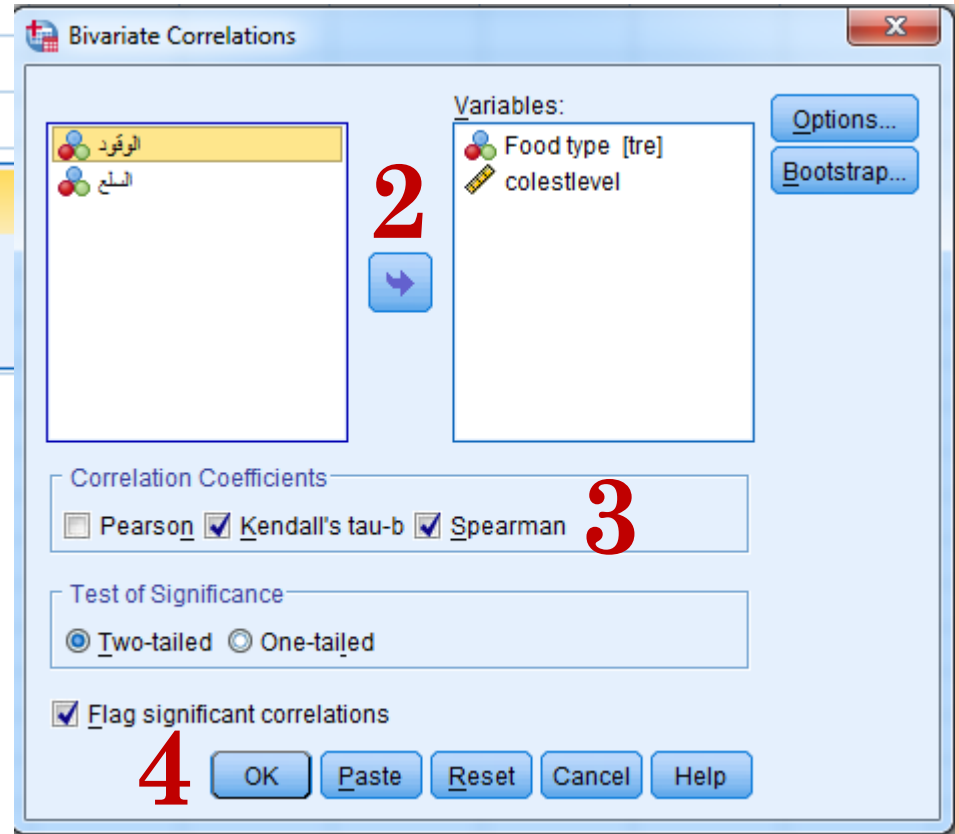
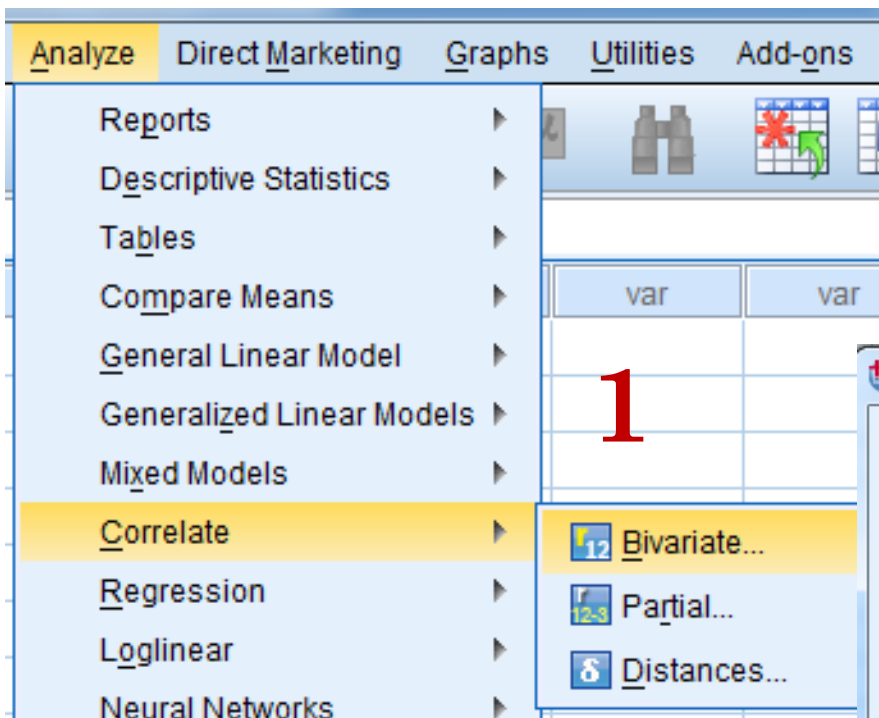
Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
نسبة التغير في الوقود	.224	11	.127	.840	11	.032
نسبة التغير في السلع و الخدمات	.223	11	.134	.745	11	.002

a. Lilliefors Significance Correction

وجد أن قيمة مستوى الدلالة في المتغيرين أقل من ٠,٠٥ لذلك نرفض فرضية العدم و نقبل الفرضية البديلة

(أي أن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي ،
 لذلك
 نستخدم اختبار لا معلمي



Correlations

		نسبة التغير في الوقود		نسبة التغير في السلع و الخدمات	
Kendall's tau_b	نسبة التغير في الوقود	Correlation Coefficient	1.000	.891**	
		Sig. (2-tailed)	.	.000	
		N	11	11	
	نسبة التغير في السلع و الخدمات	Correlation Coefficient	.891**	1.000	
		Sig. (2-tailed)	.000	.	
		N	11	11	
Spearman's rho	نسبة التغير في الوقود	Correlation Coefficient	1.000	.964**	
		Sig. (2-tailed)	.	.000	
		N	11	11	
	نسبة التغير في السلع و الخدمات	Correlation Coefficient	.964**	1.000	
		Sig. (2-tailed)	.000	.	
		N	11	11	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

بتطبيق معامل كندال و معامل سبيرمان للرتب نجد أن :

قيمة معامل كندال = ٠,٨٩١ أي وجود علاقة طردية قوية بين المتغيرين و هو دال احصائياً في مستوى ٠,٠١

قيمة معامل سبيرمان للرتب = ٠,٩٦٤ أي وجود علاقة طردية قوية جداً بين المتغيرين عند مستوى دلالة ٠,٠١



إدرسس وجود علاقة بين تقدير الطالبة في الإحصاء و تقديرها في الرياضيات ، اخترنا خمس طالبات و كانت تقديراتهم كالتالي:

تقدير الإحصاء X	A	C	D	F	A
تقدير الرياضيات y	B	C	B	D	A

لا يمكن لأن المتغيرات ليست كمية

هل يمكن حساب معامل بيرسون



معامل سبيرمان لارتباط الرتب

Spearman Rank Correlation Coefficient

هل توجد علاقة ارتباط؟ ما نوعها ومدى قوتها؟

نستخدم معامل سبيرمان لارتباط الرتب
إذا كان قياس المتغيرين كليهما مقياس ترتيبي.

نعطي لكل تقدير رقم مقابل

F	D	C	B	A
1	2	3	4	5

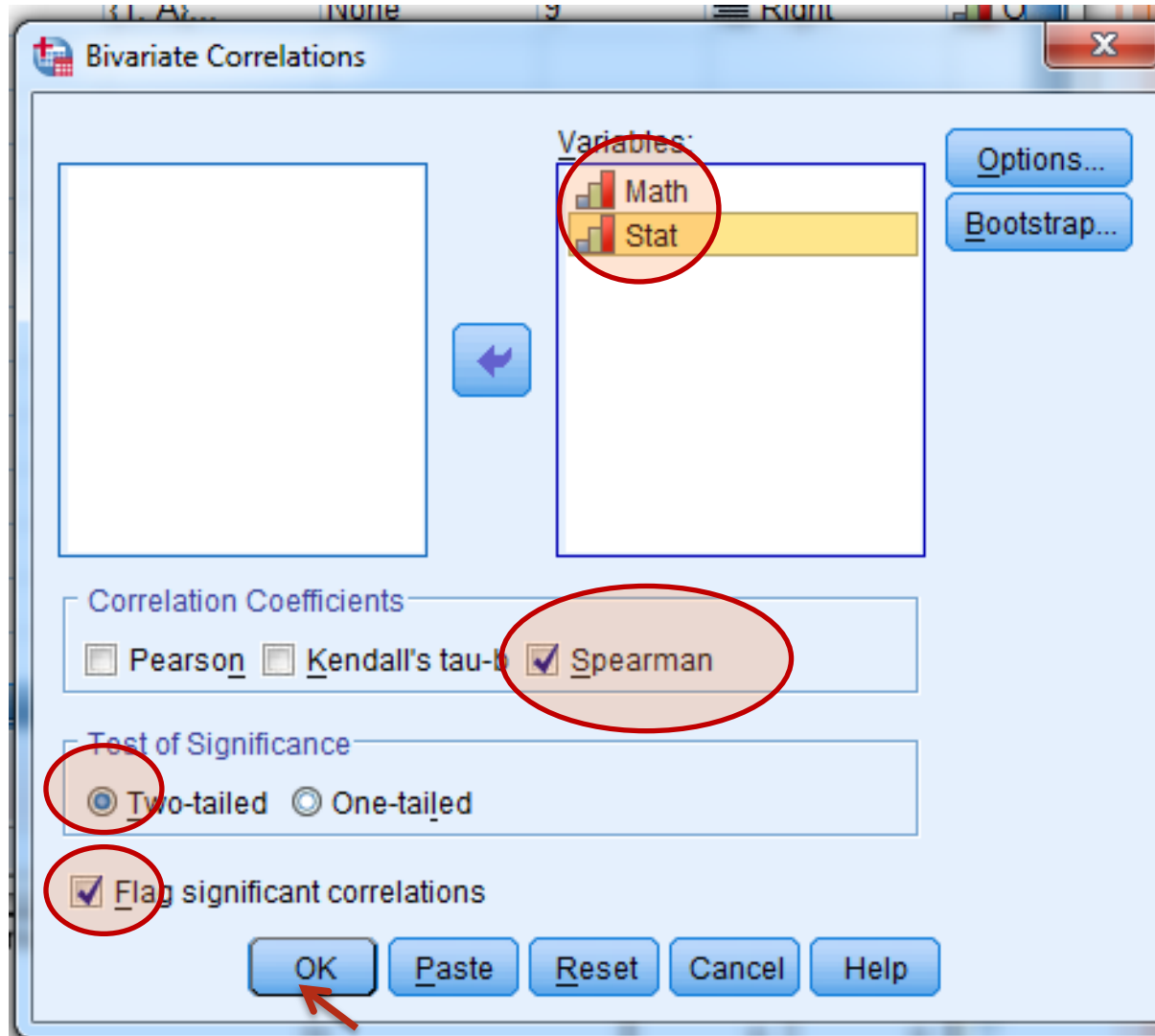


Analyze----correlate----- Bivariate

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Data Editor interface. The 'Analyze' menu is open, and the 'Correlate' option is highlighted. The 'Value Labels' dialog box is also open, showing the 'Value' and 'Label' fields. The 'Value' field is empty, and the 'Label' field is empty. The 'Value Labels' list contains the following entries:

Value	Label
1	"A"
2	"B"
3	"C"
4	"D"
5	"F"

The 'Value Labels' dialog box also includes 'Add', 'Change', and 'Remove' buttons, and 'OK', 'Cancel', and 'Help' buttons at the bottom.





→ Nonparametric Correlations

[DataSet1] C:\Users\hp\Documents\SPSS data\correlate.sav

Correlations

			Stat	Math
Spearman's rho	Stat	Correlation Coefficient	1.000	.763
		Sig. (2-tailed)	.	.133
		N	5	5
Math	Stat	Correlation Coefficient	.763	1.000
		Sig. (2-tailed)	.133	.
		N	5	5

هل هذا التعبير
صحيح؟

وعليه .. يوجد علاقة طردية متوسطة ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين تقديرات الطلاب في مادة الإحصاء وتقديراتهم في مادة الرياضيات



$$\sqrt{\frac{\text{كاي مربع}}{\text{العينة حجم}}}$$

معامل الاقتران (فاي) =

7

مثال:

في دراسة على ٢٥ شخص لمعرفة العلاقة بين الجنس والتدخين فجمعت البيانات في الجدول التالي والمطلوب هل هناك ارتباط معنوي بين الجنس والتدخين.

	ذكر	أنثى
يدخن	10	2
لا يدخن	8	5

لا يمكن لأن المتغيرات ليست كمية

هل يمكن حساب معامل بيرسون

لا يمكن لأن المتغيرات ليست ترتيبية.

هل يمكن سبيرمان



خطوات ايجاد عامل ارتباط فاي باستخدام SPSS

sh1.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

Name	Type	Width	Decimals	Label	Values	Missing	Columns	Align	Measure	Role
1 الجنس	Numeric	8	0	الجنس	...[1] (أنثى)	None	8	Center	Nominal	Input
2 المدين	Numeric	8	0	المدين	...[1] (بدين)	None	8	Center	Nominal	Input
3 تكرار	Numeric	8	0	التكرار	None	None	8	Center	Nominal	Input

Value Labels dialog (Left):
 Value: 2, Label: لايدخن
 List: "بدين" = 1, "لايدخن" = 2

Value Labels dialog (Right):
 Value: 2, Label: تكرر
 List: "بدين" = 1, "تكرر" = 2

Weight Cases dialog (Top Right):
 Weight cases by: التكرار [تكرار]

Weight Cases dialog (Bottom Right):
 Weight cases by: التكرار [تكرار]

SPSS Menu: Analyze > Reports > Descriptive Statistics > Crosstabs... (12)

Crosstabs dialog:
 Row(s): الجنس [الجنس], المدين [المدين], التكرار [التكرار]
 Column(s): الجنس [الجنس]

Crosstabs: Statistics dialog:
 Chi-square (18)

Data View (Bottom Left):

	الجنس	المدين	التكرار
1	2	1	10
2	2	2	8
3	1	1	2
4	1	2	5

نتائج (21) ↓ ↓ ↓



معامل ارتباط فاي =

$$= \sqrt{\frac{1.470}{25}} = 0.243$$

القيمة تدل على ضعف العلاقة بين الجنس والتدخين .

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.470 ^a	1	.225		
Continuity Correction ^b	.588	1	.443		
Likelihood Ratio	1.511	1	.219		
Fisher's Exact Test				.378	.223
Linear-by-Linear Association	1.411	1	.235		
N of Valid Cases	25				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.36.

b. Computed only for a 2x2 table

ملاحظة: عند تفسير نتيجة معامل الاقتران ننظر الى قوة العلاقة فقط (ضعيفة/متوسطة/قوية) وليس اتجاه العلاقة (طردية/عكسية) وهذا منطقي فالمتغيرات ليست بالكمية ولا بالترتبية فكيف تزيد أو تنقص!

معاملات الارتباط حسب نوع المتغير

رتبي	اسمي	كمي	
(معامل الارتباط المتسلسل المتعدد).	(معامل الارتباط التسلسلي، معامل ايتا، معامل ايبسلون).	(معامل بيرسون)	كمي
معامل فيتا، معامل الثنائي للرتب)	معامل كرايمر ، معامل فاي، معامل التوافق، معامل لامدا)		اسمي
معامل سبيرمان، معامل جاما، معامل كندال).			رتبي

معامل الارتباط المتعدد:

الفرضية:

هل توجد علاقة بين المواد المختلفة؟

رياضيات : 12

	الجنس	اجتماعية	الساعات	رياضيات	احصاء	اقتصاد	محاسبة
1	انثى	متزوج	4	70	80	75	73
2	ذكر	اعزب	2	65	70	60	55
3	ذكر	اعزب	2	70	77	50	66
4	ذكر	متزوج	4	80	85	75	70
5	ذكر	اعزب	3	75	80	85	81
6	انثى	اعزب	6	85	85	90	85
7	انثى	متزوج	7	90	92	95	98
8	ذكر	متزوج	8	95	95	90	94
9	ذكر	اعزب	5	80	85	90	92
10	انثى	اعزب	4	75	77	80	85
11							

Analyze → Correlate → Bivariate → Options → Continue

The screenshot shows the SPSS software interface. The 'Analyze' menu is open, and the path 'Correlate' → 'Bivariate...' is selected. The 'Bivariate Correlations' dialog box is open, showing the variables 'Analysis_Geometry [An]', 'Algebre [Algebre]', 'Plane_Geometry [Plane]', and 'Space_Geometry [Spa]'. The 'Correlation Coefficients' section has 'Pearson' checked. The 'Test of Significance' section has 'Two-tailed' selected. The 'Flag significant correlations' checkbox is checked. The 'Bivariate Correlations: Options' dialog box is also open, showing the 'Statistics' section with 'Means and standard deviations' checked. The 'Missing Values' section has 'Exclude cases pairwise' selected.

Variable	Value
ce_Geometry	47
	45
	41
	49
	50
	49
	48
	48
	37
	44
	40
	48
	38
	38
	33
	30
	30
	20
	22
	30
	10

فنحصل على المصفوفة التالية:

Correlations

		رياضيات	احصاء	اقتصاد	محاسبة
رياضيات	Pearson Correlation	1	.959**	.780**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.008	.003
	N	10	10	10	10
احصاء	Pearson Correlation	.959**	1	.746*	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.013	.004
	N	10	10	10	10
اقتصاد	Pearson Correlation	.780**	.746*	1	.890**
	Sig. (2-tailed)	.008	.013	.	.001
	N	10	10	10	10
محاسبة	Pearson Correlation	.833**	.811**	.890**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.004	.001	.
	N	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

في المثال السابق يشك الباحث في أن هنالك تأثير لفهم أحد الفروع على الآخر لوجود تشابه في المفردات أو القدرات المطلوبة للفهم .. فماذا يعمل ؟

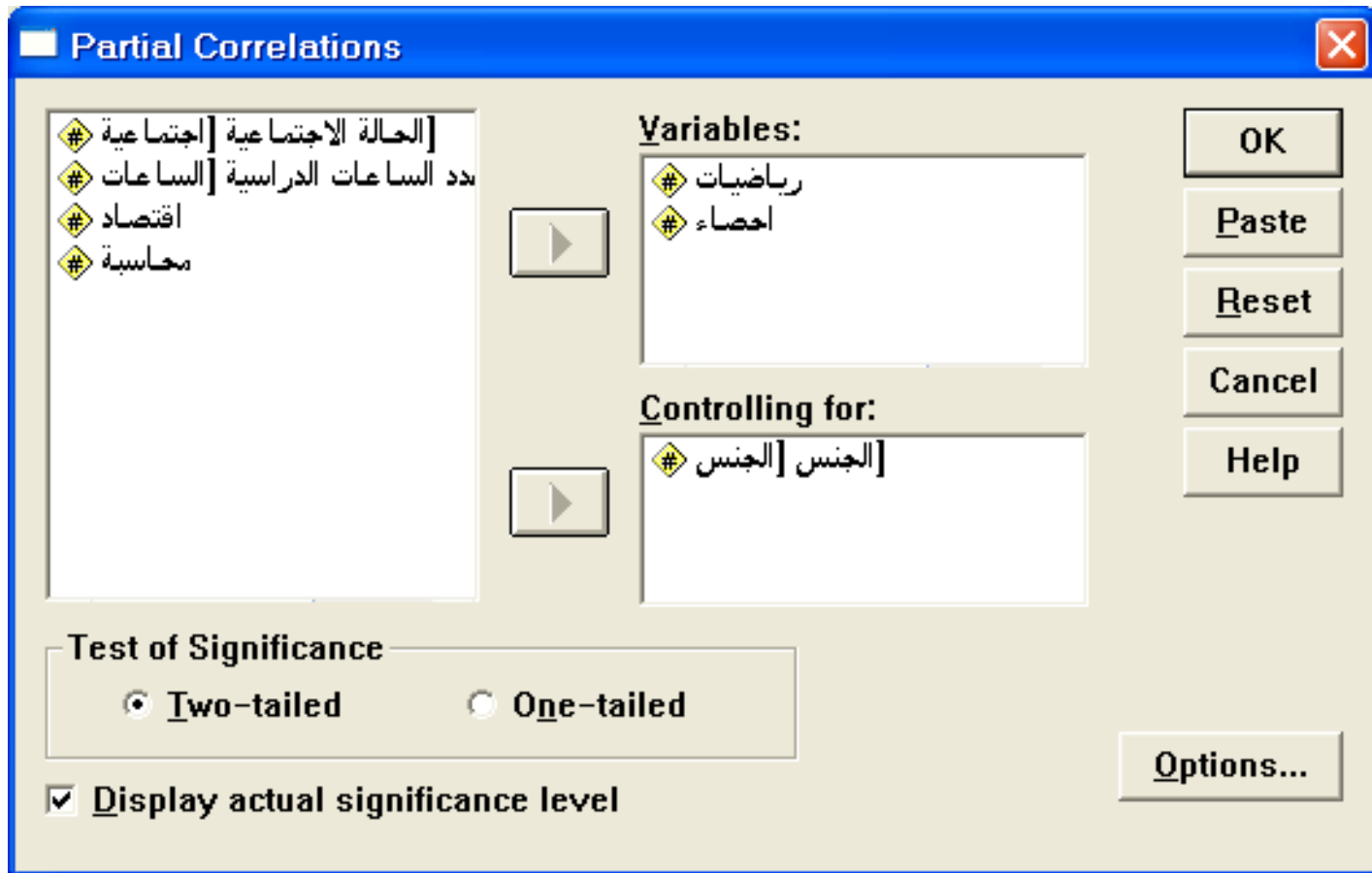
ملاحظة:

إن معاملات الارتباط السابقة ليست دقيقة وصافية للعلاقة بين كل متغيرين فيعتبر كل واحد منهم دخیل على الآخرين فقد یضخم أو یقلل معامل الارتباط بينهما.

الآن نقوم بإيجاد معامل الارتباط الجزئي عن طريق المسار

Analyze → Correlate → Partial→

ومن القائمة الفرعية اختر Partial يظهر مربع الحوار التالي:
ادخل المتغيرين "رياضيات" و "إحصاء" داخل المستطيل Variables ومتغير "الجنس" في
المستطيل اسفل Controlling for: ثم اضغط على زر Ok كما يلي



Partial Correlation Coefficients
Controlling for.. الجنس

فحصل على النتائج التالية:

	احصاء	رياضيات	
رياضيات	0.9588	1.0000	
	P= .000		
احصاء	1.0000	0.9588	

الفرضية الصفرية:

لا يوجد ارتباط بين
علامة الرياضيات
والاحصاء

الفرضية البديلة:

يوجد ارتباط بين
علامة الرياضيات
والإحصاء
والإحصاء

من النتائج السابقة نستنتج أن العلاقة بين علامة الرياضيات والإحصاء قوية لان
2-tailed significance = 0.000 وهي اقل من 0.05 أي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل
بوجود ارتباط ذات دلالة إحصائية بين علامة الرياضيات والإحصاء بعد عزل تأثير الجنس

- أن معامل الارتباط الجزئي بين متغيرين إذا ارتفع بعد عزل متغير ما فإن هذا يعني أن المتغير المعزول له تأثير سلبي على معامل الارتباط بين المتغيرين.
- كذلك إن قلت قيمة معامل الارتباط الجزئي بعد عزل متغير ما فإن هذا يعني أن المتغير المعزول له تأثير موجب على معامل الارتباط بين المتغيرين.
- أما إذا كانا متساويين أو لا يوجد فرق معنوي فإن هذا يعني أن المتغير المعزول ليس له تأثير كما كان في مثالنا السابق

الانحدار الخطي البسيط

أما إذا كان المطلوب معرفة مدى تأثير متغير مستقل على متغير تابع أو التنبؤ بقيم المتغير التابع عند تحديد قيم معينة للمتغير المستقل فإن تحليل الانحدار يكون هو المناسب .

الانحدار الخطي البسيط (تنبؤ)

10

مثال

مزرعة للعجول ، يتم إعطاء العجول كميات من البروتين اليومي بغرض زيادة في الوزن، فإذا كان المطلوب زيادة في وزن العجل الرضيع 18كجم، فما هي كمية البروتين اليومية اللازم إعطاؤها له؟

قام الباحث بالتجريب على عينة من العجول وحصل على البيانات التالية التي تعبرن كمية البروتين اليومي بالجرام التي يحتاجها العجل الرضيع، ومقدار الزيادة في وزن العجل بالكجم، وذلك لعينة من العجول الرضيعة حجمها 10

الحل

كمية البروتين	10	11	14	15	20	25	46	50	59	70
الزيادة في الوزن	10	10	12	12	13	13	19	15	16	20

بفرض أن هي x كمية البروتين، هي مقدار الزيادة في الوزن، فإن معادلة الانحدار المقدر، هي:

$$\hat{y} = 9.44 + 0.143x$$

لابد من تفسير لهذه المعادلة:

• الثابت: $\hat{\beta}_0 = 9.44$ يدل على أنه في حالة عدم استخدام البروتين في التغذية، فإن الوزن يزيد 9.44 كجم.

معامل الانحدار: $\hat{\beta}_1 = 0.143$: يدل على أنه كلما زادت كمية البروتين جرام واحد، حدث زيادة في وزن العجل بمقدار 0.143 كجم، أي زيادة مقدارها 143 جرام.

$$\hat{y} = 9.44 + 0.143x$$

← زيادة في الوزن
البروتين كمية →

إذا أردنا زيادة في الوزن مقدارها 18 فما هي كمية البروتين اللازمة للحصول على هذه الزيادة

$$18 = 9.44 + 0.143x \quad \text{-----} > x = ?$$

$$x = 59.87$$

• إذا كانت كمية البروتين $x = 55$ فإن الزيادة في الوزن :

$$\hat{y} = 9.44 + 0.143(55) = 17.305$$

• إذا كانت كمية البروتين $x = 85$ فكم ستكون الزيادة في الوزن :

~~$$\hat{y} = 9.44 + 0.143(85)$$~~

لأنها قيمة خارج المجال والصحيح أن نتنبأ بقيم ضمن المجال حيث تم تقدير هذه المعادلة في هذا المجال

أما في قيم خارج المجال فإننا نحتاج للسلاسل الزمنية وتحديد معادلة الاتجاه العام

٦- الاختبارات اللا معلمية (أو اللا برامترية) :

* والمقصود بالإحصاء اللا معلمي وبالتالي الاختبارات اللا معلمية هي الحالات التي لا يكون التوزيع الاحتمالي (أو الإحصائي) للمجتمع محل الدراسة معروف . ويضاف إلى ذلك أيضاً العينات الصغيرة ، في هذه الحالات والتي قد تكون أكثر واقعية (لأنه في الغالب لا يعرف الباحث أي شيء عن توزيع المجتمع) فإن الاختبارات المناسبة هي الاختبارات اللا معلمية (توزيع المجتمع غير معروف والعينات صغيرة) .

أولاً : اختبار الوسط الحسابي :

- أ- اختبار " ذو الحدين " .
- ب- اختبار مربع كاي لحسن المطابقة .
- ج- اختبار كولموجروف - سمير نوف لعينة واحدة Kolmogrov - Smirnov .

ثانياً : اختبار الفرق بين وسطين في حالة الاستقلال :

- أ- اختبار مان - وتي Mann-Whitney .
- ب- اختبار كولموجروف - سمير نوف .

ثالثاً : اختبار الفرق بين وسطين في حالة عدم الاستقلال :

- أ- اختبار ويلكوكسون Wilcoxon
- ب- اختبار ماك ينمار Mc Nemar
- ج- اختبار الإشارة Sign-test .

رابعاً : اختبار الفروق بين أكثر من متوسطين في حالة الاستقلال :

- أ- اختبار كروسكال - واليس Kruskal- Wallis
- ب- اختبار الوسيط Median- test

خامساً : اختبار الفروق بين أكثر من متوسطين في حالة عدم الاستقلال :

- أ- اختبار فريدمان Frideman test .
- ب- اختبار كوكران Cochran test .

وهنا يجب على الطالب تحري الدقة عند اختيار الاختبار المناسب والتأكد من أنه ينطبق على الحالة التي يقوم بدراستها .



المراجع

- ١) ابو سريع، رضا.(٢٠٠٤). تحليل البيانات باستخدام برنامج spss ،دار الفكر، عمان.
- ٢) البشير، سعد.(٢٠٠٣)، دليلك الى البرنامج الاحصائي spss ،المعهد العربي للتدريب والبحوث الاحصائية، العراق
- ٣) الاختبارات الاحصائية البارامترية واللابارامترية باستخدام SPSS الاصدار السابع عشر ، د.سوسن ابراهيم أبو العلا شلبي، جامعة الملك سعود
- ٤) الارتباط والانحدار د. كامل أبو ضاهر ، الجامعة الاسلامية - غزة
- ٥) -بعض المعادلات الإحصائية المستخدمة في تحديد عينة البحث، الهزاع، هزاع محمد. فسيولوجيا الجهد البدني: الأسس النظرية والإجراءات العملية للقياسات الفسيولوجية. الفصل الرابع. كتاب مقدم للنشر.

٦) Multiple Regression, Abdelfatah Mustafa, Mansuora University

http://www.nca.umich.edu/sample_size_chart

<http://www.surveysystem.com/sscalc.htm>