

**Construcción del discurso político migratorio español sobre Marruecos: el caso del PSOE y Vox**

**Construction of the Spanish Migratory Political Discourse on Morocco: the case of the PSOE and Vox**

*Abderrahim Ouahmane*  
*Universidad Hassan II de Casablanca, Marruecos*  
*Universidad Rey Saúd (KSU), Riad, Arabia Saudí*

**RESUMEN**

Este trabajo tiene como objetivo arrojar luz sobre la construcción del discurso político migratorio español en relación a Marruecos, y explorar el poder del lenguaje en la configuración de las percepciones y las políticas vinculadas a la inmigración. Se compara el discurso de dos partidos políticos con posturas opuestas sobre la inmigración, el PSOE y Vox, y se examina cómo sus narrativas reflejan sus enfoques ideológicos y sus estrategias para legitimar sus políticas y actitudes hacia los inmigrantes. Se evalúa el impacto del discurso político, especialmente el uso del lenguaje antimigratorio y xenófobo, en la opinión pública, las políticas migratorias y las relaciones bilaterales entre España y Marruecos. Se revela cómo el discurso político construye estereotipos negativos sobre los inmigrantes marroquíes, que contribuyen a su estigmatización y discriminación, y se propone una reflexión crítica sobre las narrativas dominantes en torno a la inmigración marroquí y las posibles vías alternativas para promover un discurso más equilibrado, constructivo y comprensivo de la cuestión migratoria.

**Palabras clave:** discurso político; migración; estereotipos; relaciones España-Marruecos; debate migratorio

**ABSTRACT**

The current paper aims at analyzing the construction of the Spanish political discourse about Morocco in what concerns the issue of Migration. It tends to explain and explore the effect of language in policies and perceptions about immigration.

The study focuses on the discourse of two Spanish political parties that are popular for their opposing positions on the issue of migration: the PSOE and Vox. This article sheds light on the two parties' narratives and the extent to which they reflect their ideological positions and their strategies to legitimize their policies and attitudes towards immigrants. The analysis of these discourses is concerned with analyzing the use of anti-immigration and xenophobic language and its impact on the public opinion, the migration policies as well as the bilateral relations between Spain and Morocco. Besides, it tends to reveal how the political discourse constructs negative stereotypes about Moroccan immigrants and how this contributes to more stigmatization and discrimination among immigrants. Therefore, the study proposes a critical reflection on the dominant narratives around Moroccan immigration and possible alternative ways with the aim of

promoting a more balanced discourse that is constructive and contributes in better understanding of the immigration issue.

**Keywords:** political discourse; migration; stereotypes; Spain-Morocco relations; immigration debate

### **1. Introducción**

En el panorama político actual, la cuestión migratoria se ha convertido en un tema central de debate, debido a su complejidad y a las múltiples dimensiones y repercusiones que conlleva tanto para los países de origen como para los de destino. En el caso particular de España y Marruecos, la migración ha adquirido una gran relevancia política, social y cultural. La proximidad geográfica, el pasado colonial, los intereses económicos y las diferencias culturales entre ambos países han influido en la construcción de diversos discursos y políticas públicas sobre la migración marroquí en España, que han variado entre la cooperación y el conflicto, el reconocimiento y la estigmatización, la diversidad y la homogeneización.

La gestión de la inmigración requiere de una adecuación a la realidad migratoria y de un discurso político responsable que considere el impacto que pueda tener en el comportamiento público y en las actitudes y creencias de la ciudadanía. Estas, a su vez, no son fijas ni uniformes, sino que dependen de diversos factores, como el contexto, la coyuntura, la información o la ideología. De este modo, el discurso político puede favorecer el entendimiento o propiciar el odio y la discriminación hacia las personas migrantes.

En el contexto de las elecciones generales del 23 de julio de 2023 en España, los diferentes partidos presentaron visiones y propuestas divergentes sobre cómo gestionar el fenómeno migratorio. Estas diferencias se plasman en sus discursos políticos, empleando un lenguaje específico para construir su narrativa sobre la inmigración y posicionarse frente a sus adversarios. En este sentido, el lenguaje no es un mero instrumento de comunicación, sino también un medio de acción política que puede reflejar, reproducir o cambiar las relaciones de poder, los valores y las ideologías de una sociedad. Además, el lenguaje puede contribuir a crear una imagen positiva o negativa de los inmigrantes e influir en la formación de percepciones y actitudes hacia la inmigración. Por lo tanto, es importante ser conscientes del poder del lenguaje y utilizarlo de manera responsable, crítica y ética.

Este trabajo tiene como objetivo analizar el discurso migratorio de dos partidos políticos españoles con posturas opuestas sobre la inmigración: el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y el Partido Vox. En particular, se enfoca en la relación entre el discurso político y la realidad migratoria de Marruecos, el principal país de origen de los inmigrantes en España. Para ello, se explorarán las siguientes cuestiones: ¿Cómo entienden y expresan los políticos de la izquierda y de la ultraderecha el fenómeno migratorio? ¿Qué postura adoptan los dos partidos políticos sobre la inmigración? ¿Cómo emplean el lenguaje para fundamentar y legitimar sus políticas migratorias y actitudes hacia las personas migrantes? ¿Qué impacto tiene el discurso político migratorio, especialmente el uso del lenguaje antimigratorio y xenófobo, en la percepción social de la inmigración, en las políticas migratorias y en las relaciones bilaterales entre España y Marruecos? y ¿Cómo se puede promover un discurso más inclusivo y respetuoso hacia los inmigrantes en la narrativa migratoria sobre Marruecos?

Para buscar respuesta a estos interrogantes se llevará a cabo una metodología cualitativa, que permitirá comprender las configuraciones discursivas más allá de su dimensión manifiesta. Para

ello, nos basaremos en los últimos programas electorales del PSOE y Vox y las declaraciones de sus actores políticos en los medios de comunicación. La hipótesis planteada es que ambos partidos utilizan el lenguaje de forma estratégica para legitimar su visión de la inmigración y deslegitimar la de sus oponentes. Así, los términos utilizados no solo describen la realidad, sino que también la construyen y la valoran, generando efectos de sentido e implicaciones ideológicas.

Este análisis revelará cómo las narrativas y la terminología del discurso político migratorio en España reflejan las ideologías, los valores y las estrategias de los partidos políticos, y cómo influyen en la percepción pública, la convivencia intercultural, las políticas migratorias y las relaciones bilaterales entre España y Marruecos. Por ello, se propondrán narrativas y propuestas alternativas con el objetivo de redefinir la migración desde una perspectiva más inclusiva, respetuosa y basada en evidencia, resaltar la dignidad y los derechos humanos de las personas migrantes, y promover el diálogo y la cooperación entre las diferentes partes involucradas.

## **2. Contextualización**

Para comprender plenamente el discurso político migratorio español sobre Marruecos, es fundamental considerar el contexto histórico y geopolítico en el que se ha desarrollado. España y Marruecos comparten una historia y una geografía comunes que han influido en las relaciones migratorias entre ambos países. La estabilidad política y socioeconómica de Marruecos, su ubicación geográfica cercana a España y su posición como puerta de entrada a Europa desde África, lo convierten en un actor de especial relevancia en términos migratorios. Además, factores como la inestabilidad política en algunos países africanos, la pobreza, los conflictos y la búsqueda de oportunidades económicas han contribuido al flujo migratorio hacia la frontera sur de Europa, específicamente España.

Con su ingreso en la Unión Europea en enero de 1986, España se convirtió en un destino atractivo para migrantes de diversos países, especialmente aquellos procedentes de Marruecos. Ello provocó un aumento significativo de la inmigración, y supuso desafíos en términos de integración, políticas migratorias y percepciones públicas.

En España, los inmigrantes marroquíes desempeñan un papel importante en el mercado laboral, especialmente en sectores como la agricultura, la construcción, el comercio, la hostelería y el servicio doméstico. Sin embargo, muchos de ellos experimentan dificultades para sentirse plenamente integrados en la sociedad española y para encontrar empleo.

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), en julio de 2022, la población extranjera residente en España ascendió a 5.579.947 personas, y más de 770.610 de ellas fueron de origen marroquí, convirtiéndose así en el colectivo inmigrante más numeroso en España. “La población de España aumentó en 182.141 personas durante la primera mitad del año y se situó en 47.615.034 habitantes.” (Instituto Nacional de Estadística, 18 de noviembre de 2022).

La gestión de la considerable afluencia de migrantes irregulares que cruzan el Mediterráneo representa uno de los primordiales retos humanitarios y logísticos para España. Sin embargo, muchos de estos migrantes se enfrentan con problemas como la falta de redes de apoyo, la escasez de oportunidades laborales y, en ciertos casos, las barreras lingüísticas, lo que dificulta su plena integración en el país de acogida. Estas dificultades han complicado la política migratoria española en los últimos años y siguen siendo temas pendientes en la agenda pública.

Las relaciones entre España y Marruecos han sido complejas y multifacéticas a lo largo de los años, marcadas por una combinación de cooperación y tensiones. Desde la independencia de Marruecos en 1956, ambos países han mantenido una relación estrecha en los ámbitos diplomático, económico y cultural. No obstante, también han enfrentado desafíos significativos en áreas como la inmigración y la seguridad fronteriza. La crisis migratoria entre España y Marruecos, desencadenada en mayo de 2021<sup>1</sup>, tuvo un impacto negativo en las relaciones diplomáticas entre ambos países, considerándose la más grave en la última década. Esta situación provocó una escalada de tensiones entre los dos gobiernos que se prolongó hasta abril de 2022, cuando España cambió su postura y reconoció la soberanía marroquí sobre sus provincias del Sur.

En materia de migración y cooperación fronteriza, España y Marruecos han firmado diversos acuerdos bilaterales. Destaca el Acuerdo de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación de 1992, que sienta las bases para la colaboración en áreas como la migración, el desarrollo económico y la seguridad. Estos acuerdos buscan fortalecer la cooperación en el control de fronteras, la lucha contra las redes de tráfico de personas y la promoción de políticas de desarrollo en Marruecos para erradicar las causas de la migración. Esta estrecha colaboración refleja la voluntad de ambos países de trabajar juntos en áreas clave y demuestra los esfuerzos conjuntos para implementar medidas efectivas que aborden los desafíos planteados por los flujos migratorios.

## **2.1 Política migratoria de los partidos españoles**

La política migratoria de los partidos españoles refleja una variedad de posturas y enfoques que están influenciados por sus ideologías y agendas políticas. Estas posiciones suelen evolucionar según el contexto y la coyuntura política y social. Sin embargo, se pueden identificar tres posturas generales<sup>2</sup> que marcan el debate político sobre la inmigración.

En primer lugar, encontramos una postura favorable y acogedora defendida por partidos de izquierda o progresistas como el Partido Socialista, Unidas Podemos, Sumar, Más País, Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), Junts per Catalunya, Candidatura de Unidad Popular (CUP), En Comú Podem. Estos partidos apuestan por una posición más abierta y receptiva en relación con la inmigración y abogan por la integración y regularización de los migrantes en situación irregular. Además, enfatizan la importancia de la diversidad cultural, reconocen la contribución económica y social de los inmigrantes e impulsan la cooperación con los países de origen y tránsito.

En segundo lugar, se presenta una postura moderada y equilibrada, compartida por partidos de centro o nacionalistas como Ciudadanos (Cs), el Partido Nacionalista Vasco (PNV), Partido Regionalista de Cantabria (PRC). Estos partidos consideran que la inmigración debe ser ordenada y vinculada al empleo. Buscan alcanzar un equilibrio entre el control de los flujos migratorios y la implementación de políticas de integración y protección de los derechos de los inmigrantes, tomando en cuenta factores como la capacidad de acogida y la integración social.

---

<sup>1</sup> En mayo de 2021, España y Marruecos experimentaron una intensa crisis migratoria que generó tensiones en la relación bilateral. Miles de migrantes intentaron cruzar las fronteras hacia territorio español. Esta situación provocó un aumento significativo en los flujos migratorios irregulares y planteó desafíos humanitarios y de seguridad para ambos países.

<sup>2</sup> Es importante señalar que esa descripción es una aproximación general ya que los enfoques y posturas de los partidos políticos pueden evolucionar debido a diversos factores, como cambios en el contexto político, social y económico, influencia de movimientos sociales, demandas de la ciudadanía, entre otros.

En tercer lugar, se identifica una postura restrictiva y extremista representada por partidos de derecha o de tendencia conservadora como Vox y el Partido Popular. Ambos partidos adoptan políticas más estrictas de control de la inmigración y protección de la identidad y seguridad nacionales.

## **2.2 Dos visiones opuestas a la cuestión migratoria**

La cuestión migratoria ha sido un tema destacado en los programas electorales de los partidos políticos en España, generando debate y controversia en el ámbito político. En las últimas elecciones generales celebradas el 23 de julio de 2023, el tema migratorio fue uno de los ejes centrales del debate político, específicamente entre el PSOE y Vox. Ambos partidos presentaron propuestas y visiones respecto a la gestión de los flujos migratorios, especialmente tras la crisis humanitaria que se produjo en Canarias en 2020 y en Ceuta en 2021, con la llegada masiva de miles de migrantes procedentes de África.

A continuación, sintetizamos los programas electorales de ambos partidos sobre el tema migratorio:

El Partido Socialista se compromete a impulsar una nueva ley de asilo y refugio, fortalecer el sistema de acogida e integración, fomentar la regularización de inmigrantes que cumplan con los requisitos legales y aumentar la cooperación al desarrollo con los países de origen y tránsito. El presidente del PSOE, Pedro Sánchez, propone fortalecer el sistema de acogida, con especial enfoque en mujeres y niños migrantes, a través de la ampliación de centros de acogida, programas educativos para menores extranjeros y un plan contra el racismo. El líder socialista destaca la importancia de la integración de los inmigrantes en España como un proceso bidireccional en el que participen todos los ciudadanos.

Por otro lado, el programa electoral del partido de extrema derecha Vox se centra en la lucha contra la inmigración ilegal, con un enfoque en el nacionalismo, la seguridad, la ley y el orden, y el control migratorio. Adopta una postura más restrictiva enfatizando el control de los flujos migratorios y el fortalecimiento de las fronteras. El líder de Vox, Santiago Abascal, propone la expulsión inmediata de inmigrantes irregulares, la supresión de ayudas sociales y sanitarias para los inmigrantes, la derogación de la ley de extranjería, el cierre de los centros de internamiento para menores extranjeros no acompañados (MENA) y la repatriación inmediata de todos ellos con sus padres a sus países de origen, entre otras medidas restrictivas. Vox también se compromete a proteger las costas españolas mediante un bloqueo naval frente a la llegada masiva de inmigrantes ilegales y busca una inmigración legal y ordenada que se ajuste a las necesidades y posibilidades del mercado laboral español, dando preferencia a ciudadanos de naciones con vínculos culturales y lingüísticos con España.

En resumen, mientras el PSOE aboga por una política de integración y diversidad cultural, reconociendo el potencial enriquecedor de la inmigración, Vox respalda una política de rechazo y expulsión, enfatizando la polarización<sup>3</sup> y el rechazo hacia la inmigración, especialmente entre

---

<sup>3</sup> Respecto a la polarización, Carmen González Enríquez y Sebastián Rinken señalan que “Más claro es el efecto de Vox en la polarización, es decir, la creciente divergencia de las opiniones sobre la inmigración en función de la posición ideológica de los individuos. La polarización “congela” las opiniones al adscribirlas a una ideología y tiñe los argumentos de antemano de carga partidista. Este efecto polarizador es muy preocupante porque, como en otros terrenos de las políticas públicas, impide el debate racional y sereno.” (González Enríquez y Rinken, 2021).



los simpatizantes de derecha y extrema derecha, quienes perciben a los inmigrantes como una amenaza para la identidad, la seguridad y el bienestar de los españoles. Estas diferencias marcan la brecha entre las propuestas de ambos partidos en cuanto a la gestión de la llegada de personas extranjeras a España.

### **3. Formación de percepciones y actitudes e impacto**

El discurso político desempeña un papel fundamental en la configuración de las percepciones y las políticas migratorias. La forma en que se utiliza el lenguaje en el ámbito político refleja las visiones, los valores y los intereses de los actores políticos en relación con la inmigración. En España, el discurso político migratorio ha sido objeto de controversia y enfrentamiento, especialmente en lo que respecta a la relación con Marruecos y el tratamiento de los inmigrantes. Parece evidente que el lenguaje utilizado por los actores políticos selecciona y organiza operaciones lingüísticas específicas con el objetivo de alcanzar objetivos precisos. Por ejemplo, algunos políticos rechazan concepciones que consideran no realistas y demagógicas, como la idea de "fronteras abiertas". No obstante, esto no impide reconocer la importancia de garantizar el respeto de la dignidad de todas las personas migrantes, como lo demuestra la siguiente postura del PSOE:

“Partimos del rechazo de concepciones no realistas y enunciadas, la mayor parte de las veces, en términos demagógicos, como la de **“fronteras abiertas”**. Pero eso no impide reconocer que, en el tránsito de la frontera, es absolutamente prioritario, además de una obligación, garantizar el respeto de la dignidad de todas las personas que llegan y el reconocimiento de sus derechos fundamentales.

Al mismo tiempo, esos principios no son incompatibles con un sistema de tratamiento diferenciado en las fronteras. Más concretamente, con el establecimiento de un régimen específico en relación con los que denominamos **“inmigrantes irregulares”**, esto es, con quienes tratan de alcanzar el territorio de soberanía española sin contar con la documentación requerida y/o eludiendo el procedimiento legalmente establecido para el cruce de nuestras fronteras. En todo caso, es preciso analizar la diversificación terminológica especialmente compleja que contempla la legislación de extranjería vigente (denegación de entrada, devolución, expulsión) y, sobre todo, evidenciar las malas prácticas en la gestión del tránsito de fronteras que posibilitan un trato que, en varias ocasiones, ha alcanzado las características de inhumano, y que ha sido objeto de denuncias y de evaluación negativa por instituciones internacionales y por la propia Comisión Europea. Hemos de corregir las razones (y las bases) que hacen posible ese trato incompatible con el respeto a la dignidad y los derechos humanos.” (Partido Socialista Obrero Español, 2016).

Para comprender la construcción del discurso político del que se valen los dos partidos PSOE y Vox para justificar o legitimar sus políticas migratorias y sus posturas hacia las personas migrantes, nuestro análisis se centrará en examinar el lenguaje específico y los usos lexicales empleados por los políticos en sus discursos para construir su narrativa sobre la inmigración. Esto nos permitirá evidenciar los objetivos subyacentes que estos usos promueven. A continuación, presentamos algunos ejemplos de cómo se manifiestan estas diferencias en sus discursos:

#### **3.1 Conceptualización del inmigrante**

En el discurso político migratorio, existen diferencias significativas en la forma en que el Partido Socialista y Vox conceptualizan y se refieren a los inmigrantes en sus discursos políticos. Los actores políticos socialistas utilizan principalmente un vocabulario que denota respeto, empatía y una perspectiva de derechos humanos. Emplean términos como “personas migrantes”, “personas extranjeras”, “personas en situación irregular”, entre otros, para referirse a quienes atraviesan

## Construcción del discurso político migratorio español sobre Marruecos: el caso del PSOE y Vox Abderrahim Ouahmane

fronteras en busca de una nueva vida. Además, evitan el uso de términos como “ilegales” o “sin papeles” considerándolos discriminatorios y deshumanizantes. También distinguen entre refugiados y migrantes económicos, reconociendo las diferentes circunstancias que los llevan a migrar. A modo de ejemplo, observamos cómo el Partido Socialista destaca la contribución de las personas migrantes al desarrollo y prosperidad de España:

“El PSOE pone en valor la contribución de las **personas migrantes** al desarrollo y prosperidad del país y por ello abogamos por una migración regular, segura y ordenada que garantice la plena inclusión social y laboral de las personas migrantes” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

En su programa electoral, plantea también que el acceso a la nacionalidad española por residencia debe ser visto como el resultado de integración de las personas extranjeras en España:

“El acceso a la nacionalidad española por residencia debe ser visto como corolario de un proceso de integración de las **personas extranjeras** en España. A través de una Ley de nacionalidad, que se plantea también como una propuesta para abordar en lo que atañe a las y los españoles y españolas en el exterior, debe adecuarse el acceso a la nacionalidad por residencia de las **personas extranjeras** residentes en nuestro país, pues la adquisición de la nacionalidad comporta la plenitud de derechos de ciudadanía.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

En cambio, el partido de extrema derecha, Vox, utiliza recurrentemente términos como “inmigrantes ilegales”, “ilegales”, “sin papeles”, “invasores” y “asaltantes de fronteras” para referirse a las personas que llegan a España sin cumplir los requisitos legales para entrar o residir en el país. Estos términos transmiten una sensación de amenaza descontrolada. Vox tiende a hacer menos distinciones entre los diferentes tipos de inmigrantes y sus circunstancias, y prioriza el estatus legal sobre otras consideraciones humanitarias. Por ejemplo, el partido critica las políticas del gobierno en relación a la migración y acusa a Pedro Sánchez y su gobierno de promover la llegada desordenada de millones de inmigrantes ilegales:

“Pedro Sánchez y su gobierno han sido aliados y promotores de todas las políticas globalistas y del multiculturalismo que apuestan por la llegada desordenada de millones de **inmigrantes ilegales**.” (Vox, 2023).

También enfatiza la necesidad de perseguir los “pisos patera” y evitar que los okupas<sup>4</sup> y los inmigrantes ilegales se inscriban en el padrón municipal:

“Perseguiremos los pisos patera impidiendo que los okupas y los **inmigrantes ilegales** puedan inscribirse en el padrón municipal.” (Vox, 2023).

Además, propone restricciones en el empadronamiento de inmigrantes ilegales y en la obtención de beneficios y ayudas a nivel municipal:

“Los **inmigrantes ilegales** no podrán empadronarse ni adquirir con ello los beneficios y las ayudas correspondientes.” (Vox, 2023).

En julio de 2023, Francia vivió una ola de protestas que se extendieron por varias ciudades del país, provocada por el descontento social y la violencia policial. Ante esta situación, el líder del partido ultraderechista español Vox, Santiago Abascal, expresó su opinión en un comunicado, en el que afirmó que “Europa debe defender sus fronteras y sus valores y debe

---

<sup>4</sup> Los okupas son personas que ocupan viviendas o locales deshabitados, es un fenómeno que preocupa a la ciudadanía y que ha aumentado en los últimos años en España, sobre todo en Madrid y Barcelona.

recuperar su propio territorio de los bárbaros, para devolver la seguridad y la libertad a los europeos” (Alias, 4 de julio de 2023). Con el término “bárbaros”<sup>5</sup>, Abascal se refería a los inmigrantes que, según él, amenazan la identidad y la cultura europeas. El uso del término “bárbaros” por parte de un líder político es un ejemplo de lenguaje despectivo y xenófobo, que busca deshumanizar y estigmatizar a los inmigrantes, presentándolos como una amenaza para Europa.

En el discurso de Vox, se utilizan otros términos como “masas de inmigrantes”, “oleadas” o “avalancha” que transmiten una sensación de amenaza y miedo. Este tipo de lenguaje tiene una intención manipuladora y propagandística, que pretende generar miedo y rechazo hacia los inmigrantes, y justificar así las políticas de cierre de fronteras y de expulsión de los mismos:

“Garantizaremos la protección de Ceuta y Melilla, parte indivisible de España, cada vez más acosadas por **Marruecos** con la complicidad del gobierno de Sánchez. Aumentaremos el número de miembros y dotaremos a las FCSE de todos los elementos necesarios para garantizar su seguridad y el adecuado ejercicio de sus funciones, especialmente para frenar las **oleadas de inmigración masiva** alentadas por el gobierno **marroquí**.” (Vox, 2023).

“Se promoverán sanciones a aquellos Estados que promuevan **oleadas masivas de inmigrantes** o las utilicen como arma diplomática y se ilegalizarán todas las entidades que colaboren activamente con la inmigración ilegal.” (Vox, 2023).

Jorge Buxadé, el eurodiputado y líder de Vox en el Parlamento Europeo, ha enviado una contundente carta a la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y al vicepresidente Margaritis Schinas, en la cual subraya la “gravísima situación de **avalancha** migratoria” que está sufriendo España. (Vox España, 3 de noviembre de 2023).

La diputada nacional por Almería, Rocío de Meer, ha denunciado que “La **avalancha** migratoria ha pasado de afectar a nuestras costas a afectar a nuestras calles”. (Almería Noticias, 6 de julio de 2021).

Asimismo, Vox rechaza el término “refugiado” o “persona refugiada”, considerándolos como inmigrantes ilegales que aprovechan de la legislación internacional para ingresar al país. Para Abascal, la inmigración masiva y el multiculturalismo son un fracaso que está destruyendo la civilización española.

En resumen, existen diferencias significativas en la forma en que el PSOE y Vox conceptualizan y se refieren a los inmigrantes en sus discursos políticos. Mientras que los progresistas utilizan un enfoque humanitario y reconocen la diversidad de situaciones y necesidades de los inmigrantes, los ultraderechistas tienden a utilizar términos despectivos y generalizadores, enfocándose en el estatus legal y transmitiendo una sensación de amenaza.

### **3.2 Estereotipos y prejuicios**

La llegada de inmigrantes a España, procedentes de diferentes países y culturas, provoca diversas reacciones entre la población española. Según los resultados de una encuesta sobre actitudes ante la inmigración y los inmigrantes realizada en 2021 por el Instituto de Estudios Sociales

---

<sup>5</sup> El término “bárbaros” tiene una connotación histórica y cultural, que remite a la antigua oposición entre los pueblos civilizados y los pueblos salvajes, que no compartían la cultura, la religión o el idioma de los primeros. Este término implica una visión etnocéntrica y supremacista de Europa, que se considera superior a los demás continentes y que niega la diversidad y el pluralismo de sus sociedades.



Avanzados del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IESA-CSIC), “los marroquíes suscitan antipatía en mayor medida: la suma de “muy antipáticos” (13%) y “antipáticos” (22%) alcanza un tercio del total de encuestados, frente al 26% para los europeos del Este, el 17% para los subsaharianos, y un 10% para latinoamericanos o chinos. Respecto a todos estos colectivos, una mayoría de los encuestados declaran no sentir ni antipatía ni simpatía.” (Rinken, 16 de septiembre de 2021). Se observa que un tercio de los encuestados manifiestan mayor antipatía hacia los marroquíes. En nuestra opinión, estos hallazgos evidencian la influencia de los estereotipos negativos que los medios de comunicación y las redes sociales difunden sobre la inmigración y los inmigrantes, en función del discurso antimigratorio y xenófobo promovido por algunos partidos políticos de orientación derechista y ultraderechista.

La utilización de estereotipos y prejuicios ha permeado el discurso político español, lo que ha llevado a la formación de opiniones públicas sesgadas y a la generación de imágenes negativas sobre los migrantes marroquíes, presentándolos como una carga económica o una amenaza para la seguridad. Estas generalizaciones tienen un impacto significativo en la percepción y la actitud hacia los migrantes marroquíes, y pueden llevar a la discriminación y a la creación de barreras para su inclusión en la sociedad española. A continuación, presentamos algunos estereotipos más comunes que se perpetúan en el discurso político sobre este colectivo:

- Una carga económica: Este estereotipo retrata a los migrantes marroquíes como una carga económica para España, sugiriendo que su presencia tiene un impacto negativo en la economía del país. Se les acusa de quitar empleos a los españoles y de depender de los servicios públicos.
- Una amenaza para la seguridad: Se asocia a los migrantes marroquíes con la delincuencia, la violencia, el tráfico de drogas o el terrorismo, perpetuando la idea de que representan una amenaza para la seguridad pública. Sin embargo, la mayoría de los migrantes son personas que buscan una vida mejor y no tienen ninguna conexión con actividades ilegales. Este estereotipo contribuye a la estigmatización y a la justificación de políticas de control más estrictas.
- Falta de integración: Se argumenta que los migrantes marroquíes son culturalmente incompatibles con la sociedad española. Se les retrata como personas que no se integran, que no hablan el idioma y que se resisten a adoptar las costumbres y valores locales. No obstante, este estereotipo no reconoce la diversidad de experiencias y trayectorias de los migrantes marroquíes, muchos de los cuales se esfuerzan por integrarse y contribuir positivamente a la sociedad.
- Fanatismo religioso: Se les estigmatiza asociándolos con el extremismo religioso y se les acusa de no adaptarse a los principios y valores democráticos. Este estereotipo se basa en una visión islamófoba que alimenta el discurso de los ultraconservadores.
- Abuso del sistema de bienestar: Este estereotipo sugiere que los migrantes marroquíes vienen a España únicamente para sacar provecho de los beneficios y servicios sociales, sin contribuir significativamente a la sociedad. Sin embargo, esta representación simplista ignora las diversas motivaciones de los migrantes y su contribución económica y social al país de acogida.

El poder de las generalizaciones en la formación de opiniones y actitudes negativas hacia los migrantes es evidente e innegable. Su perpetuación en el discurso político puede llevar a la discriminación, la estigmatización y la adopción de políticas migratorias basadas en simplificaciones excesivas y generalizaciones injustas, y promueven una visión distorsionada de

los migrantes marroquíes. “Las generalizaciones, por tanto, no tienen en cuenta las posibles excepciones y, por ello, conforman las bases de la formación de prejuicios y estereotipos.”<sup>6</sup> Es importante tener en cuenta que estas percepciones erróneas o estereotipadas sobre los inmigrantes marroquíes no reflejan la realidad diversa de los migrantes marroquíes en España, que cada individuo es único y que no se puede juzgar a toda una comunidad en función de acciones individuales o de algunos casos aislados.

Además del papel del discurso político en la generación de estos estereotipos y prejuicios, es importante destacar que hay varios factores que colaboran en la difusión y consolidación de estos estereotipos, entre los que se pueden mencionar:

- La falta de conocimiento y respeto por la diversidad cultural y religiosa contribuye a alimentar estos estereotipos negativos.
- La influencia del discurso mediático en el que suele prevalecer la noticia espectacularizada. Con frecuencia, los medios de comunicación y las redes sociales tienden a enfocarse en los aspectos negativos y sensacionalistas de los inmigrantes marroquíes. Esto contribuye a dar una imagen distorsionada y sesgada de este colectivo.
- La falta de políticas eficaces de integración e inclusión social dificulta la participación plena de los inmigrantes marroquíes en la sociedad española. Estas barreras generan situaciones de exclusión y marginalización.
- La persistencia de ciertas actitudes racistas y xenófobas en la sociedad española. A pesar de los avances en materia de igualdad y no discriminación, todavía existen manifestaciones de racismo y xenofobia hacia el colectivo marroquí, que se traducen en insultos, agresiones o rechazo. Estas actitudes, basadas en el miedo a lo diferente, la ignorancia o la intolerancia, violan los derechos humanos y amenazan la convivencia.

Van Dijk (2009) señala que “los prejuicios e ideologías étnicas no son innatas, y no se desarrollan espontáneamente en la interacción étnica. Se adquieren y se aprenden, y éste sucede generalmente a través de la comunicación, es decir, a través del texto y la charla.”<sup>7</sup> En efecto, para mejorar la percepción de los inmigrantes marroquíes y, por consiguiente, fomentar una mejor convivencia entre la población española y los inmigrantes; es necesario promover un discurso basado en la empatía, el respeto y la comprensión hacia ellos. Además, es fundamental desafiar y cuestionar estos estereotipos y prejuicios, y fomentar una visión más equilibrada y comprensiva de la migración y los migrantes. Es responsabilidad de los medios de comunicación, los líderes políticos y la sociedad en su conjunto evitar la difusión y perpetuación de estereotipos negativos y prejuicios hacia los migrantes marroquíes y cualquier otro grupo migrante.

### **3.3 Marcos conceptuales divergentes**

Según Fuentes Rodríguez (2019), el léxico “tiene una alta capacidad persuasiva. Políticos y comunicadores cuidan la selección léxica, conscientes de su funcionalidad como mecanismo argumentativo” (p. 117). Si nos enfocamos en el lenguaje utilizado por el Partido Socialista y Vox con respecto al fenómeno de la inmigración, vemos que se fundamenta en sus visiones del

---

<sup>6</sup> Van Dijk, T. A. (2000). Ideologies, Racism, Discourse: Debates on immigration and ethnic issues. En J. Wal, M. Verkuyten (eds.), *Comparative perspectives on racism* (p. 91-116). Aldershot: Ashgate.

<sup>7</sup> Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Gedisa. (p. 183).

mundo y valores políticos respectivos. Sus posturas divergentes se reflejan en sus discursos políticos, donde utilizan un léxico específico para posicionarse frente a sus oponentes, generando así implicaciones ideológicas y efectos de sentido. A continuación, se presentan de manera resumida algunas dicotomías esenciales de los marcos conceptuales que contrastan en relación al tema migratorio:

### **3.3.1 Diversidad vs. multiculturalismo**

Esta dicotomía refleja la diferencia entre el reconocimiento y valoración de las distintas manifestaciones culturales de los grupos migrantes, y la imposición de una cultura dominante que niega o minimiza la diversidad. Se trata de dos visiones opuestas sobre cómo gestionar la presencia de inmigrantes provenientes de Marruecos. Por un lado, el partido socialista utiliza la expresión “diversidad” para referirse a la riqueza que aporta la convivencia entre personas de diferentes orígenes, culturas, lenguas y religiones. Por otro lado, Vox usa el término “multiculturalismo” para aludir a la coexistencia de culturas diferentes e incompatibles. Para el PSOE, la diversidad implica respeto a los derechos humanos, tolerancia, diálogo y participación de todos los grupos en la vida pública. Es, por lo tanto, una oportunidad de enriquecimiento mutuo y una fuente de cohesión social. Por ejemplo, en sus programas electorales hablan de promover la “interculturalidad” y de avanzar hacia una “sociedad cohesionada” en la que la diversidad sea un “valor de progreso”:

“Impulsaremos políticas en materia de **diversidad** religiosa y de conciencia que promuevan las condiciones para el ejercicio efectivo de la libertad religiosa en igualdad, para contribuir a la convivencia de una sociedad plural e inclusiva.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

“Promoveremos campañas de prevención, sensibilización y reconocimiento de la **diversidad cultural** como estrategia de combate contra el racismo, favoreciendo la participación de las personas racializadas en los medios de comunicación, especialmente en las televisiones públicas, como referentes positivos que desactiven los **prejuicios y estereotipos** que son la antesala del racismo.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

“España ha sido y es un país de acogida y solidario, en el que tenemos que seguir trabajando para fomentar la **interculturalidad** y combatir la discriminación, el racismo y la xenofobia. La experiencia ha demostrado que la potenciación de las diferentes culturas enriquece nuestra sociedad, cohesionando a los diferentes y favorece la integración y la vida en una coexistencia positiva basada en la igualdad de derechos, deberes y oportunidades sociales; en la construcción de un discurso en positivo de la diversidad.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

En cambio, el multiculturalismo, se entiende como un proceso de homogeneización cultural que pretende eliminar o reducir la diversidad. Este concepto se basa en la idea de que existe una cultura superior o hegemónica (la española) que debe ser adoptada por los grupos migrantes. El partido Vox considera que el multiculturalismo es una amenaza para la identidad nacional, la seguridad y el orden público. “El **multiculturalismo** debilita la cohesión social y, consecuentemente, la voluntad general de defensa de la nación. Todo inmigrante tiene la obligación irrenunciable de integrarse en el país de acogida, y no al revés.” (Vox, 2023).

El secretario general de Vox, Ignacio Garriga, llamó a frenar el multiculturalismo y a cambiar las políticas migratorias en España para evitar que España acabe como Francia, donde se han producido episodios de violencia y disturbios por parte de grupos radicales de origen extranjero.

El presidente de Vox considera que la inmigración masiva y el multiculturalismo son “un suicidio” que está destruyendo la civilización española, proponiendo discriminar a los inmigrantes originarios de países de cultura musulmana. “Es insoportable. Ni un inmigrante

fundamentalista más en Europa. Ni una mezquita radical más. Ni un euro más a las mafias del tráfico de personas. Ni una lección más de quienes los traen. Ni un gueto más. Defendamos Europa ya de esta lacra. El multiculturalismo es un **suicidio**”, señaló Santiago Abascal en las redes sociales tras conocer el atentado que se ha producido en Bruselas. (Abascal, 16 de octubre de 2023).

Como podemos notar, el Partido Socialista reconoce y valora la diversidad cultural de España, fruto de su historia y de su realidad social, promoviendo la integración de los inmigrantes en la sociedad española, respetando sus derechos, su cultura y su religión, siempre que no entren en conflicto con los valores democráticos y constitucionales. La voz de Vox, por el otro lado, rechaza el multiculturalismo y defiende la unidad nacional y la identidad española, basada en la cultura cristiana y occidental, considerando que la inmigración y la islamización son un problema real que amenaza la cohesión social, la seguridad y la libertad de los españoles.

### **3.3.2 Inclusión vs. exclusión**

En el discurso migratorio español, la oposición entre inclusión y exclusión refleja la diferencia entre el grado de aceptación y reconocimiento de la población inmigrante, así como el grado de rechazo y discriminación que sufre por parte de la sociedad de acogida. En este sentido, existen dos posturas claramente divergentes: la de inclusión defendida por los socialistas y la de exclusión propuesta por los voxistas, que representan dos polos opuestos en el espectro ideológico.

El PSOE aboga por una política de acogida humanitaria y solidaria hacia las personas inmigrantes que llegan a España, promoviendo la igualdad y no discriminación, independientemente de su origen, sexo, religión o situación administrativa. Asimismo, defiende el derecho de los inmigrantes a participar en la vida política, social y cultural de España, así como a acceder a los servicios públicos:

“Cuando hablamos de **inclusión**, ésta es sin asimilación; debe ser bidireccional. Hay que fomentar que la participación ciudadana de las personas migrantes sea fluida, y que a su vez éstas aporten su riqueza cultural, para que la población de acogida entienda los valores que aporta la interculturalidad al desarrollo de las sociedades.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

En contraste, Vox defiende una política de exclusión y privilegio<sup>8</sup> que favorece a los españoles en detrimento de los inmigrantes, negando sus derechos fundamentales, como el derecho al voto, a recibir ayudas sociales y a acceder a la sanidad pública. Además, propone medidas como la retirada de la nacionalidad española a los inmigrantes que no se adapten a la cultura española o que cometan delitos y la expulsión inmediata de inmigrantes irregulares, a quienes considera una amenaza para la seguridad, la identidad y el bienestar de los españoles:

“Pedimos la **expulsión** inmediata de los inmigrantes ilegales que se encuentren en España. También que no se destine ni un solo euro a inmigrantes ilegales.” (Vox, 2023).

Para Van Dijk (2003), el discurso puede ser utilizado como una herramienta para mantener las estructuras de poder existentes en una sociedad, ya sea a través de la promoción de ciertas

---

<sup>8</sup> Vox aboga por otorgar un trato preferencial a los nacionales en el acceso a recursos públicos, como sanidad, educación, ayudas sociales y empleo.

ideologías o de la creación de polarizaciones discursivas que dividan a la sociedad<sup>9</sup>. De hecho, si atendemos a los discursos de la extrema derecha en el contexto de la inmigración proveniente de Marruecos, podemos observar cómo se utiliza la estrategia del “nosotros y ellos” como una herramienta discursiva y propagandística. En la línea del trato preferencial o privilegiado de Vox hacia los españoles, se establece una clara división entre un “nosotros” de carácter positivo y un “ellos” de carácter negativo. Vox construye un “nosotros”, refiriéndose a los españoles, nacionalistas, autóctonos, privilegiados, aquellos que respetan la ley y la tradición, entre otros. Por otro lado, crea un “ellos”, que incluye a los inmigrantes, extranjeros, ilegales, percibidos como la causa de problemas, amenazas a la seguridad nacional y abusadores de los recursos públicos.

El partido se presenta a sí mismo como el portavoz y defensor de España y los españoles, protegiéndolos de las amenazas que provienen tanto de dentro como de fuera del país. De esta manera, se construye un enemigo interno, representado por el colectivo marroquí, y un enemigo externo, que sería Marruecos, presentándolos como una amenaza para la identidad, seguridad y bienestar de España y los españoles.

En resumen, estas discrepancias entre la inclusión y la exclusión, tal como se reflejan en el discurso migratorio de ambas partes, generan una creciente confrontación política y social; lo cual dificulta la consecución de un consenso y la búsqueda de soluciones efectivas y sostenibles al fenómeno migratorio.

### **3.3.3 Integración vs. segregación**

En el discurso migratorio español, la integración y la segregación representan diferentes posturas hacia la migración en el país, reflejando la interacción y participación plena de las personas migrantes frente a su marginalización y discriminación debido a las barreras legales, sociales, económicas y culturales que encuentran.

El Partido Socialista y Vox tienen visiones contrastantes sobre esta dicotomía. El PSOE aboga por una integración basada en el reconocimiento de los derechos y deberes de los migrantes, promoviendo su participación social y política, y defendiendo la educación intercultural, la igualdad de trato y oportunidades, la cooperación con los países de origen y tránsito, y la regularización de los migrantes que cumplen con los requisitos legales:

“Somos conscientes de que la gestión de la migración en nuestra sociedad debe hacerse también con la responsabilidad de propiciar políticas de **integración** que ayuden a una mejor convivencia, apelando a la responsabilidad de las instituciones y de la ciudadanía. Entendemos la **integración** como un proceso bidireccional de adaptación mutua, que requiere la participación de toda la ciudadanía: personas inmigrantes y personas españolas. Estas políticas de integración deben prestar una especial atención a los hijos e hijas de inmigrantes.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

Con este tipo de discurso, el partido socialista busca construir una sociedad inclusiva y diversa, donde los migrantes sean reconocidos y respetados como miembros plenos, promoviendo la integración y la coexistencia armoniosa entre personas migrantes y la sociedad receptora. La convivencia intercultural y el respeto a la diversidad establecen las bases de esta visión como valores fundamentales de la sociedad española. El partido considera que la

---

<sup>9</sup> Van Dijk, T. (2003). Ideología y discurso. Ariel. (p. 128).



inmigración representa una oportunidad para el desarrollo y aporta riqueza cultural, económica y humana al país:

“Esa **convivencia** que queremos reforzar en la próxima legislatura debe llevarse a cabo en un contexto de seguridad ciudadana, como pilar fundamental para el desarrollo de la vida de las personas.” (...) “En ese sentido, los y las socialistas presentamos un ambicioso programa para la **convivencia** y el avance en derechos en la mejor España.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

“El PSOE ha trabajado, trabaja y trabajará para avanzar en la integración y en la cohesión territorial que, de la mano de la cohesión social, garantice la **convivencia** y la concordia entre toda la ciudadanía española y españolas.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

Por otro lado, el discurso de Vox fomenta la **segregación** y la discriminación de las personas migrantes en España por motivos de su origen, religión o cultura. Esto limita sus oportunidades y derechos de acceso a los servicios básicos, empleo, educación, salud y vivienda.

El partido de extrema derecha considera que la inmigración es una amenaza para la identidad y la seguridad nacional, y percibe a los migrantes como una carga para el Estado y una fuente de conflictos sociales. Las propuestas de Vox en su programa electoral incluyen la expulsión de migrantes irregulares, la supresión de la nacionalidad por residencia, la eliminación de las ayudas sociales a los migrantes, y la prohibición de los símbolos religiosos en espacios públicos, entre otras:

“Pedimos la **expulsión** inmediata de los inmigrantes ilegales que se encuentren en España. También que no se destine ni un solo euro a inmigrantes ilegales.” (Vox, 2023).

“Reforma de la normativa sobre **nacionalidad** para impedir la adquisición fraudulenta o abusiva de la nacionalidad española, resignificando la condición de ser español; y ampliando los supuestos de pérdida de la **nacionalidad**.” (Vox, 2023).

“Eliminaremos las **ayudas públicas** a inmigrantes en situación ilegal y las subvenciones a ONGs, asociaciones o cualquier entidad que destine sus fondos a promover o ayudar a la inmigración ilegal. Exigiremos que las ayudas sociales estén vinculadas a la residencia legal y no al mero empadronamiento.” (Vox, 2023).

La postura de la extrema derecha rechaza cualquier forma de regularización y defiende la deportación inmediata de los inmigrantes irregulares, a los que califica de ilegales y de competencia desleal para los trabajadores españoles. Vox propone endurecer las condiciones de acceso y permanencia de los inmigrantes y eliminar el arraigo como causa de regularización:

“Trasladaremos el mensaje claro de que cualquier inmigrante que llegue ilegalmente nunca podrá **regularizar** su situación en España.” (Vox, 2023).

En definitiva, la integración social y la convivencia intercultural de los migrantes en la sociedad española, particularmente del colectivo marroquí, siguen siendo un desafío para la política migratoria del país. Es necesario encontrar un equilibrio entre el control de fronteras, la seguridad interna y el respeto a la diversidad. Además, la sociedad española debe fomentar la tolerancia, el diálogo y la solidaridad entre sus miembros para abordar este reto.

### **3.3.4 Cooperación vs. confrontación**

La actitud de buscar el entendimiento y el consenso entre los diferentes actores políticos y sociales en relación al fenómeno migratorio implica reconocer la migración como un hecho complejo y dinámico que requiere una gestión integral, participativa y solidaria. Esta gestión debe basarse en el respeto a los derechos humanos, la diversidad y la cooperación internacional.

## Construcción del discurso político migratorio español sobre Marruecos: el caso del PSOE y Vox Abderrahim Ouahmane

Partiendo del tipo de léxico utilizado por los socialistas en sus discursos sobre el tema migratorio, específicamente en relación con Marruecos, se puede apreciar el uso de términos que buscan transmitir una actitud de cooperación, respeto y diálogo hacia este país vecino. Los socialistas emplean un lenguaje más moderado y diplomático, al referirse a Marruecos como un “socio estratégico”, un “vecino” y un “amigo”, así como un “aliado” en la gestión de la inmigración. Abogan por “trabajar de manera conjunta” y colaborar para abordar los flujos migratorios de forma “ordenada y respetuosa”:

“En la próxima legislatura seguiremos profundizando en la nueva etapa en nuestras **relaciones bilaterales con Marruecos**, en la que hemos firmado una veintena de acuerdos para fortalecer la cooperación en la lucha contra la trata de personas y contra el terrorismo, la **cooperación** migratoria, o la promoción de las empresas exportadoras y de las empresas españolas en **Marruecos**.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

“La solidaridad y el compromiso con la **cooperación** internacional es una de las señas de identidad de la sociedad española. Solo mediante la **cooperación** con otros países podemos hacer frente a los grandes retos globales.” (Partido Socialista Obrero Español, 2023).

El líder socialista Pedro Sánchez afirmó que “Marruecos, que es un país **vecino** geográficamente, es sobre todo un **socio estratégico** indispensable, y se han ido acumulando a lo largo de los años de historia lazos humanos, acuerdos, vínculos, que han ido forjando **intereses compartidos** a lo largo del tiempo.” La voluntad de establecer relaciones adecuadas “que corresponden a dos países vecinos con tanta importancia estratégica en el ámbito del control de la migración, de las relaciones económicas y comerciales, y también de la lucha antiterrorista” ha requerido una política de Estado. España ha expresado firmemente su intención de abrir “una **nueva etapa** que tendrá una hoja de ruta clara, ambiciosa, que, a mi juicio, va a permitir cerrar una crisis que se venía arrastrando en los últimos tiempos y que perjudicaba, insisto, a los dos países.” (Cortes Generales, 2022).

En el caso de Vox, se puede observar el uso de términos que buscan transmitir una actitud de **confrontación**, rechazo y denuncia hacia Marruecos, considerándolo una amenaza para la soberanía nacional, la seguridad ciudadana y el Estado de bienestar. En los discursos de la ultraderecha se emplea un tono confrontativo cuando se refiere a la “pasividad” o “chantaje” por parte del país vecino ante la “avalancha migratoria”:

“Algunos ejemplos son su incapacidad de defender los intereses de nuestro sector primario e industria, el constante **chantaje** de Marruecos o el acceso a la condición de eurodiputados de separatistas prófugos de la justicia y su no extradición a España.” (Vox, 2023).

Con este tipo de lenguaje emocional, Vox interpela a las emociones del público, generando miedo, odio y rechazo hacia el enemigo percibido. En un mitin celebrado en Ceuta en mayo de 2021, el líder ultraderechista, Santiago Abascal, afirmó que la inmigración ilegal es una “invasión” que pone en peligro la soberanía, la seguridad y la identidad de España:

“No nos encontramos ante ninguna crisis migratoria, nos encontramos ante una auténtica **invasión** del territorio nacional. Dirigida y planificada por un país vecino que ha lanzado a miles de personas, la mayoría de ellos varones en edad militar, a nuestro suelo.” (Ángel Rodríguez, 19 de mayo de 2021).

En su programa electoral, Vox ha criticado la cooperación entre España y Marruecos en materia de control migratorio, argumentando que este país no está haciendo lo suficiente para impedir la llegada de migrantes a territorio español:

## Construcción del discurso político migratorio español sobre Marruecos: el caso del PSOE y Vox Abderrahim Ouahmane

“Auditaremos todos los programas de la **Cooperación** Española Internacional, y desecharemos todos aquellos que se desarrollen en países que no colaboren con el nuestro en la lucha contra la inmigración ilegal.” (Vox, 2023).

“La gestión eficaz del retorno de inmigrantes ilegales, supeditando los acuerdos de cooperación a la voluntad de **repatriación** de los estados de origen.” (Vox, 2023).

Vox mantiene su postura de confrontación y falta de cooperación al incluir en su programa electoral la demanda de imponer aranceles<sup>10</sup> a los productos agrícolas provenientes de Marruecos, con el objetivo de evitar que dichos productos dominen el mercado nacional y europeo en detrimento de los productos españoles:

“Exigiremos la **imposición** de aranceles a los productos agrícolas provenientes de Marruecos con el fin de que no copen el mercado nacional y europeo en detrimento de los productos españoles.” (Vox, 2023).

En resumen, podemos destacar que el PSOE apuesta por una política de cooperación con Marruecos, reconociendo su importancia estratégica y buscando el diálogo y el trabajo conjunto. En contraste, el miedo constante a una posible amenaza proveniente del Sur lleva al partido Vox a proponer una política de confrontación y negación del otro, demandando medidas más contundentes para frenar la inmigración irregular. Las claras diferencias en el lenguaje que utilizan reflejan evidentemente sus visiones opuestas sobre cómo abordar el fenómeno migratorio y su relación con Marruecos.

Concentrándonos en los impactos negativos del discurso político, es importante destacar que la propagación del lenguaje antimigratorio por parte de ciertos actores políticos, como los de Vox, dirigido hacia Marruecos y los migrantes marroquíes, puede acarrear consecuencias perjudiciales para la convivencia y la cohesión social entre diversas culturas, así como para las relaciones bilaterales entre España y Marruecos. El uso de estereotipos y metáforas negativas sobre Marruecos y los migrantes marroquíes en el discurso antimigratorio alimenta prejuicios y estigmatizaciones hacia este colectivo. Estas representaciones simplificadas y negativas ejercen influencia sobre la formación de la opinión pública, propiciando una visión sesgada y hostil hacia los migrantes marroquíes.

### 4. Conclusiones

Las relaciones bilaterales entre España y Marruecos han experimentado altibajos a lo largo de la historia. El lenguaje empleado estratégicamente por los líderes políticos españoles tiene un impacto significativo e influye en la construcción de narrativas, la legitimación de políticas y la formación de actitudes hacia las personas migrantes. Su uso puede favorecer o dificultar el entendimiento mutuo y contribuye a acercar o distanciar a ambos países. Así, el discurso político se convierte en un factor de influencia tanto positiva como negativa según el contexto.

El análisis de los discursos políticos migratorios de los socialistas y los voxistas sobre Marruecos revela las diferencias significativas en las estrategias discursivas y las posturas políticas y sociales de ambos partidos sobre la migración desde Marruecos. Las dicotomías que

---

<sup>10</sup> Con el fin de evitar que productos provenientes de Marruecos dominen el mercado nacional y europeo en detrimento de los productos españoles, los aranceles son impuestos o tasas adicionales que se aplican a los bienes importados, lo que aumenta su precio final y los hace menos competitivos en comparación con los productos nacionales.

hemos analizado anteriormente ilustran cómo las ideologías políticas condicionan el discurso de manera poderosa. Estas ideologías se reflejan en el discurso a través de la selección de ciertos términos y la forma en que se utilizan. A través de este estudio, encontramos que el PSOE aboga por la inclusión y los derechos humanos de las personas migrantes, mientras que Vox exige la seguridad y el control de fronteras; estas visiones reflejan los objetivos de cada partido en relación con la migración y las relaciones bilaterales. A pesar de estas diferencias, el tono general del discurso oficial es pragmático y conciliador, basado en el respeto mutuo y la cooperación. No obstante, en situaciones de crisis, el discurso político puede convertirse en un factor de tensión que afecte las relaciones generales.

Para conseguir una nueva comprensión y una nueva construcción del discurso político migratorio, es imprescindible erradicar los estereotipos, prejuicios y generalizaciones que alimentan los discursos estigmatizadores y fomentar una visión más humana y respetuosa en la narrativa migratoria. Tenemos que ser críticos con ese tipo de lenguaje, saber identificarlo y rechazarlo para no formar parte de su propagación y perpetuación. Por ello, es necesario que todos los actores implicados - políticos, medios de comunicación, sociedad civil y ciudadanía - colaboren en la construcción de una narrativa migratoria equilibrada, justa y respetuosa, que garantice la dignidad y los derechos de todas las personas, sin importar su origen o estatus migratorio. Es esencial concienciar y sensibilizar a la sociedad, impulsar el diálogo intercultural y visibilizar las aportaciones positivas y las buenas prácticas de los migrantes.

De cara al futuro, el discurso político entre España y Marruecos en el tema migratorio seguirá siendo un factor determinante en el desarrollo de sus relaciones bilaterales. Es crucial adoptar un discurso político constructivo basado en el diálogo, el respeto y la cooperación. Se requiere un enfoque más inclusivo y respetuoso que reconozca la complejidad y dinámica de la migración, así como los derechos y la dignidad de los migrantes marroquíes. Este enfoque contribuirá, sin duda, a abordar de manera efectiva los desafíos compartidos y a construir una relación más sólida y duradera, beneficiando a ambos países y a sus ciudadanos.

### **Referencias bibliográficas**

- Abascal, S. [@Santi\_ABASCAL]. (16 de octubre de 2023). Es insoportable. Ni un inmigrante fundamentalista más en Europa. Ni una mezquita radical más. Ni un euro más a las mafias del tráfico de personas. Ni una lección más de quienes los traen. Ni un gueto más. Defendamos Europa ya de esta lacra. El multiculturalismo es un suicidio [Tweet]. Twitter. [https://twitter.com/Santi\\_ABASCAL/status/1713997863028429013](https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1713997863028429013)
- AFP Murcia (18 de junio de 2021). Dos ataques racistas en cuatro días en Murcia: tiroteado por "moro" y agredida con arma blanca porque "los inmigrantes nos quitan la comida". El Mundo. <https://www.elmundo.es/espana/2021/06/18/60cc613efddffaaf8b45a1.html>
- Alías, M. (4 de julio de 2023). Vox compara España con la Francia de hace 10 años y pide una política migratoria alejada del "buenismo". Vozpopuli. <https://www.vozpopuli.com/espana/vox-espana-francia-politica-migratoria-buenismo.html>
- Almería Noticias. (6 de julio de 2021). Rocío de Meer: "La avalancha migratoria ha pasado de afectar a nuestras costas a afectar a nuestras calles". <https://www.almerianoticias.es/rocio-de-meer-la-avalancha-migratoria-ha-pasado-de-afectar-a-nuestras-costas-a-afectar-a-nuestras-calles/>

## Construcción del discurso político migratorio español sobre Marruecos: el caso del PSOE y Vox Abderrahim Ouahmane

- Ángel Rodríguez, M. (19 de mayo de 2021). Abascal aprovecha la crisis de Ceuta para hacer un mitin y pedir un "muro infranqueable". El Periódico. <https://www.elperiodico.com/es/politica/20210519/abascal-muro-infranqueable-ceuta-marruecos-11740321>
- Fuentes Rodríguez, C. (2019). La valoración como estrategia persuasiva: comparación entre textos del franquismo y la “nueva política” española del siglo XXI. *Estudios de Lingüística del Español*, 40, 117-151.
- Cortes Generales (2022). Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Pleno y diputación permanente. [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-174.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-174.PDF)
- González Enríquez, C. y Rinken, S. (2021), La opinión pública ante la inmigración y el efecto de VOX, Real Instituto Elcano. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/10/ari33-20201-gonzalez-rinken-opinion-publica-ante-inmigracion-y-efecto-vox.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística. (2022, 18 de noviembre). Cifras de Población. Estadística de Migraciones [Notas de prensa]. [https://www.ine.es/prensa/cp\\_j2022\\_p.pdf](https://www.ine.es/prensa/cp_j2022_p.pdf)
- Partido Socialista Obrero Español. (2016). Programa electoral elecciones generales 2016. <https://www.psoe.es/media-content/2016/05/PSOE-Programa-Electoral-2016.pdf>
- Partido Socialista Obrero Español. (2023). *Adelante*, Programa electoral elecciones generales 23 julio 2023. [https://www.psoe.es/media-content/2023/07/PROGRAMA\\_ELECTORAL\\_GENERALES-2023.pdf](https://www.psoe.es/media-content/2023/07/PROGRAMA_ELECTORAL_GENERALES-2023.pdf)
- Rinken, S. (IESA-CSIC). (2021, 16 de septiembre). Las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes en España. [https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/ejes/analisis/resul\\_encuestas\\_actitudes.pdf](https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/ejes/analisis/resul_encuestas_actitudes.pdf)
- Van Dijk, T. A. (2000). Ideologies, Racism, Discourse: Debates on immigration and ethnic issues. En J. Wal, M. Verkuyten (eds.), *Comparative perspectives on racism* (p. 91-116). Aldershot: Ashgate.
- Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Ariel.
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Gedisa.
- Vox. (2023). *Un programa para lo que importa*. Programa electoral Elecciones Generales del 23J de 2023. <https://www.voxespana.es/programa/programa-electoral-vox>
- Vox España. (3 de noviembre de 2023). Vox urge a la UE a exigir que Sánchez apruebe la lista de países seguros para frenar la avalancha migratoria. [https://www.voxespana.es/vox\\_europa/vox-urge-a-la-ue-a-exigir-que-sanchez-apruebe-la-lista-de-paises-seguros-para-frenar-la-avalancha-migratoria-20231103](https://www.voxespana.es/vox_europa/vox-urge-a-la-ue-a-exigir-que-sanchez-apruebe-la-lista-de-paises-seguros-para-frenar-la-avalancha-migratoria-20231103)