منشورات جامعة اليرموك
كلية التربية

دليل كتابة الرسائل الجامعية
في
كلية التربية

2006 - 2005 م

إعداد

لجنة دليل كتابة الرسائل الجامعية في كلية التربية

أ.د. يوسف سوالمة
أ.د. ضرار جرادات
أ.د. عدنان العتوم

تدقيق لغوي

د. خلدون أبو الهيجاء

بسم الله الرحمن الرحيم

عزيزي الطالب:

يسعد كلية التربية أن تقدم إليكم دليل كتابة الرسائل والأطروحات الجامعية ليساعدك في إعداد المخطط البحثي وإعداده للمناقشة وفي إعداد الرسالة أو الأطروحة في صورتها النهائية وتجهيزها للعرض على لجان المناقشة.

وقد عملت اللجنة المكلفة من قبل الكلية على توزيع الدليل إلى ثلاثة أجزاء، يعالج الجزء الأول منها القواعد العامة للكتابة العلمية، في حين يعالج الجزء الثاني إعداد المخطط البحثي، ويعالج الجزء الثالث كتابة الرسالة أو الأطروحة بصورتها النهائية. وقد راعت اللجنة التي قامت بإعداد هذا الدليل أن تقدم أهداف كل جزء من أجزاء المخطط أو الرسالة ومكوناته، مع إيراد أمثلة أو نماذج حيثما احتاج الأمر إلى ذلك. وعليك، عزيزي الطالب، قبل شروعك في كتابة مشروع رسالتك أو أطروحتك دراسة الجزء المتعلق بالإرشادات الخاصة بقواعد الكتابة ومخطط الرسالة، وتعبئة قائمة الشطب الخاصة بذلك قبل تقديمها للمشرف أو تقديمها للمناقشة العلنية. كذلك يجب الاطلاع على جميع عناصر الدليل قبل تقديم الرسالة أو الأطروحة للمشرف أو للمناقشة النهائية.

جاء إنجاز هذا الدليل من حرص الكلية على مصلحة أبنائنا الطلبة، ولذلك نأمل منهم الجدية في الاطلاع على الدليل ودراسته بشكل تحليلي والالتزام بما جاء فيه. كما نرجو من الطلبة إعلام عمادة الكلية عن أية ملاحظات أو قصور فيه لتؤخذ بالاعتبار عند إعادة طباعته في المستقبل.

نتمنى لكم كل توفيق وتقدم،،،

عميد كلية التربية

أ.د. عدنان العتوم

المقدمة

يهدف دليل كتابة الرسائل الجامعية في كلية التربية في جامعة اليرموك إلى مساعدة طلبة الدراسات العليا على إعداد رسائلهم الجامعية لدرجتي الماجستير والدكتوراه، بدءاً من مرحلة التحضير للمخطط إلى إعداد رسالة جاهزة للمناقشة. ويستند هذا الدليل على خبرات المؤلفين، بالإضافة إلى وثيقتين أساسيتين هما دليل النشر لرابطة علم النفس الأمريكية American Psychological Association Publication Manual(APA)كما وردت في الطبعة الخامسة عام 2001، ودليل كتابة الرسائل والأطروحات الجامعية الصادر عن عمادة البحث العلمي والدراسات العليا في جامعة اليرموك (2003).

ويهدف دليل النشر لرابطة علم النفس الأمريكية(APA) إلى مساعدة الباحث في كتابة تقارير البحوث العلمية المعدّة للنشر، حيث يُنظّم كل ما يتعلق بإعداد مخطوطة البحث مثل: عناصر البحث، وتنظيم البحث، وأسلوب الكتابة، وطرق التوثيق، وإعداد الجداول والأشكال، والاقتباسات، والهوامش، والاختصارات. كما يحتوي على معلومات مفيدة لمساعدة الناشرين والمحكمين على تبني إجراءات محددة للنشر والتحكيم. ومع أن هذا الدليل أعد لمساعدة الباحثين على النشر، فإن الكثير من قواعده وإرشاداته يمكن استخدامها خلال كتابة التقارير والبحوث والرسائل الجامعية. ويحتوي الفصل السادس من الدليل (الطبعة الخامسة، 2001) الكثير من المعلومات المفيدة حول كتابة الرسائل الجامعية.

ويشرح الدليل الحالي جميع عناصر "الرسالة" أو "الأطروحة" الجامعية مدعمّة بالأمثلة. ويساعد الالتزام به على أن تصبح الرسالة بعد إجازتها منسجمة مع المعايير العالمية للنشر. كما يساعد الدليل طلبة الدراسات العليا في كليات التربية على الالتزام بقواعد الكتابة العلمية، والالتزام بالمنهجية العلمية في إجراء الدراسة وكتابة تقريرها وفق مبادئ وأخلاقيات البحث العلمي. ولغايات التسهيل على طلبة الدراسات العليا، تمّ تنظيم محتويات هذا الدليل في فصول ثلاثة:

القواعد العامة للكتابة العلمية.

إعداد مخطط البحث.

كتابة الرسالة أو الأطروحة.

أولا:القواعد العامة للكتابة العلمية

1- لغة الكتابة

تكتب المخططات البحثية والرسائل الجامعية والتقارير العلمية بلغة علمية سليمة خالية من الأخطاء اللغوية والمطبعية، لتسهيل عملية التواصل بين الباحث والقراء. ويتضمن ذلك الكتابة بأسلوب سلس بسيط، يستخدم فيه الباحث الجمل القصيرة والكلمات المباشرة مع تجنب استخدام الكلمات الزائدة والمحسنات اللفظية كالاستعارة والكناية والمجاز ما أمكن.

وتتميز الكتابة العلمية بأنها بسيطة ومركزة ومباشرة وخطية؛ إذ على الباحث أن يعبر عن أفكاره ويرتبها بأسلوب سلس واضح دقيق يحقق الترابط فيما بينها ويوضح معناها. ويتحقق له ذلك من خلال انتقاء المفردات التي تحمل المعنى الذي يريده لها أن تحمله، وتجنب التعبيرات العامية، واستخدام نظام الجمل والفقرات بشكل سليم، على ألاّ يزيد حجم الفقرة بكل الظروف على صفحة واحدة، واستخدام صيغة الفعل المضارع (المستقبلي) للأشياء التي يود القيام بها كما هو الحال في مخطط البحث، واستخدام صيغة الفعل الماضي للأشياء التي قام بها كما هو الحال في الرسالة أو تقرير البحث، واستخدام علامات الترقيم بشكل دقيق وبما يؤكد المعنى ويُسهّل الفهم على القارئ.

2- علامات الترقيم

النقطة Period (.)

استخدم النقطة لإنهاء الجملة التامة. واستخدمها مع الاختصارات للأسماء، والكلمات اللاتينية، وفي قائمة المراجع.

الحروف الأولى للأسماء(L. S. Feldt)
الاختصارات اللاتينية (a.m. , et al.)
الاختصارات في قائمة المراجع
(ص. 6 ، ص ص. 10-20 ، ط. 2، ج. 3)
(Vol. 3 , 3rd ed. , p. 6 , pp. 10-20)

الفاصلةComma (، أو ,)

استخدم الفاصلة بين العناصر في سلسلة من ثلاثة أشياء أو أكثر. واستخدمها للفصل بين عبارتين مستقلتين مربوطتين بحرف عطف. واستخدمها للفصل بين المؤلف والسنة عند الاستشهاد بالمراجع.

دراسة سوالمة، وعتوم، وجرادات (2005)

سيتم استخدام اختبار كورنيل، أو منيسوتا، أو كاليفورنيا

جمعت البيانات باستخدام الاستبانة مع الطلبة، والمقابلة كانت الأسلوب

الأنسب مع المعلمين.

(سوالمة، 2006)

Sawyer, Noble, and Maxy (2000) investigated.....

Locus of Control Scale was used to measure generalized expectancies, and IARQ was used to measure specific expectancies.

(Feldt, 2004)

الفاصلة المنقوطة Semicolon (؛ أو ;)

استخدمها للفصل بين جملتين مستقلتين غير مربوطتين بحرف عطف. واستخدمها بين جملتين إحداهما سببٌ في الأخرى، وغالباً ما تكون الجملة الثانية تعليلاً أو نتيجة للأولى. واستخدمها للفصل بين العناصر في سلسلة تحتوي في الأصل على فواصل.

اختير أفراد المجموعة الأولى بطريقة عشوائية؛ أما أولئك في الثانية فبطريقة غير عشوائية.

يعد الصدق من أهم خصائص التصميم الجيد؛ لاتصاله بقضية تفسير النتائج وتعميمها.

(جرادات، 2003؛ سوالمة، 2000؛ عتوم، 2005)

كان ترتيب المجموعات في التصميم هو الأولى، الثانية؛ أو الثانية، الأولى.

The participants in the first study were females; those in the second were males.

النقطتان Colon (:)

استخدم النقطتين الرأسيتين بين الشيء وأقسامه، وبين الكلمة ومعناها. واستخدمها بين جملتين تشرح الثانية منهما الأولى. واستخدمها في التناسب، وفي المراجع بين مكان النشر والناشر.

يتكون مخطط البحث من عنصرين رئيسين: المقدمة والمنهجية.
ويعني مصطلح منظم: أن هذا المجهود يسير بخطوات محددة تبدأ بتحديد المشكلة البحثية وتنتهي باستخلاصات واستنتاجات حولها.
وكانت النسبة (الذكور:الإناث) تساوي2:1.
عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

New York: Wiley.
Aptitude test: A test used to predict behavior.
Women in professional careers must accept the heavy work load in order to succeed: women who wish to succeed must accept male definitions and expectations about work commitments.

الشرطة Dash (-)

استخدم الشرطة قبل الجملة المعترضة وبعدها. واستخدمها بين العدد الترتيبي، رقماً أو لفظاً، والمعدود.

تحتوي المقدّمة في مخطط البحث على ستة عناصر هي:
1- مشكلة الدراسة وسياقها العام.
2- أسئلة الدراسة و/ أو فرضياتها.
3- أهمية المشكلة ودلالاتها.
4- التعريفات للمصطلحات أو المتغيرات.
5- الافتراضات.
6- المحددات

كان أحد الرواد في حقل الاختبارات العقلية – ويدعى تيرمان – مهتماً بخصائص اليافعين من الأذكياء بصورة استثنائية.

Subjects of the two groups - experimental group and control group – were tested at the same time.

علامات الاقتباس (التنصيص) Quotation Marks (" ")

استخدم علامات التنصيص المزدوجة في حال الاقتباس القصير (أقل من 40 كلمة)، ولتقديم مفردة عامية أو أساسية، وفي حال استخدام عنوان مقالة أو فصل من كتاب في المتن.

وقال محمود (2001) "ويعود التفكير ما وراء المعرفي إلى التفكير عالي الرتبة والذي يتضمن مراقبة العمليات المعرفية والتخطيط لها وتقويمها"(ص. 123).

وقال محمود (2001، ص. 123) "ويعود التفكير ما وراء المعرفي إلى التفكير عالي الرتبة والذي يتضمن مراقبة العمليات المعرفية والتخطيط لها وتقويمها".

Considered "normal" behavior
Riger's (1992) article, "Epistemological Debates, Feminist Voices: Science, Social Values, and the Study of Women"

القوسان الهلاليان Parenthesis (( ))

استخدم القوسين لتضع بينهما قيماً إحصائية أو توثيق مرجع داخل النص أو اختصاراً أو رقم الصفحة في حال الاقتباس الطويل(أكثر من 40 كلمة).

كانت دالة إحصائيا ($P < .05$)
(سوالمة، 2006)
(ص. 211)

$F(2, 67) = 4.25$
Item Response Theory (IRT)
(p. 211)

القوسان الحاصرتان Brackets([ ])

استخدم القوسين الحاصرتين لتضع بينهما كلاماً ليس من النص أصلاً، أو زائد عليه.

إن فلسفة شوبنهور [فيلسوف ألماني مشهور] تشبه فلسفة أبي العلاء المعري.

"when[his own and others'] behaviors were studied"(Hanisch, 1992, p.24)

الشرطة المائلة Slash (/)

استخدم الشرطة المائلة لفصل البسط عن المقام، ولتوضيح علاقة تستخدم مركباً موصولاً، وبمعنى " لكل" التي تفصل وحدات القياس عن قيمة عددية، وللإشارة إلى عمل معاد نشره.

س/ص 60 كم/ساعة عودة (2001/1993) The classification/similarity-judgment condition *x/y* 5 mg/kg

3- استخدام الخط المائل

استخدم الخط المائل في:

1. عناوين الكتب والدوريات.

البحث التربوي: مناهجه وأساليبه *المجلة الأردنية في العلوم التربوية* *American Psychologist*

2. تقديم مصطلح جديد للمرة الأولى
3. الحروف المستخدمة رموزاً إحصائية أو جبرية.

استخدم الاختبار *t* *SEM*

4. رقم المجلد للدورية العلمية في قائمة المراجع.

25، 30-54

5. دلالة القياس

تتراوح التقديرات من 1 (ضعيف) إلى 5 (*ممتاز*) Scores ranged from 1 (*poor*) to 5 (*excellent*)

4- استخدام الاختصارات

اقتصد في استخدام الاختصارات. وعندما ترغب في اختصار مصطلح ما، اكتبه بالكامل عند ظهوره أول مرة متبوعا مباشرة باختصاره داخل قوسين هلاليين.واستخدم الاختصار فيما بعد ذلك.

عند مقارنة ثبات الاتساق الداخلي لاختبارات الصواب والخطأ (ص خ) واختبارات الاختيار من متعدد (خ م) تبين أن اختبار خ م أعلى ثباتا من اختبار ص خ الذي يكافئه في المحتوى وعدد الفقرات.

وفيما يلي بعض الاختصارات الشائعة الاستخدام عند الكتابة باللغة الإنجليزية ودلالة كل منها:

Ed.	Editor	محرر
Eds.	Editors	محررون
ed.	Edition	طبعة (ط.)
1st	First	الأول
2nd	Second	الثاني
Vol.	Volume	المجلد
et al.	and others	وآخرون
P.	Page	الصفحة (ص.)
PP.	Pages	الصفحات (ص ص.)
ANOVA		تحليل التباين
ANCOVA		تحليل التباين المصاحب
MANOVA		تحليل التباين متعدد المتغيرات

5- مواصفات الطباعة

1. تكون الطباعة على ورق أبيض (White Bond Paper) A4 قياس 8.5 X 11 إنش (22 X 28 سم).
2. الطباعة على وجه واحد من الورق.
3. الخط المفضل:

   اللغة الإنجليزية: 12-pt Time Roman أو 12-pt Courier

   اللغة العربية: 14-simplified Arabic
4. المسافات: يُترك مسافتان في اللغة الإنجليزية Double Spacing ومسافة ونصف في اللغة العربية.
5. الهوامش:

   الأعمال المكتوبة باللغة العربية: اترك بوصة ونصف(3.75 سم) للهامش الأيمن وبوصة واحدة (2.5 سم) لبقية الهوامش.

   الأعمال المكتوبة باللغة الإنجليزية:اترك بوصة ونصف(3.75 سم) للهامش الأيسر وبوصة واحدة (2.5 سم) لبقية الهوامش.
6. عدد السطور لكل صفحة: لا يزيد على 27 سطراً ما عدا الهوامش.
7. تستخدم الأرقام العربية (لا تستخدم الأرقام الهندية) للطباعة في اللغتين العربية والإنجليزية.

6- استخدام الأعداد Numbers

استخدم الأرقام العربية للتعبير عن الأعداد التي تزيد على 10 أو تساويها، وللتعبير عن الأعداد التي تسبق وحدة القياس، وللتعبير عن الأعداد التي تمثل وظائف رياضية أو إحصائية، وللتعبير عن الأعداد التي تمثل الوقت والعمر وحجم العينة والمجتمع والدرجات.

يشتمل الاختبار على 30 فقرة
فراغ طوله 3 سم
أكثر من 5% من الأفراد
حصل على العلامة 5

7- استخدام الجداول Tables

يجب أن تكون الجداول واضحة وسهلة القراءة. وتتضمن الجداول الإحصائية البيانات الوصفية (الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية أو التكرارات والنسب المئوية) ونتائج التحليلات الإحصائية مثل نتائج اختبار t ونتائج تحليل التباين (ANOVA) وتحليل الارتباط والانحدار وغيرها.

وهناك أسس عدة ينبغي مراعاتها في إعداد الجداول (انظر النموذجين رقم 1، ورقم 2):-

- تأكد أن ما في الجدول مفهوم دون الحاجة إلى قراءة ما في المتن لفهمه، ولذا يراعى أن يكون الجدول منظماً تنظيماً سهلاً وأن يحوي جميع المعلومات اللازمة لفهمه، وإذا كان هناك أية اختصارات أو معلومات يحتاج إليها القارىء لفهم الجدول، فإنها تورد في الهامش السفلي للجدول.
- أشر في النص إلى الجداول بأرقامها؛ إذ تعطى الجداول أرقاما عربية متسلسلة حسب ترتيب ظهورها في متن التقرير.

ويبين الجدول 2 الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء الطالبات على الاختبار التحصيلي البعدي لمجموعات الدراسة الثلاث.

- ضع الجدول في المتن بعد أول إشارة إليه. وإذا ذكرت أرقام أكثر من جدول في صفحة واحدة، فترتب الجداول الواحد تلو الآخر بعد تلك الصفحة.
- ضع لكل جدول عنواناً مختصراً، لكنه واضح ومعبر عن محتوياته.
- ضع لكل عمود في الجدول عنوانا، وضع عناوين الأعمدة بين خطين أفقيين.
- لا تضمن الجداول خطوطاً عامودية على الإطلاق.
- رتب الأعمدة في الجدول بشكل يسهل على القارىء مقارنتها.
- أنهِ الجدول بخط أفقي.
- ضع الملاحظات التي تخص الجدول في الهامش السفلي للجدول مرتبة على النحو التالي:الملاحظات العامة، الملاحظات الخاصة، الملاحظات الإحصائية(الدلالة)
- اكتب الاستخلاصات والشروحات من البيانات الجدولية بعد الجدول، مع مراعاة عدم كتابة ما في الجدول في النص.

النموذج رقم 1

الجدول 2

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء الطالبات على الاختبار التحصيلي –البعدي

الطريقة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التعاونية الحاسوبية	39	24.3	5.69
التعاونية	40	21.3	5.27
الاعتيادية	39	18.3	5.88
المجموع	118	21.3	6.08

النموذج رقم 2

الجدول 20

نتائج تحليل التباين الثنائي للقياسات المتكررة لدرجات القطع المقدرة لنماذج الاختبار في الجولات الثلاث

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	وسط المربعات	ف المحسوبة	قيمة الاحتمال
نماذج الاختبار	2	119.223	59.612	0.856	0.432
الخطأ(نماذج الاختبار)	42	2923.392	69.605		
جولات التحكيم	2	1905.145	952.573	52.063	0.000
التفاعل	4	150.828	37.707	2.061	0.093
الخطأ(جولات التحكيم)	84	1536.916	18.297		
الكلي	134	6635.504			

8- استخدام الأشكال (Figures)

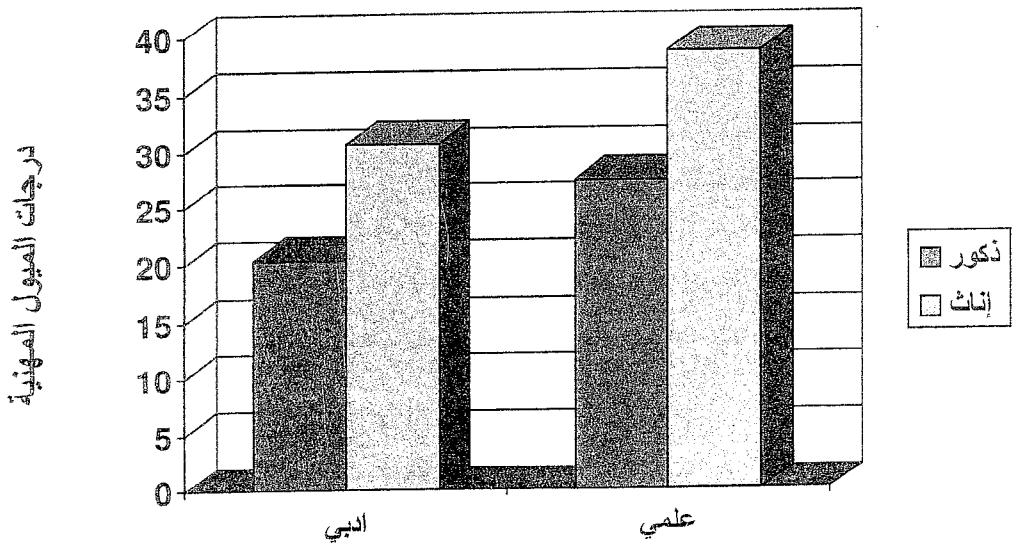
يجب أن تكون الأشكال واضحة وسهلة القراءة. كما يجب الإشارة إلى رقم الشكل في النص، وشرح أهم معالمه وما تريد أن توصله للقارئ. وهناك أسس عدة يجب مراعاتها عند تضمين الأشكال والصورفي العمل البحثي (انظر النموذج رقم 3).

- استخدم الأشكال والصور إذا كانت تضيف شيئاً جديدا زيادة على ما تقدمه الجداول، أو توضح بيانات مهمة للوصول إلى نتيجة معينة.
- أشر في النص إلى الأشكال بأرقامها؛ وأعطِ الأشكال أرقاما عربية متسلسلة حسب ترتيب أول ظهور لها.

ويبين الشكل 3 الأعمدة الممثلة للأوساط الحسابية على مقياس الميول المهنية حسب الجنس والتخصص.

- أعطِ كل شكل عنواناً مختصراً، وواضحاً، ومعبراً عمّا تريد توصيله للقارئ.
- اجعل الأرقام وبيانات المحورين السيني والصادي أو أية كلمات مكتوبة على الرسم البياني واضحة، وبحجم يمكن قراءته بسهولة.
- اجعل حدود الشكل ضمن حدود الجزء المطبوع من الصفحة فقط.

النموذج رقم 3



الشكل 1: درجات الميول المهنية حسب الجنس والتخصص

9- استخدام الملاحق (Appendices)

يمكن من خلال الملاحق توفير معلومات تفصيلية للقارئ عن: الاختبارات، أو الاستبيانات، أو الجداول الكبيرة، أو البرامج المستخدمة التي يكون عرضها في ملحق أفضل من عرضها في المتن. ويشار للملحق في النص من خلال الإشارة إلى رمزه؛ إذ تعطى الملاحق الرموز أ، ب، ج، ... في الأعمال العربية، والرموز A, B, C,... في الأعمال المكتوبة باللغة الإنجليزية.

وقد تم استخدام اختبار...(انظر الملحق ب)
Watson-Glaser test (see Appendix B) was used to.....

10- الاقتباس

أي مادة علمية يشعر الباحث أنها على درجة من الأهمية بحيث أن التصرف في وصفها قد يفقدها قيمتها العلمية يجب تقديمها مقتبسة؛ أي كما هي تماماً في المصدر. وقد يكون الاقتباس فكرة أو مقولة أو بيتاً من الشعر أو وجهة نظر محددة. والاقتباس نوعان:

1) الاقتباس القصير: نص لا يتجاوز 40 كلمة ويوضع داخل إشارات التنصيص (Double quotation) ويذكر الاسم الأخير للباحث وسنة النشر والصفحة.

"ويعود التفكير ما وراء المعرفي إلى التفكير عالي الرتبة والذي يتضمن مراقبة العمليات المعرفية والتخطيط لها وتقويمها" (محمود، 2001، ص. 123).
وقال محمود (2001) "ويعود التفكير ما وراء المعرفي إلى التفكير عالي الرتبة والذي يتضمن مراقبة العمليات المعرفية والتخطيط لها وتقويمها" (ص. 123).

2) الاقتباس الكبير: عندما يتجاوز النص 40 كلمة، اترك هامشاً إضافياً بمقدار خمسة أحرف من اليمين في اللغة العربية، أواليسار في اللغة الإنجليزية دون استخدام إشارات التنصيص.

.....
وقد استخلص الشريم والسوالمه (2006) ما يلي:
إن استخدام أسلوب "أنجوف" لتحديد علامة القطع في الاختبارات محكية المرجع يعطي درجة قطع أعلى من درجة القطع التي يعطيها أسلوب "ندلسكي". ويعزى ذلك لعدة أسباب تتعلق بطبيعة أسلوب "أنجوف" مقارنة مع طبيعة أسلوب "ندلسكي"، وخلفية المحكمين، ومدى إدراكهم
للحد الأدنى المقبول للتمكن أو الإتقان. (ص. 74)

.....
Foreshadowed problems can focus on the structure and the processes operating in different social scenes and experiences. Below is an example:

> In order to describe the personnel task of the principal, it is necessary to describe and analyze three sub-topics. First, what were the types of teacher behavior that principals identified as unsatisfactory? Second, having identified the unsatisfactory behaviors, what actions were then taken by the principals in an attempt to resolve the problems? Third, what are the factors which influenced the principals' decision-making during the identification-resolution process?(Luck, 1985, p. 4)

11-نظام التوثيق في متن البحث

تقتضي الأمانة العلمية الإشارة إلى جميع المصادر التي تم الاستعانة بها خلال كتابة الرسالة الجامعية وإعدادها. ويتم التوثيق في متن النص من خلال ذكر الاسم الأخير للمؤلف وسنة النشر فقط. أما باقي المعلومات حول المصدر، فهي مدونة في قائمة المراجع. وهنالك شكلان للتوثيق في النص:

1. التوثيق في بداية الجملة: يكتب الاسم الأخير للمؤلف (المؤلفين) ثم سنة النشر بين قوسين في بداية الجملة، وعادة ما تكون بعد بعض الأفعال مثل أشار، أكّد، وضّح، بيّن....الخ.
2. التوثيق في نهاية الجملة: يكتب الاسم الأخير للمؤلف (المؤلفين) ثم سنة النشر بين قوسين في نهاية الجملة.

الفكرة من عمل واحد لمؤلف واحد

بداية الجملة	أكد العتوم (2004) وجود ثلاثة مستويات للتفكير عالي الدرجة.
نهاية الجملة	..... حيث إن هنالك ثلاثة مستويات من التفكير عالي الدرجة (العتوم، 2004).
بداية الجملة	أكد سميث (Smith, 2004) وجود ثلاثة مستويات للتفكير عالي الدرجة.
نهاية الجملة	..... حيث إن هنالك ثلاثة مستويات من التفكير عالي الدرجة (Smith, 2004).
بداية الجملة	Jones (1997) found a genetic link to alcoholism.
نهاية الجملة	..... One recent study found a genetic link to alcoholism (Jones, 1997).

الفكرة من عمل واحد لمؤلفين

بداية الجملة	أكد العتوم وسوالمة (2004) وجود ثلاثة مستويات للتفكير عالي الدرجة.
نهاية الجملة	..... حيث إن هنالك ثلاثة مستويات من التفكير عالي الدرجة (العتوم وسوالمة، 2004).
بداية الجملة	أكد سميث وبراون (Smith & Brown, 2004) وجود ثلاثة مستويات للتفكير عالي الدرجة.
نهاية الجملة	..... حيث إن هنالك ثلاثة مستويات من التفكير عالي الدرجة (Smith & Brown, 2004).
بداية الجملة	Cortez and Jones (1997) found a genetic link to alcoholism.
نهاية الجملة	..... One recent study found a genetic link to alcoholism (Cortez & Jones, 1997).

الفكرة من عمل واحد لثلاثة أو أربعة أو خمسة مؤلفين

أول مرة: تكتب كل الأسماء:

.....(Cortez, Jones, Gold, & Hammond, 1998).

.....(العتوم، وجرادات، وسوالمة، والفرح، 2003).

المرات التالية: تكتب بشكل مختصر:

.....(Cortez et al., 1998).

.....(العتوم وآخرون، 2003).

الفكرة من عمل واحد لستة مؤلفين فأكثر

تكتب دائما ومنذ المرة الأولى:

. .....(Cortez et al., 1999).

.(2001 ، العتوم وآخرون). .....

الأفكار من أعمال مختلفة في نفس السنة لمؤلفين مختلفين أسماؤهم الأخيرة متشابهة

يضاف الاسم الأول أو اختصاره لكل توثيق لتمييزه عن المصدر الآخر كما يأتي:

B. Jones (1998) found …….. R. Jones (1998) studied ……

.أشارعدنان العتوم (2003) إلى…… بين محمد العتوم (2003) أن……..

الفكرة من أعمال مختلفة لنفس المؤلفين بسنوات نشر مختلفة

1. .....(Jones, Crick, & Waxson, 1989).
2. .....(Jones, Crick, & Waxson 1998).

تصبح:

.....(Jones, Crick & Waxson, 1989, 1998).

أفكار مختلفة من أعمال مختلفة لنفس المؤلفين في نفس السنة

1. .....(Jones, Crick, & Waxson, 1990).
2. ..... (Jones, Crick, & Waxson 1990).

تصبح:

1. .....(Jones, Crick, & Waxson, 1990a).
2. .....(Jones, Crick & Waxson, 1990b).

الفكرة من أعمال مختلفة لمؤلفين مختلفين

1. Jones, 1998 2. Heckels, 1996 3. Stolotsky, 1992

تصبح:

.....(Jones, 1998; Heckels, 1996; Stolotsky, 1992).

(مع ملاحظة الترتيب حسب الحروف الهجائية).

الفكرة من عمل لمؤسسة

..... (وزارة التربية والتعليم، 2002).

.....(National Institute of Mental Health, 1999).

أمثلة لتوثيق مرجع دون معرفة اسم المؤلف

1. باستخدام صورة مختصرة عن عنوان المقال أو الكتاب:

..... ("The Effects of Aspirin", 1995).

.....("دوافع اللجوء للكذب"، 2001).

2. نسبة المرجع إلى مجهول:

..... (Anonymous, 1999).

.....(مجهول، 1999).

أمثلة لتوثيق اتصال شخصي

.....(H.J. Simpson, personal communication, September 29, 1999).

..... (عدنان العتوم، اتصال شخصي، 12 أيلول، 2004).

ويؤكد عدنان العتوم (اتصال شخصي، 12 أيلول، 2004) أن.....

أمثلة لتوثيق مرجع ثانوي

Simpson and Noble (as cited in Sawyer, 1999) found .....

ويؤكد العتوم (المشار إليه في سوالمة، 2004) أن.....

12-التوثيق في قائمة المراجع

يهدف التوثيق في قائمة المراجع إلى توفير معلومات حول المراجع التي استخدمها الباحث، وتسمح للآخرين بالوصول إلى هذه المراجع بسهولة ويسر.

ملاحظات عامة حول التوثيق في قائمة المراجع:

1- تبدأ قائمة المراجع في الرسالة في صفحة جديدة.

2- افصل المراجع العربية عن المراجع الإنجليزية في قائمة المراجع.

3- ينبغي أن تتطابق المراجع في المتن مع المراجع في قائمة المراجع.

4- لا تعطى المراجع أرقاماً تسلسلية.

5- يبدأ السطر الثاني والأسطر التي تليه للمرجع بعد خمسة فراغات على بداية السطر الأول.

6- ينبغي أن يشتمل التوثيق على عناصر التوثيق الأساسية بالترتيب التالي: المؤلف، سنة النشر داخل أقواس، العنوان، معلومات النشر.ويفصل بين كل منها والعنصر الذي يليه نقطة.

7- تُرتب المراجع على اختلاف أنواعها حسب الحروف الهجائية لاسم العائلة للمؤلف الأول، وفي حال وجود أل التعريف في اسم العائلة يراعى التسلسل دون أخذ أل التعريف بالحسبان.

8- تعامل الأسماء المركبة لعائلة المؤلف أو المؤلفين وكأنها اسم واحد عند ترتيب التسلسل الهجائي للمراجع.

9- إذا كان المؤلف مؤسسة مثل منظمة الصحة العالمية أو اليونسكو، يأخذ المرجع مكانه في التسلسل الهجائي حسب الحرف الأول من اسم هذه المؤسسة.

10- إذا كان لا يوجد مؤلف، ضع عنوان العمل في موقع المؤلف.

11- إذا كان الكتاب محررا، ضع المحرر/ المحررين في موقع المؤلف متبوعاً بكلمة (محرر)/(محررون) داخل أقواس. للمصادر الإنجليزية (.Ed) أو(.Eds).

12- في حال الصحف والنشرات والمجلات (غير الدوريات العلمية) ضع في موقع تاريخ النشر السنة والشهر واليوم.

13- للأعمال المقبولة للنشر، ضع مكان تاريخ النشر كلمة in press أو قيد النشر.

14- إذا كان تاريخ النشرغير متوافر، اكتب كلمة بدون تاريخ أو.n.d مكان تاريخ النشر.

15- إذا كان للدورية العلمية أعداد مختلفة في السنة الواحدة يبدأ كل منها بالصفحة رقم 1 ، ضع رقم العدد داخل أقواس بعد رقم المجلد مباشرة.

16- إذا تم الحصول على العمل من الإنترنت، ضع عنوان الإنترنت في نهاية العمل المسترجع من الإنترنت.يتم ذلك بكتابة العبارة التالية في نهاية العمل:

..... استرجع في 15 تشرين الأول، 2005، من المصدر
..... .Retrieved November 15, 2005 from http:/www.edu.jo

إذا كان المؤلف غير معروف

"مجهول" في الأعمال العربية يرتب حسب حرف الميم.

"Anonymous" في الأعمال الإنجليزية يرتب حسب حرف A

17- في حال وجود أعمال عدة منفردة لنفس المؤلف، ترتب زمنيا حسب سنة النشر من الأقدم إلى الأحدث.

18- في حال وجود أعمال عدة لنفس المؤلف الأول فإن الأعمال المنفردة تسبق الأعمال المشتركة.

19- في حال وجود أعمال عدة مشتركة لنفس المؤلف الأول مع مؤلفين مختلفين، فإن الحرف الأول من اسم عائلة المؤلف الثاني يؤخذ بالاعتبار لأغراض ترتيب هذه الأعمال.

20- عند عدم وجود دار النشر أو سنة النشر أو كلتيهما، يكتب المرجع بدون تاريخ أو دار نشر حسب الواقع، ويكتب بين قوسين (دار النشر غير معروفة) أو(سنة النشر غير معروفة).

21- لا يوثق في قائمة المراجع مصادر مثل القرآن الكريم أو الحديث النبوي الشريف أو الاتصالات الشخصية والإلكترونية و توثق في النص فقط.

22- الأصل في كتابة البحوث الاعتماد على البحوث الأصلية وليس الفهارس والكشافات والملخصات، وعند الاعتماد على مرجع ثانوي يجب توثيق المرجع الثانوي وليس الأصلي.

23- عند الاعتماد على ملخصات البحوث، يجب الإشارة إلى الملخص في قائمة المراجع وليس إلى البحث الأصلي.يتم ذلك بكتابة كلمة ملخص أوAbstract داخل قوسين [] بعد عنوان البحث.

24- الترجمات والطبعات والأجزاء للكتب توضع داخل قوسين( ) بعد العنوان.

25- التأكد من صحة المعلومات في كل مرجع، من حيث اسم المؤلف/المؤلفين، وعنوان البحث ومكان نشره وسنة النشر وصفحات البحث.

26- مراعاة الصور العامة للتوثيق حسب نظام APA على النحو الآتي:

الصورة العامة لعمل منشور في *دورية منتظمة*(المجلات العلمية مثلاً)

العائلة للمؤلف الأول، اسمه، والعائلة للثاني، اسمه. (1998). عنوان المقالة. *عنوان الدورية، س س*، س س س-س س س.

*الرمز *س س* هو رقم المجلد والرمز س س س-س س س يشير إلى الصفحات.

Author, A. A., Author, B. B., & Author, C. C. (1998). Title of article. *Title of Periodical, xx*, xxx-xxx.

*الرمز *xx* رقم المجلد والرمز xxx-xxx يشير إلى الصفحات.

الصورة العامة لعمل غير منشور بصورة دورية(الكتب والتقارير والأدلة)

العائلة للمؤلف، الاسم الأول. (1998). *عنوان العمل*. مكان النشر: الناشر.

Author, A. A. (1998). *Title of work*. Location: Publisher.

الصورة العامة لجزء من عمل غير منشور بصورة دورية: فصل من *كتاب محرر*

العائلة لمؤلف الفصل، اسمه. (1998). عنوان الفصل. في اسم المحرر عائلته (محرر)، *عنوان الكتاب* (ص ص. س س س- س س س). مكان النشر: الناشر.

Author, A. A., &Author, B. B. (1998). Title of chapter. In A. Editor (Ed.), *Title of Book* (pp.xxx-xxx). Location: Publisher.

الصورة العامة لعمل منشور في دورية على الإنترنت

العائلة للمؤلف، اسمه. (1998). عنوان المقالة. *عنوان الدورية، س س، س س س-س س س*. استرجعت 5 نيسان ،2005، من المصدر.

Author, A. A., Author, B. B., & Author, C. C. (1998). Title of article. *Title of Periodical, xx*, xxx-xxx. Retrieved month day, year, from source.

الصورة العامة لوثيقة على الإنترنت

العائلة للمؤلف، الاسم الأول. (1998). *عنوان العمل*.استرجعت 5 نيسان، 2006، من المصدر.

Author, A. A. (1998). *Title of work*. Retrieved month day, year, from source.

توثيق الكتب

قواعد عامة لتوثيق الكتب:

1. اسم المؤلف أو المؤلفين يبدأ باسم العائلة للمؤلف الأول، ثم فاصلة ثم الاسم الأول أو الأحرف الأولى من الاسم الأول والثاني لنفس المؤلف إذا كان معروفاً، ويتبع ذلك اسم المؤلف الثاني، والثالث، وبقية الأسماء بنفس الطريقة، يفصل بين أسماء المؤلفين بحرف الواو في حال المراجع العربية يليها نقطة.
2. سنة النشر بالأرقام العربية (بين قوسين) ويتبع السنة نقطة.
3. عنوان الكتاب: يكتب العنوان كاملا كما هو وارد وبدون أية اختصارات. ويكتب بشكل مائل *ITALIC* ، ويتبع عنوان الكتاب نقطة .
4. مكان النشر ثم نقطتين ثم اسم الناشر يتبعه نقطه.

أمثلة لتوثيق كتاب لمؤلف واحد

Arnheim, R. (1971). *Art and visual perception (3rd ed.)*. Berkeley: University of California Press.

العتوم، عدنان. (2004). *علم النفس المعرفي- النظرية والتطبيق*. عمان: دار المسيرة.

أمثلة لتوثيق كتاب لأكثر من مؤلف

عندما يكون المرجع له أكثر من ستة باحثين، تكتب الأسماء الستة الأولى بشكل عادي ويستبدل بالاسم السابع كلمة وآخرون (.et al).

Festinger, L., Riecken, H., & Schachter, S. (1956). *When prophecy fails*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Roeder, K., Howdeshell, J., Fulton, L., Lochhead, M., Craig, K., Peterson,R., et al. (1967). *Nerve cells and insect behavior.* Cambridge, MA: Harvard University Press.

البيلي، محمد وقاسم، عبد القادر والصمادي، أحمد. (1997). *علم النفس التربوي وتطبيقاته* (الطبعة الثانية). بيروت: مكتبة الفلاح.

أمثلة لتوثيق كتاب مترجم

Freud, S. (1970). *An outline of psychoanalysis* (J. Strachey, Trans.). New York: Norton. (Original work published 1940).

سميث، أدام. (1999). *علم النفس التطبيقي* (عدنان العتوم، مترجم). عمان: دار الكتب. (تاريخ النشر الأصلي 1988).

أمثلة لتوثيق كتاب لمؤسسة- أو بدون مؤلف

Institute of Financial Education. (1982). *Managing personal funds.* Chicago: Midwestern.

وزارة التربية والتعليم. (2004). *مستقبل التعليم العام في الأردن*. عمان: المؤلف

Experimental psychology. (1938). New York: Holt.

علم النفس التجريبي. (1983). عمان: دار الفرقان.

أمثلة لتوثيق فصل من كتاب محرر

Rubenstein, J.P. (1967). The effect of television violence on small Children. In B.F. Kane (Ed.), *Television and juvenile psychological development* (pp. 112-134). New York: American Psychological Society.

العتوم، عدنان. (2004). الذاكرة. في محمد الريماوي (محرر)، *علم النفس العام* (ص ص. 124-165). عمان: دار المسيرة.

توثيق الدوريات

قواعد عامة لتوثيق الدوريات:

1. اسم المؤلف أو المؤلفين: كما هو الحال في مراجع الكتب.
2. سنة النشر داخل أقواس ( ) ثم نقطة.
3. عنوان المقال كاملاً بدون أية اختصارات يتبعه نقطة.
4. اسم المجلة التي ظهر فيها المقال ثم فاصلة، ثم رقم المجلد، (ثم الجزء أو العدد بين أقواس في حال كون الأجزاء غير تراكمية) يتبعها فاصلة، ثم أرقام صفحات المجلة يتبعها نقطة.
5. يكتب اسم المجلة ورقم المجلد بخط مائل (*Italic*) .

أمثلة لتوثيق بحث في دورية علمية

Sawyer, J. (1966). Measurement and prediction, clinical and statistical concepts. *Psychological Bulletin, 66* (3), 178-200.

العتوم، عدنان والجراح، عبد الناصر. (2004). تأثير الإعاقة البصرية وبعض المتغيرات في مفهوم ألذات لدى عينة من المعاقين بصريا: دراسة حالة. *مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، 5*(1)، 37-56.

أمثلة لتوثيق بحث في مجلة شهرية أو أسبوعية أو يومية

Chandler-Crisp, S. (1988, May) "Aerobic writing": a writing practice model. *Writing Lab Newsletter*, pp. 9-11.

Kauffmann, S. (1993, October 18). On films: class consciousness. *The New Republic*, p.30.

Monson, M. (1993, September 16). Urbana firm obstacle to office project. *The Champaign-Urbana News-Gazette*, pp. A1, A8.

مثال لتوثيق بحث في كشافات

Mead, J.V. (1992). Looking at old photographs: Investigating the teacher tales that novice teachers bring with them (*ERIC Document Reproduction Service No. ED346082*).

أمثلة لتوثيق بحث في أعمال مؤتمر Proceedingsأومقدم لمؤتمر

Deci, E.L., & Ryan, R.M. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In *Nebraska Symposium on Motivation: Perspectives on motivation* (pp. 237-288). Lincoln: University of Nebraska Press.

البندري، محمد والعتوم، عدنان. (2001). الضوابط والمعايير الأخلاقية التي تحكم عمل مؤسسات رعاية المعاقين في دول مجلس التعاون الخليجي.ورقة مقدمة إلى *مؤتمر الإعاقة، جامعة البحرين*، المنامة، 15-17 كانون الثاني، 2001.

أمثلة لتوثيق رسالة ماجستير

البدارين، غالب. (2003). *أساليب التفكير وعلاقتها بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعة اليرموك*. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة اليرموك، الأردن.

Atoum, Adnan. (1982). *Anxiety and marihuana smoking behavior among college students*. Unpublished Master Thesis, University of Southern Texas.

أمثلة لتوثيق أطروحة الدكتوراه

1. Dissertation obtained from Dissertation Abstracts International (DAI):

Bower, D.L. (1993). Employee assistant programs supervisory referrals: Characteristics of referring and nonreferring supervisors. *Dissertation Abstracts International, 54* (01), 534B. (UMI No. 9315947).

2. Dissertation obtained from the university:

Ross, D. F. (1990). *Unconscious transference and mistaken identity: When a witness misidentifies a familiar but innocent person from a lineup.* Unpublished Doctoral Dissertation, Cornell University.

بشارة، موفق. (2003). *أثر برنامج تدريبي لمهارات التفكير عالي الرتبة في تنمية التفكير الناقد والإبداعي لدى طلاب الصف العاشر الأساسي.* رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

مثال للتوثيق من خلال الإنترنت: **Full-Text Database**

Schneiderman, R. A. (1997). Librarians can make sense of the Net. *San Antonio Business Journal, 11,* 58+. Retrieved January 27, 1999, from EBSCOhost Masterfile database.

مثال للتوثيق من خلال الإنترنت: **Article in an Internet-only journal**

Kawasaki, J. L., & Raven, M.R. (1995). Computer-administered surveys in extension. *Journal of Extension, 33,* 252-255. Retrieved June 2, 1999, from http://joe.org/joe/index.html.

مثال للتوثيق من خلال الإنترنت **Article in an Internet-only newsletter**

Waufton, K.K. (1999, April). Dealing with anthrax. *Telehealth News, 3*(2). Retrieved December 16, 2000, from http://www.telehearlth.net/subscribe/newslettr_5b.html#1.

Internet technical or research report مثال للتوثيق من خلال الإنترنت

University of California, San Francisco, Institute for Health and Aging. (1996, November). *Chronic care in America: A 21st century challenge.* Retrieved September 9, 2000, from the Robert Wood Foundation Web site: http://www.rwjf.org/library/chrcare.

مثال للتوثيق من خلال الإنترنت:

Document created by private organization, no date

Greater Hattiesburg Civic Awareness Group, Task Force on Sheltered Programs. (n.d.). *Fund-raising efforts.* Retrieved November 10, 2001, from http://www.hattiesburgcag.org.

مثال للتوثيق من خلال الإنترنت:

Document from university-program-department

McNeese, M.N. (2001). *Using technology in educational settings.* Retrieved October 13, 2001, from University of Southern Mississippi, Educational Leadership and Research Web site: http://www-dept.usm.edu/~eda/.

ثانيا:إعداد مخطط البحث

مقدمة:

يعرّف البحث العلمي، ومنه البحث في الظواهر النفسية والتربوية، بأنه استقصاء منظّم وامبريقي ومضبوط للعلاقات المفترضة بين المتغيرات بغرض شرح الظاهرة والتنبؤ بمسارها (سلوكها). ويعني مصطلح منظّم: أن هذا المجهود يسير بخطوات محددة تبدأ بتحديد المشكلة البحثية وتنتهي باستخلاصات واستنتاجات حولها. أما مصطلح "امبريقي" فيعني: أن أي مجهود بحثي لا بد أن يتضّمن جمع بيانات أو مشاهدات أو معلومات بطريقة منظّمة تتعلق بالظاهرة المدروسة حتى يتمكن الباحث من إجابة أسئلة دراسته أو التحقق من فرضياتها امبريقيا. وأخيرا وليس أخرا يعني المصطلح "مضبوط": أن الباحث يحاول دائماً ضبط تباين المتغيرات غير ذات الصلة بأسئلة دراسته أو فرضياتها، والتي تسمى أحيانا بالمتغيرات الخارجية أو المتغيرات الدخيلة أو المتغيرات المنافسة لمتغيرات دراسته.

وتسبق عملية إجراء البحث عادة مرحلة التفكير فيه والتخطيط له. وينظر لمرحلة التفكير بالنسبة لطلبة الدراسات العليا باعتبارها المرحلة التي يواجهون فيها حقيقة أن عليهم إكمال دراستهم العليا، وكتابة رسائلهم والحصول على الشهادة العلمية. وفي مرحلة التفكير هذه ينبغي على طالب الدراسات العليا أن يكون شاملاً في تفكيره وخلاقاً، وأن يقوم بتسجيل أفكاره حتى يستطيع العودة إليها لاحقاً؛إذ إن عدم كتابة الطالب أفكاره سيجعلها في حال من التغير المستمر، وربما ينتابه الإحساس بأنه لا يتقدم في الاتجاه المرغوب فيه. وكن عزيزنا الطالب على يقين بأنه ستتوافر لك فرصة اختيار موضوع، والحقيقة التي ينبغي أن تدركها هي أن هذا الموضوع سيكون مثيراً لاهتماماتك إذا كان من اختيارك أنت وحدك. ولا تتعجل في كتابة خطة البحث قبل أن تكون جاهزاً لذلك.وتكون جاهزاً لكتابة خطة بحثك عندما تكون على معرفة بالبحوث الأخرى التي أجريت في مواضيع ذات علاقة بموضوع بحثك، ولديك فهم

واضح للخطوات التي ستقوم بها لإجراء البحث وشعورٌ بأن لديك المقدرة والدافعية على تنفيذ خطواته الأساسية.

مخطط البحث: Research Proposal

يحتاج الباحث إلى إعداد ما يعرف بمخطط أو خطة أو مقترح البحث بعد أن يكون قد حدد مشكلته البحثية وصاغها بوضوح، وأكمل مراجعة الأدب السابق حولها وبنى سؤاله أو فرضيته (أسئلته أو فرضياته) البحثية المتعلقة بمشكلته. وغياب الصياغة الواضحة والمحددة لمشكلة البحث يعني فشل المجهود البحثي سواء أعدّ له الباحث مخططاً أم لا، ولا غرابة أن يُعطى حجم المجهود الذي يبذله الباحث في تحديد مشكلته البحثية وصياغتها صياغة ملائمة أكثر من نصف المجهود البحثي بمجمله. وينصح الكثيرون أن يقرأ الباحث خطط بحوث أخرى، وأن يحاول الإجابة عن الكثير من الأسئلة قبل أن يبدأ بإعداد مخطط البحث، ومن هذه الأسئلة:-

- ما المشكلة التي ينوي دراستها؟
- ما مصدر هذه المشكلة ؟ وهل يرتبط بها قضايا ذات صبغة جدلية؟
- هل للمشكلة أهمية خاصة في الوقت الراهن ؟ ولماذا؟
- ما الذي يقوله الأدب السابق حول المشكلة؟
- هل هناك نقاشا جارٍ أو تطورات نظرية جديدة حول المشكلة ؟
- ما الذي ستضيفه دراسة المشكلة إلى المعرفة الحالية في الحقل المعرفي لها ؟
- هل يمكن الوصول إلى الأدب السابق ذي الصلة بالمشكلة ؟
- ما الأهداف المحددة (الأغراض) من دراسة المشكلة ؟
- كيف سيغيّر المجهود البحثي المنوي من فهمنا الراهن للمشكلة ؟
- ما المنهجية الأكثر مناسبة لدراسة المشكلة ؟ هل هي منهجية كمية أم نوعية ؟
- هل البيانات التي سيتم جمعها لدراسة المشكلة كمية أم نوعية ؟
- هل ستحقق المنهجية أغراض المجهود البحثي كما تم تحديدها ؟
- هل ستضمن المنهجية المقترحة لدراسة المشكلة ثبات البحث وصدقه ؟
- ما المشكلات التي من المتوقع أن يواجهها المجهود البحثي ؟ وما الإجراءات الكفيلة بالتغلب عليها ؟

بعد الإجابة عن الأسئلة السابقة، يبدأ الباحث بإعداد مخططه البحثي، فما المقصود بمخطط البحث؟ ولماذا يحتاج الباحث لمخطط البحث؟ وما عناصر هذا المخطط ؟ وهل يمكن تقييم ذلك المخطط في ضوء عدد من المعايير؟ أسئلة هامة لا بد أن يكون الباحث على وعي بها وفهم عميق لإجاباتها، حتى يمكن الاطمئنان إلى أن مجهوده البحثي سيؤدي في نهاية المطاف إلى إجابات صحيحة ودقيقة عن أسئلته البحثية و/ أو اختبار صحيح ودقيق لفرضياته البحثية.

ما المقصود بمخطط البحث ؟

يقصد بمخطط البحث الوصف التفصيلي للطرق والإجراءات والاستراتيجيات والآليات التي سيستخدمها الباحث لدراسة مشكلة بحثية، ويحتوي المخطط على مبرر/ مبررات للفرضيات التي يبنيها الباحث و/ أو الأسئلة التي يطرحها . كما يحتوي المخطط على معلومات وافية عن الخطوات التي سيسير وفقها الباحث لتحديد طبيعة البيانات (المشاهدات) التي سيجمعها، وطريقة جمع هذه البيانات وطريقة تحليلها.ويبّين مخطط البحث بدقة ووضوح المشكلة البحثية، ويحاول الباحث من خلال المخطط أن يقنع القارئ بأهمية هذه المشكلة وأنه يمتلك المعرفة الضرورية والوافية بالأدب السابق للمشكلة، إضافة إلى امتلاكه القدرة على تصميم المنهجية المناسبة وإتباعها لدراسة المشكلة. وبعبارة مختصرة يمكن القول إن مخطط البحث يحاول الإجابة عن أسئلة ثلاثة: ما الذي ينوي أن يفعله الباحث ؟ ولماذا سيتم عمله؟ وكيف سيتم عمله؟

لماذا يحتاج الباحث إلى مخطط البحث؟

يخدم مخطط البحث أغراضاً كثيرة لعل من أهمها:-

- يساعد على بلورة أفكار الباحث وتنظيمها، والاحتياط لكل التفاصيل الدقيقة المتعلقة بالدراسة، وعدم إغفال الكثير من التفاصيل الهامة.

- يسهّل عملية تقييم المجهود البحثي المقترح من قبل الباحث نفسه ومن قبل الآخرين.
- يوفّر وصفاً للإجراءات التفصيلية لتنفيذ المجهود البحثي، كما أن المخطط المعدّ جيداً يوفرّ الوقت ويقلّل من الأخطاء المكلفة ويضمن مجهوداً بحثياً ذا جودة عالية.
- يعمل على رسم الحدود الواضحة لمشكلة الدراسة، ويساعد الباحث على مداومة السير في تنفيذ المجهود حسب المخطط المرسوم.

ما عناصر مخطط البحث ؟

تختلف عناصر مخطط البحث من مخطط إلى آخر لأسباب كثيرة منها: طبيعة المشكلة البحثية، ونوعية المنهجية البحثية المستخدمة، والجهة التي يُقدم أليها المخطط لإقراره والموافقة عليه. إلا أنه يمكن القول إن الخطة تمثل الفصول الثلاثة الأولى من الرسالة، ويتكونّ المخطط_ بالإضافة إلى عنوان البحث وقائمة المراجع والملاحق_ من ثلاثة عناصر رئيسية هي:

أولا: خلفية الدراسة: وتحتوي على العناصر الفرعية التالية:

1.مقدمة تشرح السياق العام لمشكلة الدراسة.
2 .مشكلة الدراسة وأسئلتها و/ أو فرضياتها
3 . أهمية المشكلة ودلالاتها
5 . التعريفات للمصطلحات أو المتغيرات الرئيسة
6 . الافتراضات
7 . المحددات

ثانيا: الدراسات السابقة

ثالثاً: المنهجية: وتتضمن العناصر الفرعية التالية أو بعضها:

1 . المجتمع والعينة
2 . الأدوات و المواد والأجهزة
3 . الإجراءات
4 . التصميم والمعالجات الإحصائية للبيانات

وهكذا نرى أن خطة البحث الجيدة يجب أن تحتوي على الفصول الثلاثة الأولى من الرسالة. إذ تبدأ بعرض لمشكلة البحث، ومعلومات عن خلفية الموضوع(الفصل الأول) ثم مراجعة الدراسات السابقة(الفصل الثاني) ثم تحديد منهج البحث(الفصل الثالث).وتكتب خطة البحث بصيغة الفعل المستقبلي. وعند كتابة الرسالة يتم تغيير الفعل من صيغة المستقبل إلى صيغة الفعل الماضي. وتحتوي الصفحات التالية وصفاً مختصراً لكل عنصر من عناصر المخطط

العنوان:

ينبغي أن يُعطي العنوان للقارئ **فكرة واضحة ومختصرة ودقيقة ومشوقة** عن مشكلة الدراسة المقترحة؛ أي يبين مجتمعها ومتغيراتها الرئيسية، ويخلو من المصطلحات التي تنطوي على أحكام قيمية أو غموض أو مشحونة بالعواطف، ويبني عند القارئ توقعاً دقيقاً بغرض المجهود البحثي وبالإجراءات التي سيقوم بها الباحث لاختبار فرضيات دراسته أو الإجابة عن أسئلتها. وقد يأتي العنوان على شكل جملة إخبارية أو على شكل جملة استفهامية، ويجب أن يظهر العنوان باللغتين العربية والإنجليزية على ورقة الغلاف.

المقدمة :

ينبغي أن تعمل مقدمة المخطط على شد انتباه القارئ لمشكلة البحث واهتمامه بها. ومن الضروري أن تبدأ المقدمة بفقرة أو اثنتين تعرضان الوصف العام لمشكلة الدراسة، وأن تشرح السياق العام لها من خلال ربطها بالمعرفة المتوافرة في مجالها. وعلى الباحث أن يُضمن المقدمة بعض الاقتباسات من المهتمين المشهورين في الميدان المعرفي لمشكلة الدراسة. أي ينبغي التعريف بموضوع البحث وإبراز أهم عناصره والتطورات النظرية التي حدثت عليه، والنقاش الدائر حوله بحيث تتبين أهمية الدراسة وتبرز الحاجة لإجرائها.

مشكلة الدراسة وأسئلتها و/ أو فرضياتها:

تعد صياغة المشكلة الجزء الأهم في مخطط البحث؛ فإذا ما نجح الباحث في صياغة مشكلته البحثية صياغة واضحة ودقيقة ومباشرة، أمكنه السير في بقية المجهود البحثي بشكل سلس ومنظّم . وتتطلب الصياغة الدقيقة لمشكلة البحث اطلاع واسع ومكثّف على الأدب السابق للمشكلة، وتفاعل مع الظاهرة التي يرغب الباحث في دراستها. وغالبا ما تكون صياغة المشكلة على صورة عبارة هدفية (تهدف هذه الدراسة إلى..... أو الغرض من هذه الدراسة هو.....). ويستخدم الباحثون النوعيون الاستقراء المنطقي عند تحديد مشكلاتهم النوعية في حين يستخدم الباحثون الكميون الاستدلال المنطقي عند تحديد مشكلاتهم الكمية.

ويحتوي هذا الجزء من مخطط البحث على أسئلة الدراسة و/ أو فرضياتها، ومن الملاحظ في كثير من مخططات البحث التي يعدها طلبة الدراسات العليا أنها تحتوي على أسئلة وفرضيات إحصائية في آن واحد، مما ينشأ عنه تكرار لا مبرر له، إذ إنّ الاختلاف الوحيد بين الأسئلة الإحصائية والفرضيات الإحصائية في مثل هذه الحالات هو أن الأسئلة جمل استفهامية والفرضيات جمل إخبارية ولكنهما متشابهان من حيث المضمون، ومن الأنسب أن تكون الأسئلة بحثية وليست إحصائية، وأن تكون الفرضيات إحصائية، فعلى سبيل المثال يكون السؤال: هل تؤثر طريقة التدريس في التحصيل باللغة العربية ؟ هو السؤال البحثي للباحث، وتكون الفرضية:" لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في أوساط التحصيل عند مستوى الدلالة 0.05 بين المجموعة التي درست بطريقة أ والمجموعة التي درست بطريقة ب "هي الفرضية الإحصائية الصفرية.

ومن المعروف أن استخدام الأسئلة قد يكون أكثر ملاءمة من استخدام الفرضيات في المجهودات البحثية المسحية والوصفية، في حين يكون استخدام الفرضيات أكثر ملاءمة من الأسئلة في البحوث التجريبية وشبة التجريبية والاسترجاعية. أما في البحوث النوعية فلا يوجد مجال لاستخدام الفرضيات الإحصائية ويكتفى بالأسئلة. والأسئلة البحثية قد تكون

أسئلة وصفية"ما هي ...؟" ، أو أسئلة علائقية"هل يرتبط المتغير x مع المتغير y ؟" ، أو أسئلة تتعلق بالفروق"هل يوجد فرق في x بين ...؟".

والفرضية الإحصائية عبارة عن ادعاء أو زعم للباحث حول معلم أو أكثر لمجتمع أو أكثر من المشاهدات (وسط المجتمع أو انحرافه المعياري أو معامل الارتباط بين متغيرين في ذلك المجتمع..... الخ). ومن المعروف أن معالم المجتمع غير معلومة عادة، إذ لو كانت كذلك لانتفت الحاجة لعمل ادعاءات (فرضيات) حولها، كما أن صحة هذه الادعاءات أو عدم صحتها لا يمكن التحقق منهما بشكل يقيني وإنما بشكل احتمالي.

وتجدر الإشارة إلى أن بناء الفرضية لا ينشأ من فراغ وإنما يستند إلى خلفية نظرية متكاملة تبلورها المراجعة الرصينة للأدب السابق. والفرضية الجيدة يتم صياغتها صياغة دقيقة ومحددة سواء كانت حول علاقة بين متغيرين (علاقات بين متغيرات) أو حول تأثير لمتغير/ متغيرات في متغير/ متغيرات أخرى، أو حول فروق في الأداء بين مجموعات مرّت بظروف (معالجات) مختلفة، وهي بالإضافة إلى ذلك كله ينبغي أن تكون قابلة للاختبار باستخدام الاختبار الإحصائي الملائم.

تعريف المصطلحات:

يعقب تحديد المشكلة في مخطط البحث جزء خاص بتعريف المتغيرات (أو المفاهيم أو المصطلحات أو البنى والتراكيب) التي تشير إليها الفرضيات أو الأسئلة. والتعريفات نوعان: الأول قاموسي يُعنى بالمعنى الاصطلاحي للمتغير (أو المفهوم أو التركيب) لإيضاح المقصود منه، والثاني إجرائي يُعنى بالعمليات والإجراءات التي ستستخدم لقياس المتغير (أو المفهوم أو التركيب) كميا أو معالجته أو تناوله. ومن الأهمية بمكان أن يتم التأكيد على انسجام وتناغم التعريف القاموسي للمتغير أو المفهوم أو التركيب والتعريف الإجرائي له.

الافتراضات :

حقائق مهمة من المفترض أن تكون صحيحة بدون التحقق من ذلك امبريقيا. فعند إجراء دراسة مثلا حول تعليمات لتعليم العمليات الحسابية الأربعة لأطفال الروضة، يمكن الافتراض أن جميع أطفال الروضة لم يتلقوا تدريبا على مثل هذه التعليمات في البيت.

المحدّدات:

وهي العوامل التي قد تؤثر على نتائج الدراسة وقابليتها للتعميم على مجتمع الدراسة، مثل إجراء الدراسة في مدرسة واحدة لخفض التكاليف أو حتى تبقى الدراسة ممكنة، أو صغر حجم العينة، أو طول مدة الدراسة، أو ما يتصل بأداة جمع البيانات من عيوب في ثبات البيانات وصدقها.

وينبغي وصف المحدّدات بصراحة ووضوح حتى يستطيع القارئ أن يُقيّم مدى جدية تأثير هذه المحدّدات في نتائج الدراسة، ومن المهم التنبّه إلى أن هذه المحدّدات قد تكون أحيانا قاسية جدا إلى الدرجة التي تجعل نتائج الدراسة واستنتاجاتها أو بعضها غير صحيحة.

أهمية المجهود البحثي ودلالاته:

بالرغم من أهمية البيانات الإمبريقية حول مشكلة الدراسة، فإنّ جمع البيانات أو توليدها ليس غاية المجهود البحثي، وعلى الباحث الذي يعدّ مخطط البحث أن يوضح ما هو متوقع أن يولّده المجهود البحثي من **معرفة جديدة**، وتحديد صلة تلك المعرفة بالحالة الراهنة للمعرفة حول مشكلة الدراسة(أهي إضافة إليها أم تعديل عليها أم تحقق منها أم دحض وتفنيد لها).

وبالرغم من أن توليد معرفة جديدة أو التحقق من معرفة قائمة هو غرض هام ومحوري للكثير من المجهودات البحثية، فإن الإضافة المعرفية مفهوم نسبي وهو ليس الدلالة الوحيدة على أهمية المجهود البحثي ودلالته. ومن المفترض أن يحتوي مخطط البحث في هذا الجزء منه على توضيح للمخرجات المتوقعة من المجهود البحثي **والقيمة العملية** لها ومدى منفعتها، وكيف ستؤثر هذه المخرجات على الممارسات التربوية ذات الصلة بمشكلة الدراسة. ومما لا شك فيه، أن حل مشكلات تربوية قائمة هو الآخر غرض هام لكثير من المجهودات البحثية ودليل مهم على أهمية المشكلة البحثية المقترح دراستها ودلالتها، وقد يكون في الإجابات عن الأسئلة التالية الكثير من الدلائل على أهمية دراسة المشكلة البحثية ومبررّات تلك الدراسة:

- ما التأثير المتوقع لنتائج الدراسة في الممارسات التربوية القائمة؟
- هل من المتوقع أن تستثمر نتائج الدراسة وتوظف في برامج قائمة أو طرق مستخدمة؟
- هل ستساعد نتائج الدراسة على اتخاذ قرارات بشأن بدائل متنافسة ؟
- كيف سيتم تنفيذ توصيات الدراسة؟ وهل ستسهم في توليد تجديدات تربوية هامة؟
- كيف ستوظف وتستثمر نتائج الدراسة في المشهد التربوي ؟

مراجعة الأدب السابق:

تصف المراجعة التي يعدها الباحث حول الأدب السابق في مخطط البحث الإطار المرجعي والخلفية النظرية لمشكلة الدراسة، وينبغي أن تكون المراجعة تفصيلية وشاملة لتوفير الوقت في كتابة الرسالة فيما بعد.هذا هو الوقت المناسب للحصول على المعلومات ولتتعلم من الآخرين الذين سبقوك. وبما أنك ستقوم بالمراجعة في وقت ما، فمن الأفضل أن تقوم بها الآن. وقد تضيف ما يستجد من دراسات جديدة عندما تكتب الرسالة بصورتها النهائية. وتُعرّف هذه المراجعة القارئ بمصادر المعرفة حول المشكلة، كما توفر هذه المراجعة التبرير المقنع لدراسة المشكلة . ولا بد أن تغلب على المراجعة **المعالجة النقدية**

التفسيرية، وأن تبتعد تماماً عن المعالجة السطحية الشائعة. وللمراجعة التي يعدها الباحث للأدب السابق في مخطط البحث أغراض عديدة لعل من أهمها:

- تجنب الإعادة غير المقصودة لبعض الدراسات السابقة.
- يوثّق الباحث المجهودات البحثية السابقة التي أوصلت المعرفة حول مشكلة الدراسة إلى ما هي عليه.
- يدلّل الباحث من خلال المراجعة على عمق معرفته وفهمه لمشكلة الدراسة وإطارها النظري.
- يدلّل الباحث على قدرته على تقييم الأدب السابق ذي الصلة بالمشكلة ونقده.
- يدلّل الباحث من خلال المراجعة على قدرته على إعادة بناء المعرفة وتركيبها حول مشكلة الدراسة.
- يقنع الباحث القارئ أن البحث المقترح سيضيف معرفة ذات دلالة وأهمية للأدب النظري حول المشكلة.

وهناك مجموعة من النقاط من المهم تذكرها في إعداد المراجعة:

- اختر الدراسات التي ترتبط ارتباطا مباشرا بالمشكلة مدار البحث.
- ادمج نتائج الدراسات بحيث تكون صلتها بالموضوع واضحة.
- لا يوجد رقم سحري لعدد الدراسات التي يتم مراجعتها؛ لأن ذلك يعتمد على الموضوع وحجم البحوث السابقة ذات الصلة المباشرة.
- افحص بدقة الاختلافات في نتائج الدراسات السابقة وتفسيراتها الممكنة.
- حاول أن تظهر المجال البحثي الذي تراجعه بوصفه حالة بحثية غير مكتملة البحث وأنه بحاجة إلى المزيد من البحث.
- نظم المراجعة حسب النقاط الرئيسة المتصلة بموضوع البحث.
- وفر خلاصة للمراجعة تبرز النقاط الأكثر أهمية لبحثك.
- حدد مكانة بحثك المقترح وموقعه بين الدراسات السابقة.

المنهجية:

يختلف ما يحتويه هذا الجزء من مخطط البحث باختلاف المشكلات البحثية وباختلاف المنهجيات المستخدمة في دراسة المشكلة البحثية. ففي دراسة تجريبية مثلا، يحتوي هذا الجزء على وصف للتصميم التجريبي للدراسة، في حين يمكن في دراسة مسحية أو وصفية جمع التصميم والإجراءات في جزء واحد. كما يختلف ما يحتويه الجزء الخاص بالمنهجية في دراسة نوعية عما يحتويه في دراسة كمية. وبشكل عام يحتوي الجزء الخاص بالمنهجية في مخطط البحث على وصف مفصل لكيفية إجراء المجهود البحثي. ومن المعايير المعروفة لوضوح منهجية الدراسة واكتمالها هو الإجابة عن السؤال التالي: هل يستطيع باحث آخر مدرّب أن يقوم بإجراء البحث المنوي بحثه بعد أن يقرأ هذا الجزء من المخطط؟ وإذا كانت الإجابة بنعم فهذا يعني أن هذا الجزء مكتمل ويبين خطوة بخطوة العمليات المطلوب اتباعها من قبل شخص آخر لإعادة الدراسة تحت نفس الإجراءات. ويحتوي الجزء الخاص بالمنهجية في مخطط البحث على معلومات عن المشاركين في الدراسة والمجموعة الكبرى التي اختيروا منها، والأدوات والتصميم والإجراءات والمواد والأجهزة والمعالجة الإحصائية.

المجتمع والعينة:

يحتوى هذا الجزء على معلومات عن المشاركين في الدراسة تتعلق بعددهم، ومن أين أتوا وكيف تم اختيارهم، وما خصائصهم وكيف تعكس هذه الخصائص خصائص المجموعة الكبرى التي اختيروا منها، وما نسبتهم إليها. وتختلف طريقة اختيار الأفراد المشاركين في دراسة نوعية عن طريقة اختيار المشاركين في دراسة كمية، فعينات الدراسات النوعية عادة صغيرة وغير ممثلة وإنما هي غرضية، بمعنى أن معيار اختيار المشاركين في الدراسة هو مدى غنى المعلومات التي لديهم حول الظاهرة المدروسة وليس تمثيلهم لمجتمع ذي خصائص محددة. أما عينات الدراسات الكمية فهي عادة كبيرة وممثلة للمجتمع المأخوذة

منه حتى تكون الاستنتاجات حول ذلك المجتمع من بيانات العينة دقيقة وصحيحة.ويطرح السؤال عادة حول العدد المطلوب من أفراد العينة في الدراسات الكمية، والحقيقة أن الإجابة القاطعة عن هذا السؤال غير موجودة، ولكن يستطيع الباحث أن يسترشد بالمعلومات عن بعض العوامل ليجد إجابة مناسبة للسؤال حول حجم العينة، ومن هذه العوامل: نوع الاختبار الإحصائي الذي سيستخدمه الباحث لاختبار فرضية الدراسة، وقوة الاختبار الإحصائي التي يراها مناسبة، ومستوى الدلالة الإحصائية التي يتم في ضوئها اتخاذ القرار بشان الفرضية، ومقدار الفرق أو ما يعرف بحجم الأثر الذي يريد الباحث للاختبار الإحصائي كشفه، وأخيرا وليس آخرا الفرضية البديلة للباحث وهل هي متجهة أو غير متجهة. وتحتوي بعض كتب الإحصاء على جداول خاصة يستطيع الباحث أن يسترشد بها لاتخاذ قرار بشأن حجم العينة الذي يراه مناسبا لدراسته.

الأدوات:

يصف هذا الجزء من مخطط البحث المقاييس أو الأدوات أو الاختبارات التي سيستخدمها الباحث لجمع البيانات لمجهوده البحثي، أو بعبارة أخرى تحويل المتغيرات التي تشير إليها فرضيات دراسته إلى أرقام(مقادير).ويكاد يجمع التمخصصون في القياس النفسي والتربوي على تعريف الأداة أو المقياس أو الاختبار بالإجراء المنظّم الذي يقيس عينة من السلوك.ويقصد بالإجراء المنظم أن بناء الأداة (المقياس، الاختبار) وإدارتها وتصحيحها يتم حسب إجراءات محددة ومستقلة عن الشخص أو الأشخاص الذين يقومون بتلك العمليات.ومن المهم التأكيد على أن وظيفة الأداة أو المقياس أو الاختبار هو القياس، أي تحويل الخصائص (السلوك)إلى أرقام بالاعتماد على قواعد محددة. والأداة أو المقياس أو الاختبار لا تقيس مجمل السلوك وإنما عينة منه، وينبغي أن تكون تلك العينة ممثلة لمجتمع السلوك وإلاّ أصبحت الاستنتاجات المبنية عليها غير صحيحة وغير دقيقة.

وقد يستخدم الباحث أدوات ومقاييس واختبارات موجودة، أي طورّها آخرون لمجهودات بحثية سابقة، وفي مثل هذه الحالة على الباحث أن يعطي معلومات تفصيلية ووافية حول مدى ملاءمة هذه الأدوات لجمع بيانات دراسته، ومدى ملاءمتها لخصائص الأفراد المشاركين في الدراسة. أضف إلى ذلك المعلومات عن ثبات الأدوات وصدقها وكيفية إدارتها وطريقة تصحيحها، وما تعنيه العلامة التي تترجم استجابة كل مشارك في الدراسة لفقرات الأداة. أما إذا كانت الأداة من إعداد الباحث فيجب في هذه الحالة إعطاء معلومات كاملة عن إجراءات وخطوات بنائها، وما الذي تقيسه، وكيف سيدلّل الباحث على ثباتها وصدقها إمبريقيا، وما صلة كل ذلك بالفرضية أو فرضيات الدراسة، وذلك قبل الاستخدام النهائي للأداة في جمع بيانات الدراسة. وإذا ما تعددت الأدوات التي سيستخدمها أو يطورها الباحث، فعليه أن يعطي معلومات خاصة عن كل أداة بشكل منفصل وبنفس التفصيل الذي أشير إليه أعلاه.

الإجراءات:

تصف الإجراءات جميع الخطوات التي سيتم اتباعها من بداية المجهود البحثي حتى نهايته وبالترتيب الذي تحدث فيه هذه الخطوات. ويعطي الباحث في هذا الجزء وصفا تفصيليا ودقيقا للآليات التي يتم استخدامها لاختيار المشاركين في الدراسة، وإجراءات إدارة الأدوات بما في ذلك متى وكيف، والإجراءات التي يتّبعها في تصميم التجارب (إن وجدت) وإنجازها إذا كانت الدراسة تجريبية، وإجراءات المسح إذا كانت الدراسة مسحية، وإجراءات جمع الأدلة والشواهد إذا كانت الدراسة تاريخية، وإجراءات التمحيص الداخلي والخارجي للأدلة والشواهد التاريخية.

المواد والأجهزة(إن وجدت):

تنشأ الحاجة في بعض الأحيان إلى استخدام مواد وأجهزة قد تكون موجودة أو يتم تطويرها بشكل خاص للمجهود البحثي المقترح. وفي هذه الحالة على الباحث أن يقدم وصفاً

مفصلا بالمواد والأجهزة والكتيبات والأدلة والبرامج الحاسوبية والرزم التعليمية وبعض الأجهزة التعليمية المنوي استخدامها في مخطط البحث. ويحتوي الوصف المفصل على الغرض من استخدام هذه المواد والأجهزة وموقعها من الدراسة، والإطار النظري الذي استند إليه الباحث عند اختيارها أو تطويرها. ومن المهم بمكان أن يتم إعداد أو بناء أو تطوير هذه المواد والأجهزة بطريقة منظّمة إلى الدرجة التي تسمح للمهتمين الآخرين غير الباحث بإعادة بناء هذه المواد بشكل مستقل إذا رغبوا في ذلك.

التصميم:

يمكن تعريف تصميم الدراسة بأنه مجموعة الخطط والإجراءات والآليات والاستراتيجيات التي يضعها الباحث لتنفيذ المجهود البحثي كي يحقق غرضين: الأول إجابة أسئلة الدراسة أو اختبار فرضياتها، والثاني ضبط التباين. ولضبط التباين ثلاثة معاني قد تكون مختلفة ولكنها متكاملة: المعنى الأول يتعلق بقدرة التصميم على تضخيم تباين المتغير/ المتغيرات ذات الأهمية الجوهرية للباحث أي متغيراته المستقلة تجريبية كانت أم لا، والمعنى الثاني يتعلق بقدرة التصميم على إلغاء أو عزل تباين المتغيرات الخارجية أو الدخيلة أو المنافسة لمتغيرات الباحث المستقلة، أما المعنى الثالث فيتعلق بالتقليل ما أمكن من تباين الأخطاء العشوائية وبشكل خاص أخطاء القياس.

وتختلف خصائص التصميم للمجهود البحثي باختلاف الفرضيات التي من المتوقع اختبارها أو الأسئلة المتوقع إجابتها، وطبيعة المتغيرات التي يتم دراستها، والمحددات التي تفرضها الظروف العملية. ويساعد التصميم الملائم للمجهود البحثي الباحث على إجابة أسئلة دراسته أو/ واختبار فرضياتها بأكبر درجة من الصدق والدقة وبأقل تكلفة ممكنة.والتصميم المعّد جيداً يجعل الباحث أكثر ثقة ببياناته واستنتاجاته، فالتصميم هو الذي يقود عملية جمع البيانات وكيفية جمعها، وكيف يتم تحليلها، وهو يهيئ في الوقت نفسه للاستنتاجات أو الاستخلاصات المتوقعة من تحليل البيانات.

ومن المعايير الهامة لتقييم التصميم لمجهود بحثي ما يلي:-

* قدرة التصميم على توفير الإجابات الصحيحة والدقيقة لأسئلة الدراسة و/أو الاختبار الدقيق لفرضياتها.
* قدرة التصميم على ضبط التباين بالمعاني الثلاثة التي أشير إليها سابقا.
* قدرة التصميم على تحقيق الصدق الداخلي والصدق الخارجي للمجهود البحثي.

تحليل البيانات:

من الضروري أن يحتوي مخطط البحث على معلومات وافية حول التنظيم المقترح للبيانات وطريقة تحليلها إحصائيا. ومن المهم في هذا السياق إدراك العلاقة الهامة بين فرضية /فرضيات الباحث أو أسئلته وتصميم البحث والطرق الإحصائية المقترحة لتحليل البيانات. ففرضية/فرضيات الباحث أو أسئلته هي التي تفرض نوع التصميم المناسب لجمع البيانات وخصائصه، والذي بدوره يفرض طريقة أو طرق التحليل الإحصائي المناسبة للبيانات... الخ.ومن المفترض أن يبين مخطط البحث لماذا تم اختيار طريقة للتحليل دون أخرى، وكيف يتأثر هذا الاختيار بكل من: عدد المجموعات (المعالجات) في الدراسة، وكيف ستتشكل هذه المجموعات، وعدد المتغيرات التي سيجري تحليل بياناتها، ومستويات قياس تلك المتغيرات (اسمي، رتبي، فئوي، نسبي) وأخيرا وليس آخرا مدى استجابة البيانات التي سيتم تحليلها للافتراضات الإحصائية المتعلقة بمستويات القياس أو خصائص التوزيع... الخ.

وقد يكون من المهم التذكير بأن طريقة تحليل البيانات النوعية، التي غالبا ما تكون على شكل ألفاظ وكلمات تختلف بشكل جوهري عن طريقة تحليل البيانات الكمية، إذ توصف طريقة تحليل البيانات النوعية بشكل عام بأنها استقرائية يحاول من خلالها الباحث أن يصل إلى المعاني والمغازي التي تحتويها البيانات اللفظية كما يراها ويسمعها ويدركها الأفراد المشاركون في الدراسة. ويعمل الباحثون النوعيون عادة على تفتيت بياناتهم النوعية وتجزئتها ثم إعادة تركيبها في بناء أو تركيب جديد يبلور المعاني والمغازي التي تتضمنها.

ويطلق على الآلية التي يتم من خلالها اختبار الفرضيات الإحصائية حول معلم/ معالم مجتمع/ مجتمعات بالاختبار الإحصائي Statistical Test، والاختبارات الإحصائية عديدة، وما يجب التذكير به في هذا السياق أن لكل اختبار إحصائي عدداً من الافتراضات حول البيانات (المشاهدات) التي تستخدم في إجراء الاختبار، وينبغي استجابة البيانات لهذه الافتراضات. وكثيرا ما يعاب على الباحثين في الظواهر النفسية والتربوية قلة اهتمامهم بالتأكد من استجابة البيانات (المشاهدات) التي يجمعونها في مجهوداتهم البحثية للافتراضات الضرورية لصحة الاختبار الإحصائي ودقته.

قائمة المراجع:

يحتوي مخطط البحث على قائمة بالمراجع الأولية والثانوية التي رجع إليها الباحث قبل وفي أثناء إعداده لمخطط البحث. وتتعدد طرق تنظيم هذه القائمة، إلا أنه سيتم الالتزام في تنظيم قائمة المراجع في مخططات طلبة الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة اليرموك بدليل رابطة علم النفس الأمريكية للمخطوطات المعدة للنشر العلمي التي تم الإشارة إليها في الجزء الأول من هذا الدليل.

الملاحق:

يوضع في الملاحق جميع المعلومات الإضافية أو المكملة للمخطط، والتي قد تولّد نوعا من عدم الاستمرارية فيما لو وضعت فيه، ويضاف هذا الجزء إلى مخطط البحث عندما تنشأ الحاجة إلى ذلك.

تقييم مخطط البحث:

عندما يتقدم أحد طلبة الدراسات العليا بمخطط مقترح لمجهوده البحثي من أجل استكمال متطلبات درجته العلمية، تقوم لجنة من أعضاء هيئة التدريس في القسم المعني عادة بمراجعة المخطط ومناقشته مع الطالب في جلسة علنية. ويتم التركيز في هذه الجلسة على مشكلة الدراسة وأهميتها وصلتها بتخصص الطالب، وعلى عمق معرفته بالميدان المعرفي للمشكلة وبالمنهجية المقترحة لدراسة المشكلة وعلى مدى تكامل الأجزاء المختلفة لمخطط البحث وتناغمها. ويمكن القول بشكل عام إنّ تقييم المخطط ينصب على أمرين رئيسين:

الأول:أهمية مشكلة البحث المقترح ودلالتها والإسهام المتوقع من دراستها في:

*توليد معرفة أصيلة ذات صلة بالمشكلات التربوية الراهنة.

*توليد معرفة أصيلة تضاف إلى النظريات المعروفة في ميدان المشكلة.

*تطوير أدوات و/ أو منهجيات تخدم الممارسات التربوية القائمة و/ أو المجهودات البحثية.

*إيجاد حلول لمشكلات تربوية قائمة في المدى القصير والمدى الطويل.

الثاني: جودة المجهود البحثي المقترح من حيث:

* معرفة الطالب وعمق هذه المعرفة بالأدب السابق ذي الصلة بالمشكلة.

*درجة صلة المجهودات البحثية السابقة بالمجهود البحثي المقترح.

*مدى ملاءمة تصميم البحث المقترح ودرجة شموليته.

*مدى ملاءمة المنهجية المقترحة بما في ذلك الأدوات والإجراءات.

*مدى ملاءمة التحليلات الإحصائية المقترحة.

*فرص إنجاز الطالب للبحث المقترح بنجاح كما هو مخطط لذلك.

وينصح طالب الدراسات العليا وبالاتفاق مع مشرفه القيام بعملية تقييم ذاتي لمشروع بحثه قبل التقدم به لقسمه ومناقشته العلنية. ويمكن لهذا الغرض الاستفادة من قائمة الشطب في الملحق 1.

ثالثا:كتابة الرسالة

هذا هو الجزء الذي ظللنا ننتظره طويلا، ويجيء بعد الموافقة على مخطط البحث وجمع البيانات وإجراء التحليل. وهكذا، فإن عملية كتابة الرسالة تكون بعد الانتهاء من إجراء الدراسة.

وتتكون الرسالة/الأطروحة من المكونات الثلاثة التالية:

أ) **الصفحات الابتدائية:** وتشمل صفحات العنوان، ولجنة المناقشة، والإهداء، والشكر، وجدول المحتوى، وقائمة الجداول، وقائمة الأشكال، والملخص باللغة العربية.

ب) **النص (المتن):** ويتكون من فصول الرسالة الخمسة: مقدمة الدراسة أو خلفية الدراسة - مراجعة الأدب السابق – الطريقة والإجراءات – النتائج – المناقشة والاستنتاجات والتوصيات.

ج) **المراجع والملاحق:** وتشمل كافة المراجع التي استعملها الطالب في كتابة رسالته/أطروحته موثقة وفق ما هو مبين في هذا الدليل، بالإضافة إلى الملاحق التي تشمل أدوات الدراسة والبرامج والوثائق والجداول الإحصائية التفصيلية والملخص باللغة الإنجليزية.

الصفحات الابتدائية

صفحة الغلاف (Title Page)

تحتوي صفحة الغلاف على ما يلي: (انظر النموذج رقم 4)

1. عنوان الرسالة.
2. الاسم الثلاثي أو الرباعي لمقدم الرسالة.
3. اسم المشرف والمشرف المشارك (إن وجد).
4. حقل التخصص.
5. تاريخ تقديم الرسالة/الأطروحة بعد إجازتها(اليوم والشهر والسنة).

صفحة لجنة المناقشة

تحتوي هذه الصفحة على ما يلي بالترتيب: (انظر النموذج رقم 5)

- عنوان الرسالة.
- الاسم الثلاثي أو الرباعي لمقدم الرسالة والشهادة السابقة التي يحملها وتخصصه واسم الجامعة التي منحتها وسنة الحصول عليها.
- العبارة التالية: قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير (أو دكتوراه الفلسفة)في تخصص .....في جامعة اليرموك.
- أسماء رئيس لجنة المناقشة وأعضائها: تكتب عبارة " وافق عليها" يليها أسماء رئيس اللجنة وأعضائها مع تواقيعهم وتخصصاتهم ومكان عملهم، بدءاً برئيس اللجنة ثم المشرف المشارك (إن وجد) ثم أعضاء اللجنة الآخرين.
- تاريخ مناقشة الرسالة (اليوم والشهر والسنة).

صفحة الإهداء وصفحة الشكر

يراعى في كتابة هاتين الصفحتين الاختصار في سرد الأفراد الذين يُهدى إليهم أو يشكرون، كما يراعى أن تتصف المادة بدرجة من الموضوعية وسلامة اللغة.

صفحة جدول المحتوى

يتم ذكر جميع العناوين الرئيسة والفرعية في جسم الرسالة ورقم الصفحات، بدءا من صفحة الإهداء حتى صفحة ملخص اللغة الإنجليزية (انظر النموذج رقم 6).

صفحة قائمة الجداول

وتشتمل على جميع الجداول التي تتضمنها الرسالة مع ذكر الصفحات التي يبدأ بها كل جدول (انظر النموذج رقم 7).

صفحة قائمة الأشكال

وتشتمل على جميع الأشكال التي تتضمنها الرسالة مع ذكر الصفحات التي يوجد بها كل شكل (انظر النموذج رقم 8).

صفحة الملخص

الملخص هو صورة مختصرة وشاملة تعكس بدقة محتوى الرسالة بعدد من الكلمات يقل عن400 كلمة. ويشتمل الملخص على العناصر الآتية (انظر النموذج رقم 9، 10):

- أهداف الدراسة
- أفراد الدراسة (العينة) وخصائصهم الرئيسة
- متغيرات الدراسة
- إجراءات البحث وأدواته وطرق تحليل البيانات
- أهم النتائج والاستنتاجات
- أهم القرارات والتوصيات
- الكلمات المفتاحية (keywords)

والصورة العامة لبداية الملخص تكون على النحو الآتي:

الملخص

اسم العائلة لصاحب الرسالة، الاسم الأول اسم الأب. عنوان الرسالة. رسالة ماجستيرأو أطروحة دكتوراة، جامعة اليرموك،2006.(المشرف: رتبة المشرف واسمه)

نموذج رقم 4

صفحة عنوان الرسالة

أثر النمط المعرفي واستراتيجيات حل المشكلة في القدرة على حل المشكلات الرياضية والاجتماعية

إعداد

محمد إبراهيم أحمد الخطيب

إشراف

الأستاذ الدكتور عدنان يوسف العتوم – مشرفاً

حقل التخصص – علم النفس التربوي

2005 /1/10م

نموذج رقم 5

صفحة لجنة المناقشة

أثر النمط المعرفي واستراتيجيات حل المشكلة في
القدرة على حل المشكلات الرياضية والاجتماعية

إعداد

محمد إبراهيم أحمد الخطيب
ماجستير علم نفس تربوي، جامعة اليرموك، 1995م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في تخصص علم النفس التربوي في جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

وافق عليها

عدنان يوسف العتوم ..... رئيساً
أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

شفيق فلاح علاونه ..... عضواً
أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

موفق الحمداني ..... عضواً
أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة عمان العربية

عدنان محمد فرح ..... عضواً
أستاذ في الإرشاد النفسي، جامعة اليرموك

نصر يوسف مقابلة ..... عضواً
أستاذ مشارك في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

تاريخ مناقشة الرسالة 2005/12/20م

نموذج رقم 6

صفحة المحتوى

المحتوى

الموضوع	الصفحة

الإهداء..... ج
شكر وتقدير ..... د
المحتوى..... هـ
قائمة الجداول..... ح
قائمة الأشكال ..... ك
الملخص ..... م
أولا: المقدمة 1
1- 1
2- 8
ثانياً: مراجعة الأدب السابق 23
1- 23
2- 45
ثالثاً: الطريقة والإجراءات 59
1- 59
2- 73
رابعاً: النتائج 79
خامساً:المناقشة والتوصيات..... 85
1- 85
2-..... 90
سادساً: المراجع 95
سابعا: الملاحق..... 101
ثامنا: ملخص اللغة الإنجليزية..... 123

نموذج رقم 7
صفحة قائمة الجداول

قائمة الجداول

الجدول — الصفحة

جدول 1 : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات الطلبة على مقياس مفهوم الذات..... 16
جدول 2 : 23
جدول 3 : 38

نموذج رقم 8
صفحة قائمة الأشكال

قائمة الأشكال

الشكل — الصفحة

شكل 1: خارطة الأردن موضحة المحافظات وأعداد طلبة المرحلة الثانوية في كل محافظة 12
شكل 2:..... 25
شكل 3: 27

نموذج رقم 9

صفحة ملخص اللغة العربية

الملخص

بني عطا، زايد صالح إبراهيم. استخدام نموذج ذي الحدين لفحص تقديرات المحكمين لدرجة القطع لاختبار بدلالة عدد بدائل الفقرة. أطروحة دكتوراه، جامعة اليرموك،2005. (المشرف : أ.د. يوسف محمد سوالمة)

هدفت هذه الدراسة إلى استخدام نموذج المحاولات ذي الحدين لفحص جودة تقديرات المحكمين لدرجة القطع لاختبار محكي المرجع وفقاً لأسلوب أنجوف ومعرفة مدى تأثرها بعدد بدائل الفقرة في ثلاث جولات للتحكيم. ولتحقيق هدف الدراسة، تم بناء اختبار محكي المرجع في الرياضيات يقيس كفايات الطلبة في المعارف الأساسية في وحدة الهندسة التحليلية. تكون الاختبار من ثلاثين فقرة من نوع الاختيار من متعدد بثلاثة نماذج تختلف في عدد بدائل الفقرة فقط.

تكونت عينة الدراسة من 343 طالباً وطالبة من طلبة الصف العاشر الأساسي في المدارس الحكومية التابعة لمحافظة عجلون للعام الدراسي 2004/2003 موزعين على ستة مدارس تم اختيارها بالطريقة العشوائية، وخمسة وأربعين محكماً اختيروا بطريقة عشوائية من مجتمع المعلمين، وقد تم توزيعهم عشوائياً بالتساوي على ثلاث مجموعات.

لقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية (α=0.05) بين تقديرات المحكمين لدرجات القطع باختلاف جولات التحكيم وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات درجات القطع تعزى إلى عدد بدائل الفقرة. وبينت النتائج بأن درجات القطع المقدرة من قبل المحكمين وفقاً لأسلوب أنجوف جاءت جميعها أعلى من 50% ولجميع نماذج الاختبار على مدار الجولات الثلاث. وأظهرت النتائج بأن أسلوب أنجوف أنتج معاملات ارتباط عالية بين تقديرات المحكمين لصعوبة فقرات الاختبار ومعاملات الصعوبة الفعلية عندما زودوا بمعاملات الصعوبة الفعلية في أثناء عملية التقدير في الجولة الثالثة، وهذا ما أكده مؤشر دقة المسافة للفقرة حيث كانت جميع المتوسطات الحسابية لجميع المحكمين في الجولة الثالثة أقل من المتوسطات الحسابية للجولتين الأولى والثانية. وفيما يتعلق بمعاملات دقة القرار لتصنيف الطلبة، فقد بينت النتائج أن جميع هذه المعاملات مرتفعة.

وللحكم على جودة تقديرات المحكمين لدرجات القطع تم استخدام نموذج المحاولات ذي الحدين. كشفت النتائج بأن هناك تحسناً ملحوظاً في عدد المحكمين الذين توافقت تقديراتهم مع توقعات النموذج في الجولة الثالثة. وبينت النتائج كذلك بأن هناك تبايناً بين المحكمين في تقديرهم للحد الأدنى من الكفاية لفقرات نماذج الاختبار من خلال تحليل البواقي المعيارية لتقديراتهم. وأظهرت النتائج كذلك بأن تقديرات المحكمين لدرجات القطع لنماذج الاختبار اتسقت في الجولة الثالثة، وأن التباين بين المحكمين قد انخفض في هذه الجولة. وبعد استبعاد تقديرات المحكمين التي لم تتطابق تقديراتهم مع توقعات النموذج، كشفت النتائج بأن علامات القطع المقدرة لنماذج الاختبار كانت متقاربة في جميع الجولات، وأن ثبات تصنيف الطلبة استقر في الجولات التحكيمية خاصة في الجولة الثالثة، كما كشفت عن ارتفاع معاملات دقة القرار لتصنيف الطلبة لجميع نماذج الاختبار على مدار الجولات الثلاث.

الكلمات المفتاحية: طريقة أنجوف، درجة القطع، اختبار محكي المرجع، نموذج المحاولات ذي الحدين، مستوى الأداء

نموذج رقم 10

صفحة ملخص اللغة الإنجليزية

ABSTRACT

Bani Ata, Zaid Saleh Ibrahim.(2005). Using Binomial Trials Model for examining the judge's ratings of cut scores for a test in terms of the number of item alternatives. Ph.D. Dissertation, Yarmouk University. (Supervisor: Professor Yousef Mohammad Sawalmeh).

This study aimed at investigating the quality of judges' ratings of the cut score for a criterion-referenced test according to Angoffs Method using Binomial Trials Model. It also aimed at investigating the effect of the number of item alternatives, and judgments rounds on the quality of judges' ratings. To achieve the aim of the study, a criterion- referenced test was constructed to measure students' competencies in analytical geometry. The test consists of 30 multiple-choice items. Three test forms with five, four and three alternatives were used.

The sample of the study consisted of 343 10^{th} graders from six randomly selected public schools in Ajloun district during the scholastic year 2003/2004 and 45 10^{th} grade mathematics teachers. Teachers were randomly divided into three equivalent groups.

The results of the study indicated that there were significant differences (α=0.05) among cut scores estimates due to judgments round but there were no significant differences due to the number of alternatives. The results also indicated that the cut score estimates for all forms of the test in the three rounds were more than 50%. The results also indicated that there were high correlation coefficients between item difficulty estimates and the real item difficulty. This result was supported by the item distance accuracy index, and the Kappa and hit rate coefficients.

Binomial Trials Models were used to evaluate the quality of judge's ratings. The results showed that there was a significant-improvement in the number of

judges whose ratings were in congruence with the model in the third round. Analysis of the standardized residuals showed significant differences among judges' ratings of the cut score. The results also indicated that the cut scores in the third round were consistent for all test forms. After eliminating the judges' ratings which did not fit the Model expectations, the cut scores estimated for the test forms were similar in the three rounds with high reliability coefficients. It also indicated that there was an increase in the hit rate for students' classification for all test forms.

Key Words: Angoff Method, Cut Score, Criterion- Referenced Test, Binomial Trails Model, Performance Standard

المتن(الجسم الرئيسي للرسالة)

يشتمل هذا الجزء على فصول الرسالة وهي على الترتيب: مقدمة الدراسة أو خلفية الدراسة – مراجعة أدبيات الدراسات السابقة – الطريقة والإجراءات – النتائج – المناقشة والاستنتاجات والتوصيات. ويتوقع أن تكون كتابة الفصول الثلاثة الأولى من الرسالة أسهل من كتابة الفصلين الأخيرين. إذا كنت قد كتبت خطة بحث شاملة فقد حان وقت المكافأة. أخرج الخطة وابدأ في مراجعة الخطة وغير صيغة الفعل من المستقبل إلى الماضي ثم أضف أية إضافات أو تعديلات على الفصول الثلاثة لتعكس ما استجد من إطار نظري وإمبريقي حول المشكلة من ناحية، وحقيقة ما قمت به من إجراءات في تنفيذ دراستك من ناحية أخرى.وهكذا تكون نقلت خطة البحث إلى الرسالة، وبذلك تكون قد كتبت الفصول الثلاثة الأولى لرسالتك وهي:

الفصل الأول: خلفية الدراسة

ويعطي هذا الفصل خلفية كافية عن موضوع الرسالة تتيح للقارئ فهم النتائج والمناقشة. كما يتضمن مبررات إجراء الدراسة وأهميتها وافتراضاتها وحدودها.

الفصل الثاني:مراجعة الدراسات السابقة

يتضمن هذا الفصل مراجعة الدراسات السابقة المحلية والعالمية حول موضوع الدراسة والنتائج التي تم التوصل إليها.وتنظم المراجعة على صورة أفكار علمية متسلسلة تعكس فهم الباحث لتلك الدراسات، وتسهل عليه فهم نتائج دراسته ومناقشتها.

الفصل الثالث:الطريقة والإجراءات

يعطي هذا الفصل التفاصيل الدقيقة للقارئ بحيث تمكنه من إعادة الدراسة في ظل ظروف مشابهة تماما لظروفها، وبإجراءات مماثلة تماما للإجراءات المستخدمة فيها. ويتناول هذا الفصل وصف تصميم الدراسة وعينتها ومجتمعها وأدواتها وإجراءاتها وكيفية تنظيم بياناتها وتحليلها.

وتستكمل فصول الرسالة عادة بكتابة فصلي النتائج ومناقشتها.

الفصل الرابع: النتائج

يتضمن هذا الفصل النتائج التي تم التوصل إليها من الدراسة الحالية. وينبغي وصف الظروف الخاصة بكل مجموعة من مجموعات النتائج، وتوفير البيانات الإحصائية الوصفية من أوساط حسابية وانحرافات معيارية أو تكرارات أو نسب مئوية. كما ينبغي توفير الاختبارات الإحصائية المستخدمة ومبررات استخدامها. وتنظم النتائج عادة وفق تسلسل أسئلة الدراسة

أو فرضياتها. وغالباً ما تستخدم الجداول الإحصائية والرسومات والأشكال لتقديم نتائج الدراسة بصورة معبرة مختصرة وفق قواعد محددة تحكم عملية استخدامها.

الفصل الخامس:مناقشة النتائج والتوصيات

يتضمن هذا الفصل مناقشة مجموعات النتائج التي تم التوصل إليها. ومن الأخطاء الشائعة في هذا الفصل أنه لا توجد مناقشة للنتائج بل تكرار لها مع توفير تفاصيل أكثر عنها. وينبغي أن نتذكر أن فصل المناقشة ينبغي أن يكون للتعليق على النتائج وشرحها. وينصح في كتابة هذا الفصل مراعاة ما يلي:

- وفر خلاصة للنتائج لتذكير القارئ بالنتائج الأساسية.
- وضح المعنى للنتائج وتذكر أنك تشرحها لا تقوم بتكرارها.
- إذا كانت النتائج لا تؤيد الفرضيات، تحرى أسباب ذلك.
- ضع نتائج الدراسة في السياق من أجل شرحها، ويتم ذلك بمقارنتها مع البحوث السابقة أو مع النظريات الموجودة.
- أعطي الأسباب التي ربما تكون مسؤولة عن الاختلافات بين نتائجك ونتائج البحوث السابقة أو النظريات الموجودة. قد تجد من المفيد في هذا الصدد أن تأخذ بالاعتبار محددات الدراسة وافتراضاتها وحجم عينتها وأدواتها وتصميمها.
- ضمن الفصل التضمينات العملية التي تقوم على النتائج.
- اشرح نواحي تحسين دراستك من قبل باحثين آخرين مستقبلا من خلال شرح جوانب القصور فيها.
- في الدراسات الارتباطية، تأكد من أنك لا تستخدم العبارات السببية في شرح نتائجك.
- أشر إلى البحوث المهمة التي ينبغي القيام بها مستقبلا في ضوء نتائج دراستك.

قائمة المراجع:

ثبت جميع المراجع التي تم الاستعانة بها في كتابة رسالتك مراعيا القواعد التي تم الإشارة لها في الفصل الأول من هذا الدليل.

الملاحق:

تحتوي الملاحق على تفصيلات ومواد لا يتسع لها متن البحث، حيث يمكن وضعها في ملحق خاص في نهاية البحث وبعد قائمة المراجع. ومن الأمثلة على ذلك:

- اختبارات ومقاييس غير منشورة.
- برامج الحاسب المستخدمة في الدراسة وغير المتوافرة للآخرين.
- براهين رياضية معقدة.
- قائمة مواد طويلة.
- وصف لمواد أو أجهزة ومعدات.

5960
١٧٥

الملحق 2

مسؤوليات الطالب اتجاه مشرفه ولجنة الإشراف والجامعة

- أن لا يدع الزمن يمر دون عمل أو معرفة ما يجب القيام به في مشروع البحث.
- الاتفاق مع المشرف على ما يتوقع انجازه وما يرتبط بذلك من النشر العلمي والملكية الفكرية لما ينجم عن بحثه.
- معرفة التعليمات والمتطلبات اللازمة منه كطالب دراسات عليا والالتزام بالمواعيد النهائية وما يترتب عليها.
- التخطيط بجدول زمني للانجازات مع مشرفه، ومراجعة ذلك الجدول وتعديله بالاتفاق مع مشرفه والالتزام بذلك.
- الحفاظ على قنوات الاتصال مع المشرف من خلال الاجتماعات والاتصال الدوري والمستمر.
- تزويد المشرف بعناصر الرسالة المكتوبة بعد الانتهاء من كل فصل من فصول الرسالة.
- متابعة نصائح المشرف ولجنة الإشراف والتقيد بمخطط الرسالة.
- الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي والأمانة العلمية في الكتابة والتوثيق.

الملحق 3

دور المشرف ومسؤولياته

- معرفة تعليمات الدراسات العليا ومتطلباتها والمواعيد النهائية لكل مرحلة من مراحل المتطلبات اللازمة من الطالب، وتوضيح ذلك للطالب.
- إعطاء الوقت الكافي والجهد اللازم للإشراف ومتابعة الطالب في بلورت مشروعه ومتابعة بحثه، والالتزام بأخلاقيات الإشراف في جميع الأحوال.
- المعرفة الجيدة بخط البحث الذي سيقوم به الطالب وموائمة تخصصه لذلك.
- الاجتماع الدوري مع الطالب للوقوف على مدى تقدمه في مشروع بحثه وتقييم ذلك.
- تهيئة ظروف العمل البحثي للطالب من مختبر وتجهيزات ومواد بما فيه قواعد السلامة العامة.
- حل المشكلات الناجمة وتوثيقها مع لجان الدراسات العليا والوحدات الإدارية المختلفة.
- تزويد الطالب بتغذية راجعة مكتوبة حول فصول الرسالة.
- اطلاع المشرف على أداوت البحث وبيانات الطالب وتحليلاته الإحصائية الورقية والمحوسبة للتأكد من سلامتها.

الملحق 4

العلاقة بين المشرف والطالب

- يلعب المشرف دوراً هاماً في توجيه البحث العلمي الذي يقوم به الطالب.
- العلاقة بين الطالب والمشرف أساسية في تمكين الطالب من السير قدماً نحو إنهاء متطلبات درجته بنجاح.
- يجب أن تسمح هذه العلاقة بالنقاش العلمي فيما بينهما ومن الطبيعي أن يدرك كليهما أن المناقشات العلمية والاستفسارات البحثية بينهما هي أمر صحي ومرغوب في هذه العلاقة.
- يجب أن تقتصر العلاقة على النواحي العلمية المهنية التي يحدد فيها كل دوره وحدوده وتكون مبنية على الاحترام المتبادل.
- يراعى تفادي علاقة القرابة أو تقديم الهدايا أو الاشتراك في مصالح شخصية بين الطالب والمشرف.
- تأسيس قنوات اتصال مفتوحة بين المشرف والطالب.
- فهم دور كل منهما ومسؤولياته اتجاه الآخر واتجاه عناصر الإشراف الأخرى من لجنة الإشراف ورئيس القسم وعمادة الكلية وعمادة الدراسات العليا.
- وضوح أسس التأليف المشترك للأوراق العلمية الناجمة عن البحث والملكية الفكرية المنبثقة عنه.
- وضوح ما يتوقع من عمل الطالب والجدول الزمني لإنهاء متطلبات التخرج والتقدم في العمل البحثي حتى التخرج.
- محاولة حل المشاكل على أدنى مستوى ممكن وبحيث لا يتأثر الطالب ويقع ضحية الاختلافات فيما ما بين أعضاء هيئة التدريس أو ما بين المشرف والإدارة.

المراجع

دليل كتابة الرسائل والأطروحات الجامعية في جامعة اليرموك. (2003). منشورات عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

عبدالحافظ، سامي. (2005). محاضرة حول الإشراف الأكاديمي على طلبة الدراسات العليا، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

American Psychological Association Publication Manual. (2001). *Publication manual of the American Psychological Association* (5th ed.). Washington, D. C: Author.

McMillan, J. & Schumacher, S. (2001). In Education: *A Conceptual introduction* (5th ed.). New York: Addison Wesley Longman, Inc.

Wiersma, W. (1986). *Research methods in education: An Introduction* (4th ed.). Boston: Allyn And Bacon , Inc.