



نموذج تقرير لجنة مناقشة الرسالة المقدمة لنيل
درجة الماجستير / الدكتوراه

أولاً : معلومات عامة:

اسم الطالب :

رقم البطاقة الجامعية:

القسم :

الكلية :

اسم الدرجة العلمية :

عنوان الرسالة :

.....

.....

.....

تاريخ المناقشة : من الساعة : إلى الساعة:

هل سبق للطالب مناقشة هذه الرسالة : نعم لا

إذا كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى

أعضاء لجنة المناقشة حسب قرار مجلس الدراسات العليا جلسة ()

بتاريخ : / / هـ.

الإسم	المرتبة العلمية	صفة العضوية
.....	مقررأ - ١
.....	عضواً - ٢
.....	عضواً - ٣
.....	عضواً - ٤
.....	عضواً - ٥

ثانياً : معلومات خاصة بالرسالة :

١- مدى استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث :

مستوفية تماماً	<input type="checkbox"/>	مستوفية إلى حد ما	<input type="checkbox"/>
غير مستوفية	<input type="checkbox"/>		

٢- مدى أهمية موضوع البحث :

مهم جداً	<input type="checkbox"/>	مهم نوعاً ما	<input type="checkbox"/>	غير مهم	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	--------------	--------------------------	---------	--------------------------

٣- مدى الأصالة والابتكار :

أ. الأصالة :

عالية	<input type="checkbox"/>	متوسطة	<input type="checkbox"/>	منخفضة	<input type="checkbox"/>
-------	--------------------------	--------	--------------------------	--------	--------------------------

ب. الابتكار :

عالي	<input type="checkbox"/>	متوسط	<input type="checkbox"/>	منخفض.	<input type="checkbox"/>
------	--------------------------	-------	--------------------------	--------	--------------------------

٤- الأساليب المستخدمة في البحث :

نظرية	<input type="checkbox"/>	معملية	<input type="checkbox"/>	ميدانية	<input type="checkbox"/>
نمذجة	<input type="checkbox"/>	أخرى	<input type="checkbox"/>		

٥- مستوى التوثيق العلمي (المصادر والمراجع) :

ممتاز	<input type="checkbox"/>	جيد جداً	<input type="checkbox"/>	جيد	<input type="checkbox"/>
مقبول	<input type="checkbox"/>	ضعيف	<input type="checkbox"/>		

٦- الأساليب التحليل :

عميق ومقنع عميق ومقنع نوعاً ما
 سطحي غير مقنع

٧- مستوى موضوعية البحث :

منهجي وموضوعي منهجي وموضوعي
 انطباعي وغير موضوعي إلى حد ما

٨- مستوى الكتابة :

أ. أسلوب الكتابة :

ممتاز جيد جداً جيد
 مقبول ضعيف

ب. التنظيم وترابط أجزاء الرسالة :

ممتاز جيد جداً جيد
 مقبول ضعيف

٩- مستوى العرض أثناء المناقشة :

ممتاز جيد جداً جيد
 مقبول ضعيف

١٠- مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث :

ارتباط وثيق ومحدد ارتباط متوسط ومقبول
 ارتباط ضعيف وهامشي لا ينطبق

ثالثاً : مدى صلاحية الرسالة للنشر :

- صالحة للنشر بكاملها كما هي.
- صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل.
- يصلح جزء منها للنشر.
- يصلح جزء منها للنشر بعد تعديله.
- غير صالحة للنشر.

رابعاً : التوصية بقبول الرسالة ومنح الدرجة :

- قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة.
- قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات ، دون مناقشتها مرة أخرى^(١).
- استكمال أوجه النقص في الرسالة ، وإعادة مناقشتها^(٢).
- عدم قبول الرسالة.

خامساً : تعقيبات أخرى :

.....

.....

.....

.....

.....

التوقيعات^(١)

مقرر اللجنة عضو عضو عضو عضو

.....

(١) في حالة الأخذ بهذه التوصية يفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة ، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك بناء على توصية لجنة الحكم ومجلس عمادة الدراسات العليا.

(٢) في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بقاءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة مناقشة ، على ألا يزيد ذلك على سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى.

(!) في حالة الاختلاف في الرأي لكل عضو من أعضاء لجنة الحكم على الرسالة حق تقديم ماله من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كل من رئيس القسم وعميد الدراسات العليا ، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.